

Приложение 1 к приказу  
№ 560 от 02 декабря.2020 г.



УТВЕРЖДЕНО  
приказом ректора  
ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»  
от \_\_\_\_\_ 2020 г. № \_\_\_\_\_

РЕГЛАМЕНТ  
функционирования системы поддержки разработки  
и внедрения инноваций «кВт идей» в  
ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»

Москва, 2020 г.

## Оглавление

I. Общие положения .....	3
II. Порядок подачи описаний инноваций и инновационных предложений .....	7
в ИС «кВт идей» .....	7
III. Порядок рассмотрения и проведения экспертизы инноваций и инновационных предложений.....	9
Приложение 1. Форма описания образовательной инновации (инновационного продукта в образовании), внедренной в МЭИ .....	13
Приложение 2. Форма описания внедренной научно-технической инновации .	14
Приложение 3. Форма описания прочих внедренных инноваций .....	16
Приложение 4. Форма отзыва о внедрении инновации .....	18
Приложение 5. Форма описания инновационного предложения.....	19
Приложение 6. Рекомендации авторам по подготовке инновационных предложений .....	21
Приложение 7. Примеры направлений внедрения прочих инноваций .....	24
Приложение 8. Методика оценки инноваций и инновационных предложений (для экспертов) .....	30
Приложение 9. Формы заполнения результатов экспертизы (для экспертов) ...	37

## I. Общие положения

1.1. Настоящий регламент устанавливает организационные механизмы оформления, подачи, рассмотрения и тиражирования описания инноваций и инновационных предложений, подготовленных научно-педагогическими работниками (НПР) ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» (далее – НИУ «МЭИ») в отношении своей непосредственной рабочей деятельности.

1.2. Для целей сбора, рассмотрения и тиражирования инноваций и инновационных предложений используется информационная система «кВт идей» (далее – ИС «кВт идей»). Взаимодействие с ИС «кВт идей» осуществляется посредством интернет-портала, размещенного по адресу: <https://www.e-idea.mpei.ru/>.

1.3. Основной задачей автора при работе с ИС «кВт идей» является заполнение формы подачи инновации в ИС «кВт идей» и передача дополнительных материалов, раскрывающих инновацию. Интерактивные формы подачи инноваций различаются в зависимости от типа инновации и находятся в соответствующих разделах сайта. По итогам рассмотрения поданных инноваций (порядок рассмотрения в зависимости от типа инновации изложен в настоящем регламенте) авторам сообщается номер заключения ЦИР для заполнения разделов анкет СТИМ НПР, связанных с инновациями. Описания лучших инноваций размещаются в ИС «кВт идей».

1.4. Все ссылки в тексте настоящего Регламента на разделы, пункты и формы относятся к настоящему Регламенту, если прямо не указано иное, в рамках Регламента используются следующие термины:

1.4.1. **Инновация** – реализованное на практике нововведение, которое обеспечило или в обозримой перспективе обеспечит выполнение одного или нескольких показателей или индикаторов программы комплексного развития (ПКР) подразделения, института или всего Университета.

1.4.2. **Программа комплексного развития (ПКР)** – документ, разработанный в соответствии с методическими рекомендациями

«Методика разработки ПКР кафедр с использованием модели совершенства в МЭИ», отражающий основные показатели развития подразделений и стратегию их достижения;

1.4.3. **Инновационное предложение** – оформленное в виде решения проблемы предложение, направленное на улучшение работы Университета, которое проработано автором в объеме его квалификации в достаточной степени для внедрения, но внедрение предложения находится вне компетенции автора.

1.4.4. **Автор предложения** – сотрудник, подготовивший описание инновации в соответствии с установленными формами.

1.4.5. **Эксперт** – сотрудник, осуществляющий экспертизу инновации или инновационного предложения в соответствии с разработанными критериями, экспертом в зависимости от масштаба и типа инновации или инновационного предложения может быть:

– директор института, зам. директора института, начальники управлений по функциональным блокам, помощники проректоров (в случае высокой важности, ценности предложения и больших масштабов внедрения);

– заведующий кафедрой, руководитель образовательной программы, руководитель научной группы.

1.4.6. **СТИМ НПР** – система стимулирования эффективности работы научно-педагогических работников НИУ «МЭИ», официальные документы по СТИМ размещены на сайте НИУ «МЭИ»: <https://mpei.ru/Structure/uchchast/icc/Pages/stim.aspx>.

1.4.7. **Партнер** – это предприятие, с которым НИУ «МЭИ» заключил соглашение о сотрудничестве и партнерстве. Перечень партнеров представлен на официальном сайте НИУ «МЭИ»: <https://mpei.ru/AboutUniverse/Partners/Pages/default.aspx>

1.4.8. **Коммерциализация** – совокупность взаимоувязанных мероприятий, направленных на извлечение дохода от внедрения инноваций.

1.4.9. **Основные способы коммерциализации инноваций:** создание МИП; заключение договора на оказание услуг или выполнения разработок в интересах предприятия реального сектора экономики; заключение лицензионного договора на право использования результатов интеллектуальной деятельности.

1.4.10. **МИП** – это обособленное предприятие, ведущее свою хозяйственную деятельность самостоятельно на основании устава, принятого собранием учредителей. Минимальная доля ВУЗа в уставном капитале МИПа, созданного в организационно-правовой форме общества с ограниченной ответственностью, составляет 1/3. В случае создания акционерного общества – 25 %. Деятельность МИП регулируется ФЗ № 217 от 02.09.2009 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности».

1.4.11. **Электронный учебно-методический комплекс дисциплины (ЭУМК)** – совокупность учебно-методических материалов по дисциплине учебного плана образовательной программы, необходимых для организации и осуществления учебного процесса и представленных в виде электронных документов или электронных изданий.

1.4.12. **Массовый открытый онлайн-курс (МООК)** – образовательный курс с массовым участием с применением технологий электронного обучения и открытым доступом через Интернет.

1.4.13. **ОСЭП МЭИ** – общеуниверситетская система электронной почты.

1.5. Ответственным структурным подразделением НИУ «МЭИ» за функционирование системы поддержки разработки и внедрения инноваций ИС «кВт идей» является центр инновационного развития (ЦИР).

1.6. Все инновации, поданные в ИС «кВт идей», проходят экспертизу.

1.7. В ИС «кВт идей» может направляться информация по следующим типам инноваций:

1.7.1. Образовательные инновации (инновационные продукты в образовании) – новый электронный учебно-методический комплекс (ЭУМК) учебной дисциплины, ЭУМК на иностранном языке, массовый открытый онлайн курс (МООК).

1.7.2. Научно-технические инновации.

1.7.3. Прочие внедренные инновации.

1.8. В ИС «кВт идей» помимо внедренных инноваций также принимаются инновационные предложения, определение которых приведено в п. 1.3.2.

1.8.1. Инновационное предложение оценивается экспертами по пятибалльной шкале. В случае получения положительной оценки автору инновационного предложения сообщается регистрационный номер предложения, который он вносит в личную анкету СТИМ НПР.

## **II. Порядок подачи описаний инноваций и инновационных предложений в ИС «кВт идей»**

2.1. При подаче описания **инновации** в ИС «кВт идей» должны быть соблюдены следующие основные требования:

2.1.1. Инновации описываются по предложенной системой форме (Приложение 1 – 3 в зависимости от типа инновации).

2.1.2. На момент подачи инновация, соответствующая п. 1.7, должна быть внедрена и получен по крайней мере промежуточный положительный результат от внедрения инновации (для «Прочих внедренных инноваций» оформляется и прикладывается к описанию инновации отзыв о внедрении инновации, подписанный руководителем подразделения, в котором произошло внедрение – Приложение 4).

2.1.3. Все поля формы описания инновации должны быть заполнены. Инновация должна быть подробно описана для проведения экспертизы. Эксперт выбирается в соответствии с п. 1.3.4 из числа сотрудников, которые не имеют предубежденности относительно рассматриваемой инновации.

2.2. При подаче **инновационного предложения** по совершенствованию внутренней среды МЭИ должны быть соблюдены следующие основные требования:

2.2.1. Инновационное предложение описывается по предложенной системой форме (Приложение 5).

2.2.2. Предложение должно содержать конкретное решение обозначенной проблемы.

2.3. Для подачи инновации или инновационного предложения через интернет-портал ИС «кВт идей» необходима регистрация пользователя.

2.4. В случае, если автор по какой-либо причине не имеет возможности самостоятельно разместить материалы в ИС «кВт идей», за него это может сделать любой другой сотрудник. В таком случае необходимо указать фактического автора(ов).

2.5. После поступления материалов на рассмотрение, автору приходит уведомление через ОСЭП.

2.6. Порядок рассмотрения и экспертизы поданных в ИС «кВт идей» инноваций и инновационных предложений состоит из нескольких стадий и рассмотрен в разделе III.

### **III. Порядок рассмотрения и проведения экспертизы инноваций и инновационных предложений**

3.1. За сбор и предварительную проверку на соответствие формальным признакам инноваций и инновационных предложений ответственен ЦИР (основные требования к инновациям изложены в пункте 2.1, основные требования к инновационным предложениям изложены в пункте 2.2, дополнительные рекомендации по составлению инновационных предложений размещены в Приложении 6, примеры направлений внедрения прочих инноваций размещены в приложении 7).

3.2. Сотрудник ЦИР в течение 3 дней рабочих дней направляет автору инновации или инновационного предложения через ОСЭП результаты формальной экспертизы.

3.2.1. В случае необходимости ответственный сотрудник ЦИР формулирует дополнительные вопросы и замечания к описанию перед передачей инновации или инновационного предложения на экспертизу по существу, в таком случае срок формальной экспертизы может быть увеличен до момента исправления всех замечаний ЦИР. После устранения автором замечаний проверка на соответствие формальным признакам проводится снова.

3.2.2. Если ответ на замечания не был направлен в течение 1 календарного месяца после выставления замечаний или обозначенные недостатки инновации или инновационного предложения по итогам повторного исправления замечаний так и не были устранены, то инновация или инновационное предложение считается отклоненным.

3.3. После успешного прохождения формальной проверки ЦИР подбирает экспертов (одного или нескольких в зависимости от масштабов поступивших материалов) для экспертизы поступившей инновации или инновационного предложения и согласует с ними возможности проведения экспертизы, срок подбора экспертов и передачи материалов на экспертизу составляет до 5 рабочих дней.

3.3.1. Рассмотрение и экспертиза инновационных продуктов в образовании/инновационного продукта в образовании (ЭУМК/МООК) проводится уполномоченными специалистами отдела методического обеспечения и управления качеством образования (ОМО УКО).

При регистрации образовательной инновации (см. п. 1.7.1) руководитель авторского коллектива заполняет форму описания инновации в ИС «кВт идей» (Приложение 1).

Сотрудники ЦИР осуществляют проверку правильности заполнения формы, присваивают ей уникальный номер и передают корректно заполненную форму в ОМО УКО. Специалист ОМО УКО принимает форму, скачивает ресурсы образовательной инновации по указанной в форме ссылке и проводит экспертизу. В случае положительного заключения специалист ОМО УКО сообщает в ЦИР номер формы и статус «Принято». При наличии замечаний специалист ОМО УКО сообщает в ЦИР номер формы и перечень замечаний. Сотрудники ЦИР извещают о результатах экспертизы руководителя авторского коллектива.

3.4. Оценка внедренных научно-технических и прочих внедренных инноваций проводится экспертом в соответствии с рекомендациями, размещенными в Приложении 7 (пункт 1) критериями оценки являются:

- уровень новизны;
- масштаб возможного и фактического внедрения;
- объем ресурсов, необходимый для тиражирования инновации в указанных масштабах;
- оценка эффекта на ПКР;
- сравнение с аналогами;
- уровень готовности разработки.

Срок проведения экспертизы составляет до 10 рабочих дней.

По итогам проведения экспертизы инновации эксперт заполняет форму (в зависимости от типа инновации), размещенную в Приложении 8, и направляет скан-копию в ЦИР.

Срок проведения экспертизы продлевается на время, равное сроку ответа автора на вопросы эксперта, если таковые возникнут.

3.5. Оценка инновационных предложений проводится экспертом в соответствии с рекомендациями, размещенными в Приложении 7 (пункт 2), критериями для оценки являются:

- новизна решения;
- отношение полезного эффекта к затратам;
- уровень проработки решения (в первую очередь пути решения/внедрения).

Срок проведения экспертизы составляет до 10 рабочих дней.

Срок проведения экспертизы продлевается на время, равное сроку ответа автора на вопросы эксперта, если таковые возникнут.

По итогам проведения экспертизы инновационного предложения эксперт заполняет форму, размещенную в Приложении 8 и направляет скан-копию в ЦИР.

3.5.1. Инновационное предложение может быть отклонено или отправлено на доработку в случае, если:

- форма описания инновационного предложения заполнена не полностью
- подобное предложение уже поступало;
- обозначенная проблема в описании не актуальна или предлагаемое решение требует больших затрат ресурсов при неочевидном или ожидаемом слабом эффекте для МЭИ;
- предложение не содержит конкретного решения.

3.6. После завершения экспертизы, ЦИР проводит анализ экспертного заключения на предмет полноты и обоснованности оценки в срок до 3 рабочих дней. В случае отсутствия замечаний к экспертному заключению, автору через ОСЭП сообщаются результаты экспертизы и номер заключения (или регистрационный номер) ЦИР, необходимый для занесения в СТИМ (номер заключения сообщается для всех типов инноваций, кроме инновационных

продуктов в образовании, решение о принятии инновационных продуктов в образовании подтверждается номером регистрации, присваиваемым ОМО УКО).

3.7. Описания инноваций и инновационных предложений, успешно прошедшие формальную экспертизу и экспертизу по существу, размещаются на интернет-портале ИС «кВт идей» в срок до 3 рабочих дней.

3.8. Авторы одобренных инноваций и инновационных предложений могут привлекаться для участия в тиражировании инновации или реализации инновационного предложения. Форма и условия участия в тиражировании согласуются с авторами отдельно.

**Приложение 1. Форма описания образовательной инновации  
(инновационного продукта в образовании), внедренной в МЭИ**

Название инновации	<укажите краткое название инновации>
Автор (ы) инновации	<необходимо указать ФИО и должности авторов, с процентом личного участия; необходимо выделить отдельно разработчика MOOK или ЭУМК и помощника разработчика MOOK или ЭУМК>
Период разработки	<укажите интервал времени, в течение которого была разработана инновация>
Период внедрения	<укажите интервал времени, в течение которого инновация была внедрена в МЭИ>
Тип продукта	<- продукт 1: массовый открытый онлайн-курс (MOOK), размещенный в интернете - продукт 2: новый ЭУМК учебной дисциплины - продукт 3: ЭУМК учебной дисциплины на иностранном языке>
Аналог, зарегистрированный в МЭИ (если имеется)	<указать предыдущие версии образовательного продукта, если имеются>
Отличия от аналога (если имеются)	<дать общее описание отличий>
Актуальность	<обоснование необходимости разработки продукта>
Новизна	<указываются новые/обновленные элементы образовательного продукта>
Ссылка на ресурс	<указывается ссылка на MOOK или на файлы ЭУМК, размещенные в облачных хранилищах разработчиков>

*Под инновационным продуктом в образовании понимается такой продукт (массовый открытый онлайн-курс (MOOK), размещенный в интернете или ЭУМК учебной дисциплины), который вносит элемент новизны, позволяющий повысить привлекательность продукта по сравнению с существующими аналогами.*

*Автор должен к форме, заполняемой на сайте, обязательно приложить материалы ЭУМК/MOOK, которые передаются центром инновационного развития в ОМО УКО совместно с формой подачи инновации.*

Дополнительно приводятся материалы, подтверждающие разработку и внедрение **инновации**: учебные программы, учебно-методические материалы, лабораторные практикумы, информационные материалы, отзывы, благодарности, новости на сайте, служебные записки, ссылки на фото- и видеоматериалы, отчеты, концепции, стратегии, примеры выполненных курсовых работ, лабораторных работ, заявок на конкурсы, альбомы.

Положение о MOOK (приказ от 09 июля 2020 года №305 «О массовых открытых онлайн-курсах (MOOK)»): <https://mpei.ru/AboutUniverse/OfficialInfo/Orders2020/MPEI-20-305.pdf>

Положение об ЭУМК: (приказ от 01 декабря 2020 года №556 «Об утверждении и введении в действие Положения об электронном учебно-методическом комплексе дисциплины»): <https://mpei.ru/AboutUniverse/OfficialInfo/Orders2020/MPEI-20-556.pdf>

## Приложение 2. Форма описания внедренной научно-технической ИННОВАЦИИ

Название инновации	<название продукта или технологии>
Тип продукта	<- продукт 1: отчет о НИР, направленной на создание востребованной конкурентоспособной продукции (технологии) нового поколения; – продукт 2: продукция нового поколения (проект установки, изделия, программное обеспечение); – продукт 3: НИОКР с внедрением, подтвержденным актом внедрения и документами об оплате заказчиком выполненной НИОКР – продукт 4: проектно- изыскательские работы в интересах заказчика – продукт 5: изготовление продукции в интересах заказчика>
Краткое описание инновации	<приводится краткое описание сферы использования и назначения разработки>
Статьи, доклады, патенты, ноу-хау (при наличии)	<приводятся ссылки на ключевые статьи и (или) доклады по теме разработки. Приводится не менее 2-3 ссылок. Указываются названия и номера патентов или номер и дата приказа об установлении режима коммерческой тайны>.
Уровень готовности технологии (разработки)	<указывается значение уровня готовности в соответствии с ГОСТ Р 58048-2017 Трансфер технологий. Методические указания по оценке уровня зрелости технологий (приложение Б)>
Тип инновации	<выбрать: продукт (оборудование, устройство, прибор, установка, программный продукт, комплекс), технология.>
Автор (ы) инновации	<необходимо указать ФИО и должность основных разработчиков. Также в процентах указывается вклад каждого разработчика. Максимальное число разработчиков – до 2 человек; необходимо выделить до двух основных авторов инновации, которым будут начислены баллы СТИМ>
Кафедра/лаборатория	<указывается кафедра или лаборатория, выполнившая разработку>
Научная группа (если применимо)	<указывается шифр научной группы>
Проект ПНИ (если применимо)	<указывается название проекта ПНИ из альбома>
Срок разработки научно-технической инновации	<укажите интервал времени, в течение которого была разработана научно-техническая инновация: дд.мм.гггг или мм.гггг – дд.мм.гггг или мм.гггг>
Дата внедрения инновации	<дата заключения лицензионного договора или акта выполненных работ>
Основание для разработки	<возможные варианты для указания основания выполнения разработки: - номер и дата заключения договора (-ов) на выполнение научно-технических разработок в рамках которого (-ых) инновация разработана или разработана и внедрена (г/б работы и хоз. договоры);>

	- участие во внутренней программе научных исследований (ПНИ). В этом случае указывается название программы и проекта программы; - инициативная разработка (должна быть запатентована или подана заявка или оформлено НОУ-ХАУ)>.
Заказчик	<указывается наименование компании и по возможности наименование объекта, где было осуществлено внедрение научно-технической разработки>
Партнеры и их роль в разработке (при наличии)	<указываются компании-соисполнители, принявшие участие в разработке, и их роль в проекте>
ТТХ разработки	<указываются 3-4 ключевые характеристики научно-технической разработки. Указываются количественные характеристики, определяющие уровень мощности/производительности, эффективности, экологической безопасности и надежности (что применимо). Для программных продуктов в случае отсутствия количественных характеристик указываются ключевые функциональные возможности. Приводятся ссылки на сайты производителей конкурентов, спецификации и паспорта оборудования-аналогов>
Сравнительные преимущества относительно аналогов	<приводятся аналоги продукта или технологии (компании и наименование продуктов и технологий конкурентов) и указываются сравнительные конкурентные преимущества (количественное и качественное сравнение разработки МЭИ с аналогами)>
Оценка возможности тиражирования разработки на других объектах, в других отраслях.	<указываются другие компании и отрасли, являющиеся потенциальными потребителями разработки, указываются другие потенциальные объекты для внедрения. Приводится оценка возможных масштабов тиражирования разработки (кол-во единиц, объектов внедрения)>

***Под научно-технической инновацией подразумевается результат разработки научно-технического продукта, обладающего новизной и высоким коммерческим потенциалом среди партнеров НИУ «МЭИ» и других предприятий реального сектора экономики.***

**Приводятся графические материалы по разработке:** фото, модели, схемы, видео работы прототипа.

**Приводятся материалы, подтверждающие внедрение** научно-технической разработки: скан-копии подписанных индустриальным партнером отзывов и благодарностей, скан-копии подписанных актов выполненных работ, технических заданий, скан-копии подписанных лицензионных договоров и т.д.

**Приводятся дополнительные материалы:** статьи, доклады, патенты, ноу-хау.

### Приложение 3. Форма описания прочих внедренных инноваций

Название инновации	<укажите краткое название инновации>
Автор (ы) инновации	<необходимо указать ФИО и должность авторов, принимавших участие в разработке и внедрении инновации в МЭИ, требуется указать процент участия – вклад каждого участника в создание и реализацию инновации>
Период разработки инновации	<укажите интервал времени, в течение которого была разработана инновация: дд.мм.гггг или мм.гггг – дд.мм.гггг или мм.гггг>
Период внедрения инновации в МЭИ	<укажите интервал времени, в течение которого инновация была внедрена в МЭИ: дд.мм.гггг или мм.гггг – дд.мм.гггг или мм.гггг>
Тип инновации	<необходимо выбрать один или несколько пунктов из примеров направлений внедрения инноваций (Приложение 7) или написать свое предложение, если никакой из представленных вариантов не подходит>
Инновация-аналог	<тиражируемое инновационное решение, указать ссылку на сайте «КВт идей» или инновационное решение, которое было усовершенствовано автором (и)>
Помощь со стороны автора инновации-аналога* - в случае, если осуществляется тиражирование уже внедренной инновации	<указывается ФИО автора инновации-аналога и объем поддержки с его стороны на этапе тиражирования инновационного решения (консультации, материалы, разработки)>
Актуальность инновации	<описание состояние вопроса до внедрения инновации, описание решаемой проблемы, обоснование необходимости изменений>
Новизна предлагаемой инновации	<обоснование новизны инновации в МЭИ, указываются критически важные улучшения инновации-аналога (если есть аналог)>
Содержание инновации	<краткое описание сути инновации. Описание основных реализованных изменений, срок разработки инновации (до пилотного внедрения и апробации)>
Описание процесса внедрения	<опишите порядок внедрения – последовательность действий, основные задачи и этапы>
Необходимые для внедрения инновации ресурсы	<укажите какие ресурсы были задействованы в процессе внедрения: кто из сотрудников был задействован, какие материальные, информационные. Оцените трудоемкость разработки и внедрения инновации>
Основные препятствия на пути внедрения	<перечень наиболее сложных проблем, которые пришлось решить на пути внедрения инновации>
Описание результатов внедрения	<опишите результат и полезные эффекты, которые были достигнуты по итогам внедрения инновации>
Соответствие индикаторам и показателям ПКР кафедры / университета	<укажите выполнению каких индикаторов и показателей ПКР кафедры/университета должно поспособствовать внедрение инновации. Оцените степень влияния инновации на реализацию индикаторов и показателей ПКР.>
Обоснование соответствия инновации ПКР кафедры или университета	<Приведите краткое обоснование соответствия эффекта от реализации инновации задачам ПКР. Обоснование должно содержать информацию о том, какие угрозы развитию и слабые стороны кафедры/университета удалось

	нивелировать и (или) какие сильные стороны и возможности кафедры удалось реализовать>
Возможности тиражирования	<дайте оценку возможности тиражирования инновации на других кафедрах, институтах. На каких условиях вы готовы участвовать в тиражировании инновации и помогать другим желающим инновацию у себя на кафедре и в какой форме?>
Дополнительные материалы	<приведите справочные материалы, рекомендации, алгоритмы для тиражирования инновации другими сотрудниками и подразделениями МЭИ>

*Под прочими внедренными инновациями подразумеваются такие внедренные инновации, результаты внедрения которых не подпадают ни под один из предлагаемых вариантов типов продуктов образовательных и научно-технических инноваций.*

Дополнительные материалы, подтверждающие разработку и внедрение инновации: учебные программы, учебно-методические материалы, лабораторные практикумы, информационные материалы, отзывы, благодарности, новости на сайте, служебные записки, ссылки на фото- и видеоматериалы, отчеты, концепции, стратегии, примеры выполненных курсовых работ, лабораторных работ, заявок на конкурсы, альбомы.

## Приложение 4. Форма отзыва о внедрении инновации

Директору ЦИР  
Комарову И.И.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ О ВНЕДРЕНИИ ИННОВАЦИИ

Сотрудником(ами) (*указать ФИО, должность, процент участия в разработке каждого автора*) подразделения (*указать название*) произведена разработка «*Указать название инновации*». Внедрение осуществлено в (*в учебном курсе, у партнера, другое*), сроки внедрения (*указать*). В результате внедрения достигнуты следующие результаты и оказано (*может быть оказано*) положительное влияние на ПКР подразделения: (*описать качественно, по возможности количественно, необходимо также отразить положительные и отрицательные стороны разработки, а также проблемы и сложности на этапе разработки, внедрения, получения эффекта. Обязательно указываются показатели и (или) индикаторы ПКР кафедры, на выполнение которых ориентирована инновация*).

Ресурсы, затраченные для внедрения инновации: (*перечислить*).

*Указать, была ли произведена коммерциализация результатов и в какой форме (создание МИП; заключение договора на оказание услуг или выполнения разработок в интересах предприятия реального сектора экономики; заключение лицензионного договора. Указываются реквизиты договоров (если применимо).*

Руководитель  
подразделения

ФИО  
дата

## Приложение 5. Форма описания инновационного предложения

Наименование инновационного предложения	<наименование предложение>
Описание проблемы	<развернутое описание>
Негативные последствия	<вероятные негативные последствия от существования проблемы: – упущенные возможности (выгоды); – дополнительные издержки; – негативные условия и факторы работы; – прочее>
Для какой категории лиц проблема актуальна	<категории лиц: сотрудники, аспиранты, студенты. Если студенты, то указать какого курса (все студента или начиная с определенного курса)>
Как часто сотрудники, аспиранты или студенты сталкиваются с проблемой	<как часто и при каких обстоятельствах>
Категория проблемы	<выбрать или предложить свой вариант: – развитие имущественного комплекса; – развитие информационных систем; – развитие организационно-управленческой системы; – развитие социальной среды; – развитие образовательного процесса; – прочее>
Суть решения	<развернутое описание технологий, организационных решений, мероприятий, необходимых для устранения проблемы>
Текущее состояние проблемы	<приводится описание уже выполненных работ по проработке решения обозначенной проблемы, приводится оценка затраченного времени>
Что не позволило произвести внедрение решения	<необходимо описать каких ресурсов (административных, материальных) не хватило для осуществления внедрения решения>
Необходимые ресурсы и средства	<оценка затрат на устранение проблемы>
Сроки реализации предложения	<оценить срок, за который предложение может быть внедрено в случае предоставления необходимых ресурсов>
Формат и объем участия автора предложения в его реализации	<указать, в какой форме автор готов принять участие в реализации предложения>
Информация об успешном решении подобной проблемы указанными средствами	<ссылка на удачный опыт реализации решения похожих проблем в других организациях>
Виды дополнительных эффектов	<– увеличение эффективности образовательного процесса; – увеличение эффективности административных рабочих процессов; – увеличение уровня комфорта и безопасности; – улучшение репутации МЭИ; – получение дополнительного финансового эффекта. – другое>
Масштаб эффекта	<– общеуниверситетский; – факультетский>

	– кросскафедральный; – локальный (для конкретных территорий НИУ «МЭИ»)>
Оценка эффекта	<провести количественную оценку>

**Приводятся дополнительные материалы, раскрывающие инновационное предложение:**

Для предложений, направленных на развитие *имущественного комплекса* это могут быть: условное отображение возможного места реализации на плане территории НИУ «МЭИ» (этаж корпуса, аудитория, холл корпуса, фасад корпуса и т.д.); требования к техническим характеристикам решения (габариты, масса, цвет, форма, материал) и описание выполняемых решением функций (интерактивные функции, мультимедийные функции, механизированные части и т.д.); макет предлагаемого решения (при оформлении желательно использовать любые современные программные средства для наглядного представления информации в электронном виде), макет должен включать в себя графический материал, допустимо в качестве примера приводить аналогичные проекты.

Для предложений, направленных на развитие *информационных систем* это могут быть: описание структуры программного продукта (включая описание принципов работы основных модулей (выполняемые модулями функции, требования к их реализации), необходимы для создания продукта и взаимосвязи между модулями); макет предлагаемых изменений для сайта МЭИ, либо макет интерфейса нового программного продукта (при оформлении желательно использовать любые современные программные средства для наглядного представления информации в электронном виде); макет регламента по работе с информационной системой (инструкция по работе с системой, категории пользователей и их права при работе с системой и т.д.)

Для предложений, направленных на развитие *организационно-управленческой системы* это могут быть: описание процесса (руководитель процесса, набор и порядок действий, исполнители, требуемые ресурсы, осуществление контроля выполнения), либо изменения в организационной структуре (включая макеты руководящих документов с необходимыми приложениями, такие как: положение, должностные инструкции, регламент и т.д.)

Для предложений, направленных на развитие *социальной среды* это могут быть: подробное описание плана реализации социального мероприятия (план-график реализации, ответственные лица, необходимые ресурсы, необходимые дополнительные мероприятия, возможно представление в виде диаграммы Ганта); макет дополнительных материалов (при необходимости: макет листовки, афиши, баннера, логотипа, плаката и т.д.)

Для предложений, направленных на развитие *образовательного процесса* это могут быть: описание новой образовательной технологии, сопровождаемое необходимыми поясняющими материалами – презентации, учебные материалы и др.

## Приложение 6. Рекомендации авторам по подготовке инновационных предложений

1. Предложение по совершенствованию Университета, подаваемое с помощью системы ИС «кВт идей», должно содержать **решение** обозначенной проблемы по существу или содержать **подробное описание** того, как должно функционировать предлагаемое решение.

1.1.1. Предложение автора может быть отклонено или отправлено на доработку в случае, если:

- подобное предложение уже поступало;
- решение проблемы недостаточно полно описано, не все поля формы заполнены;
- предложение **не содержит конкретного решения**;
- обозначенная проблема в описании не актуальна или предлагаемое решение требует больших затрат ресурсов при неочевидном или ожидаемом слабом эффекте для МЭИ;

2. В зависимости от направления совершенствования внутренней среды НИУ «МЭИ», решением могут быть:

- для предложений, направленных на развитие **имущественного комплекса** это могут быть: условное отображение возможного места реализации на плане территории НИУ «МЭИ» (этаж корпуса, аудитория, холл корпуса, фасад корпуса и т.д.); требования к техническим характеристикам решения (габариты, масса, цвет, форма, материал) и описание выполняемых решением функций (интерактивные функции, мультимедийные функции, механизированные части и т.д.); макет предлагаемого решения (при оформлении желательно использовать любые современные программные средства для наглядного представления информации в электронном виде), макет должен включать в себя графический материал, допустимо в качестве примера приводить аналогичные проекты.

- для предложений, направленных на развитие **информационных систем** это могут быть: описание структуры программного продукта (включая описание принципов работы основных модулей (выполняемые модулями функции,

требования к их реализации), необходимы для создания продукта и взаимосвязи между модулями); макет предлагаемых изменений для сайта МЭИ, либо макет интерфейса нового программного продукта (при оформлении желательно использовать любые современные программные средства для наглядного представления информации в электронном виде); макет регламента по работе с информационной системой (инструкция по работе с системой, категории пользователей и их права при работе с системой и т.д.)

- для предложений, направленных на развитие **организационно-управленческой системы** это могут быть: описание процесса (руководитель процесса, набор и порядок действий, исполнители, требуемые ресурсы, осуществление контроля выполнения), либо изменения в организационной структуре (включая макеты руководящих документов с необходимыми приложениями, такие как: положение, должностные инструкции, регламент и т.д.)

- для предложений, направленных на развитие **социальной среды** это могут быть: подробное описание плана реализации социального мероприятия (план-график реализации, ответственные лица, необходимые ресурсы, необходимые дополнительные мероприятия, возможно представление в виде диаграммы Ганта); макет дополнительных материалов (при необходимости: макет листовки, афиши, баннера, логотипа, плаката и т.д.)

- для предложений, направленных на развитие **образовательного процесса**, это могут быть: описание новой образовательной технологии, сопровождаемое необходимыми поясняющими материалами – презентации, учебные материалы и др.

3. Оценка инновационного предложения по существу не может быть выполнена без оценки стоимости решения. В этой связи крайне важно, чтобы автор в поданной заявке указал хотя бы примерную стоимость реализации предлагаемого решения.

4. В целях максимального раскрытия потенциала поданных предложений и обеспечения возможности их внедрения в МЭИ команда ИС «кВт идей» при необходимости просит авторов предложения выполнить их доработку.

4.1 Необходимость доработки предложения обуславливается в некоторых случаях недостаточной степенью раскрытия проблемы, решения или достигаемых эффектов, или недостаточной информированностью автора о текущем состоянии поднятого вопроса. В таком случае автору направляется ряд вопросов, ответы на которые позволят раскрыть суть предложения и, в случае отсутствия описания решения проблемы по существу, доработать его до состояния, при котором может быть выполнена содержательная экспертиза, в рамках которой также оценивается уровень готовности предложения к внедрению. Важно соотнести масштаб достигаемого эффекта с затратами, которые нужно понести при реализации решений.

5. Для ускорения процесса рассмотрения и внедрения предложений рекомендуем авторам перед подачей заявки ответить для себя на ряд вопросов:

- изучено ли текущее положение дел?
- существуют ли барьеры для реализации предлагаемого решения проблемы?
- достаточно ли обоснован ожидаемый эффект и возможно ли на основе представленных материалов заявки соотнести его с затратами?
- предложен ли **конкретный механизм реализации** предложения?

Подача заявок с высоким уровнем проработки позволит сократить затраты времени на их рассмотрение и ускорит процесс реализации предложений.

## **Приложение 7. Примеры направлений внедрения прочих инноваций**

### **1.1. Классификация предложений в сфере образования (процессные инновации и продуктовые инновации (инновации услуг)).**

1.1.1. Совершенствование процесса привлечения абитуриентов в бакалавриат, магистратуру, аспирантуру и взаимодействие с потенциальными работодателями – инновация по привлечению абитуриентов и расширению взаимодействия с потенциальными работодателями (**совершенствование в рамках критерия 5. Процессы, продукция и услуги, критерия 4. Партнерство и ресурсы**).

Примеры:

- совершенствование процесса взаимодействия со школами (разработка программ кураторства, организация и проведение мероприятий со школьниками, организация летних школ, подготовка научно-популярных материалов, стендов, игр) – инновация процесса привлечения абитуриентов;
- организация работы с выпускниками (поддержание контактов для установления и поддержания связи с работодателями);
- совершенствование или организация рекламной кампании обучения на кафедре (прием в бакалавриат, магистратуру и аспирантуру), разработка альбомов лучших выпускных квалификационных работ;
- организация/совершенствование процессов и технологий опроса заинтересованных сторон – студентов, аспирантов, потенциальных работодателей; - повышение привлекательности выпускников МЭИ при трудоустройстве (кроме совершенствования учебных курсов и программ);
- и другое.

1.1.2. Совершение непосредственно образовательных услуг (**совершенствование в рамках критерия 5. Процессы, продукция и услуги, критерия 4. Партнерство и ресурсы**) - инновации по повышению привлекательности образовательных продуктов и востребованности выпускников (продуктовая инновация).

Примеры:

- развитие содержания курсов и образовательных программ, создание новых образовательных программ, адаптация для проведения учебного процесса результатов научных исследований и научных стендов;
- создание новых образовательных продуктов (основных и дополнительных образовательных программ) – инновация услуги (для абитуриентов и для предприятий – потребителей кадров);
- применение новых образовательных технологий с целью повышения привлекательности курса/программы среди аспирантов, студентов и абитуриентов; повышения скорости освоения курса/программы; организации дистанционного преподавания образовательных курсов; создания электронных курсов и платформ с электронными курсами – инновация услуги (для абитуриентов);
- применение новых технологий для снижения трудоемкости ведения образовательных программ и учебных курсов без снижения качества подготовки (например, автоматизация проверки контрольных работ);
- внедрение системы постоянного совершенствования (актуализации учебного курса);
- инновации в сфере организации внеучебной активности студентов и аспирантов;
- инновации, направленные на усиление мотивации студентов и аспирантов добросовестно осваивать образовательную программу (кроме совершенствования содержания учебных курсов и применения новых технологий в учебном процессе);
- и другое.

### 1.1.3. Развитие внутренних возможностей кафедры в образовательной сфере **(совершенствование в рамках критерия 3. Персонал)**

- поиск новых возможностей для повышения квалификации ППС (освоение новых программных продуктов, технологий дистанционного образования, расширение профессиональных знаний, стажировки на предприятиях и в других университетах);

– планирование траекторий развития сотрудников кафедры; - обеспечение устойчивости учебных курсов (наличие преподавателей-дублеров по учебным курсам);

– и другое.

1.1.4. Совершенствование процесса управления образовательной деятельностью на кафедре (**совершенствование в рамках критерия 3. Персонал, критерия 5. Процессы**)

– развитие процессов планирования учебного процесса (совершенствование процесса планирования нагрузки преподавателей, аудиторного фонда);

– совершенствование документооборота на кафедре;

– развитие коммуникаций на кафедре и каналов распространения информации;

– применение новых технологий и программных средств для решения задач оперативного управления на кафедре;

– организация/совершенствование процессов и технологий опроса заинтересованных сторон – студентов, аспирантов, потенциальных работодателей) – инновация процесса оперативного управления кафедрой;

– и другое.

1.2. Основные направления разработки и внедрения инноваций в научной сфере (**процессные инновации и продуктовые инновации (инновации услуг)**):

1.2.1. Совершенствование процесса взаимодействия с потенциальными заказчиками НИОКР и инжиниринговых услуг, выполняемых силами МЭИ, и продуктов МЭИ (**совершенствование в рамках критерия 5. Процессы, продукция и услуги, критерия 4. Партнерство и ресурсы**) – процессные инновации, направленные на поиск и организацию сотрудничества с новыми партнерами или расширение сотрудничества с существующими партнерами. Примером может быть создание альбома разработок, лабораторной базы и возможностей кафедры и демонстрация на выставках, на сайте МЭИ, направление предложений в компании.

- 1.2.2. Развитие научного потенциала кафедры (**совершенствование в рамках критерия 3. Персонал, критерия 5. Процессы, продукция и услуги, критерия 4. Партнерство и ресурсы**) – процессные инновации, направленные на совершенствование организации публикационной активности (обеспечение повышения числа публикаций и их уровня), организация системы цитирования статей и докладов (обеспечение роста числа цитирований статей), совершенствование процесса создания научных заделов по перспективным направлениям (в том числе с привлечением студентов и аспирантов), совершенствование процессов обслуживания научного оборудования кафедры, планирования развития материально-технической базы, повышение эффективности использования оборудования кафедры, инновационные предложения по созданию новых и развитию существующих научных групп с целью достижения максимальных результатов, предложения по повышению эффективности выполнения проектов в рамках программ научных исследований для достижения), совершенствование организации подготовки диссертаций аспирантами и инновации, направленные на увеличение числа защищенных в срок.
- 1.2.3. Совершенствование процесса выполнения исследований (**совершенствование в рамках критерия 4. Партнерство и ресурсы**) с целью повышения производительности труда (процессные инновации), что позволит выполнять больший объем работ и увеличить доходы от «Науки» – внедрение новых программных средств, автоматизация экспериментальных исследований, внедрение Scada систем, создание систем, наладка системы параллельных вычислений (параллельное вычисление сложных задач или большого числа задач на нескольких компьютерах, создание баз данных для накопления результатов ранее выполненных расчетов и экспериментов).
- 1.2.4. Совершенствование процессов управления научной деятельностью (**совершенствование в рамках критерия 3. Персонал, критерия 5. Процессы**) – процессные инновации, направленные на совершенствование планирования выполнения научных исследований и оказания

инжиниринговых услуг, инновационные предложения по снижению рисков срывов сроков выполнения работ и невыполнения работ в полном объеме, совершенствование документооборота в сфере научной деятельности (заявки, договоры на выполнение работ, договоры на поставку оборудования, отчеты о выполненных работах, документы о постановке на баланс оборудования и стендов), совершенствование финансового планирования выполнения грантов и хоз. договорных работ, совершенствование процессов подготовки заявок на конкурсы.

1.2.5. Совершенствование системы коммерциализации разработок МЭИ **(совершенствование в рамках критерия 4. Партнерство и ресурсы, критерия 5. Процессы)** – совершенствование процессов управления научной и инновационной деятельностью с целью достижения максимального объема коммерциализации разработок в форме: создания МИПа, имеющего продажи; заключения лицензионного договора (не в рамках ФЦП, 218); оказания услуг предприятиям реального сектора экономики на основе уникальных компетенций кафедр; продажи готового продукта, в том числе программных продуктов.

1.2.6. Создание инновационных продуктов, технологий, оказание новых уникальных услуг (продуктовая инновация, **совершенствование в рамках критерия 4. Партнерство и ресурсы, критерия 5. Процессы**) – новые уникальные продукты, технологии услуги, востребованные у партнеров (подтверждение – х/д на ОКР, инжиниринговые услуги). При этом университет поддержал создание задела, пригодного для выхода на стадию ОКР, например, продукт создан в рамках внутренних грантов программ научных исследований.

1.3. **Основные направления разработки и внедрения инноваций стратегии кафедры (совершенствование по критериям 1-2 или также по критериям 3-5, результаты считаются по критериям 6-9, но масштаб инноваций более значительный, время на внедрение значительно больше):**

- 1.3.1. Создание новой ценности в «продуктах» кафедры – подготовленные кадры (новые знания и умения; универсальная или комбинированная специальность «на стыке», результаты разработок (новые направления исследований и разработок в целях создания принципиально новых продуктов или создание таких продуктов), новые виды услуг (новые виды востребованных услуг, которые ранее кафедра не оказывала).
- 1.3.2. Новые способы взаимодействия с потенциальными потребителями с целью увеличения спроса на продукты/услуги МЭИ: – абитуриентами, студентами и работодателями (образовательные услуги); –компаниями отрасли (научные исследования, инжиниринговые и экспертные услуги).
- 1.3.3. Инновации в целях обеспечения стратегического развития потенциала кафедры – инновации стратегии в обеспечение возрастной сбалансированности ППС, высокого уровня острепенности ППС, доходов кафедры для поддержания высокого уровня доходов сотрудников и развития материально-технической базы.

## **Приложение 8. Методика оценки инноваций и инновационных предложений (для экспертов)**

### **1. Оценка научно-технических инноваций:**

#### 1.1. Критерии оценки научно-технических инноваций.

##### 1.1.1. Масштабы возможного внедрения (возможность тиражирования):

0 баллов – внедрение отсутствует, тиражирование маловероятно, не обоснована потребность в разработке;

1 балл – тиражирование возможно в рамках отдельных объектов одной или нескольких компаний;

2 балла – тиражирование возможно в масштабах всей отрасли (есть обоснование, эксперт с ним согласен);

3 балла – тиражирование возможно в нескольких отраслях (есть обоснование, эксперт с ним согласен).

##### 1.1.2. Оценка эффекта на ПКР подразделения/Университета (подтверждается ссылкой на хоз. договор или НИОКР)

1 балл – объем договора до 1 млн. руб;

2 балла – объем договора до 5 млн. руб;

3 балла – объем договора до 10 млн. руб;

5 баллов – объем договора превышает 10 млн. руб.

##### 1.1.3. Сравнение с аналогами:

0 баллов – нет количественных характеристик, не указаны аналоги;

1 балл – указаны аналоги, проведено сравнение количественных и качественных характеристик, но превосходство выявлено только по 1 ключевому параметру или речь идет о создании российского аналога в рамках импортозамещения;

3 балла – указаны аналоги, есть сравнение характеристик и функциональных возможностей, разработка МЭИ превосходит аналоги по двум и более ключевым характеристикам.

##### 1.1.4. Уровень готовности технологии/разработки (УГТ) по шкале от 1 до 9 в соответствии с ГОСТ Р 57194.1-2016 «Трансферт технологий» (при УГТ

*ниже 5 инновация не может считаться внедренной и отклоняется в целом):*

1 балл – УГТ 5;

2 балла – УГТ 6;

3 балла – УГТ 7;

4 балла – УГТ 8-9.

## 1.2. Критерии оценки прочих внедренных инноваций:

### 1.2.1. Уровень новизны:

0 баллов – низкий уровень новизны (практика уже существует и известна МЭИ (и это можно показать ссылками на официальный интернет-портал МЭИ, портал «кВт идей» или другие источники), но рассматриваемое внедрение является примером лучшей реализации данной практики и в описании подробно раскрыт способ реализации практики) или инновация является тиражированием другой уже внедренной инновации;

1 балл – средний уровень новизны (практика базируется на известных решениях, но вносит в них значимые улучшения/модернизации – в обосновании указать, что именно эксперт выделяет в качестве такого улучшения);

2 балла – высокий уровень новизны (практика ранее не применялась в МЭИ, является принципиально новой);

### 1.2.2. Масштабы возможного внедрения (возможность тиражирования):

0 баллов – только на одной кафедре (в обосновании эксперт должен указать, почему так, например, требуется уникальное оборудование, программное обеспечение с высокой стоимостью или применимо только для одной кафедры в силу специфики ее научно-образовательной направленности и т.п.);

1 балл – в масштабах одного института/нескольких кафедр из различных институтов (в обосновании эксперт должен указать, почему так, например, инновация неразрывно связана с областью деятельности института);

2 балла – в масштабах всего университета (в обосновании эксперт должен указать, почему возможно столь широкое тиражирование);

1.2.3. Масштаб фактического внедрения (оценка проведенной автором работы по внедрению):

0 баллов – нет внедрения;

1 балл – в рамках курса, частично на кафедре;

2 балла – на всей кафедре;

4 балла – в масштабах института.

1.2.4. Оценка эффекта на ПКР подразделения/Университета:

0 баллов – эффект неочевиден, либо никакой эффект не достигнут (фактически), в обосновании эксперт должен указать, почему, по его мнению, эффект не может быть достигнут или сформулировать, каких конкретно материалов не хватает для оценки эффекта;

1 балл – некоторый промежуточный эффект достигнут и обоснован, но пока не отразился на показателях и индикаторах ПКР, при этом есть обоснование получения более масштабного эффекта по показателям ПКР и эксперт с ним согласен;

2 балла – эффект по кафедре достигнут существенный и обоснованный в показателях ПКР эффект и эксперт согласен с обоснованием.

Формула расчета итогового балла оценки:

$$\text{Оценка} = \overline{O_{II.1}} + \overline{O_{II.2}} + \overline{O_{II.3}} + \overline{O_{II.4}}$$

$\overline{O_{II.1}}$  – средняя оценка экспертов по первому критерию («Масштабы возможного внедрения (возможность тиражирования)» или «Уровень новизны» в зависимости от типа инновации);

$\overline{O_{II.2}}$  – средняя оценка экспертов по второму критерию («Оценка эффекта на ПКР подразделения/Университета» или «Масштабы возможного внедрения (возможность тиражирования)» в зависимости от типа инновации);

$\overline{O_{II.3}}$  – средняя оценка экспертов по третьему критерию («Сравнение с аналогами» или «Масштаб фактического внедрения (оценка проведенной автором работы по внедрению)» в зависимости от типа инновации);

$\overline{O_{II.4}}$  – средняя оценка экспертов по четвертому критерию («Уровень готовности технологии/разработки» или «Оценка эффекта на ПКР подразделения/Университета»);

Полученная оценка вносится в экспертное заключение.

Если экспертиза проведена несколькими экспертами, то оценка усредняется как среднее арифметическое значение.

1.3. Решение о начислении баллов СТИМ для авторов внедренной инновации (научно-технической инновации или прочей внедренной инновации), получившей положительную оценку экспертов, принимается после утверждения порогового значения балла оценки для каждого типа внедренных инноваций. Пороговое значение балла оценки устанавливается на основе анализа уровня подаваемых инноваций в формате, соответствующем данному положению, и может быть скорректировано, авторы внедренных инноваций, получившие оценку выше порогового значения, будут уведомлены об этом дополнительно посредством ОСЭП. В случае положительного решения автор заполняет соответствующий раздел СТИМ. Баллы СТИМ начисляются в соответствии с положением о СТИМ по данным категориям инноваций.

1.4. Оценка образовательных инноваций производит ОМО УКО. Специалист ОМО УКО анализирует форму и предоставленные материалы и, в случае положительного решения, регистрирует и принимает на хранение ЭУМК/МООК и сообщает номер регистрации в ЦИР и авторам. В случае отрицательного решения указывается причина такого решения. В случае положительного решения автор заполняет соответствующий пункт своей анкеты СТИМ. Баллы СТИМ начисляются в соответствии с положением о СТИМ по данной категории инноваций.

## 2. Оценка инновационных предложений:

2.1. Критерии оценки включают в себя:

– Новизна решения (Н);

– Отношение полезного эффекта к затратам (Э);

– Уровень проработки предложения (в первую очередь пути решения/внедрения) (П).

2.2. Каждый критерий должен быть оценен от 0 до 5 баллов. *Если предложение получило ноль баллов по одному и более критериям – оно отклоняется или направляется на доработку.*

2.3. Интегральная оценка вычисляется как *среднее арифметическое (с учетом коэффициента пересчета).*

$$\text{Балл}_{\text{СТИМ}} = K \cdot \frac{H + Э + П}{3}$$

где К – коэффициент пересчета оценки инновации в баллы СТИМ.

Коэффициент К при оценке инновационных предложений принимается равным 1.

Полученная оценка округляется до ближайшего целого значения и вносится в экспертное заключение.

2.4. Рекомендации по оценке критериев:

2.4.1. **Новизна решения.** Оценивается новизна решения в первую очередь для МЭИ и для образовательных и научных учреждений в целом.

0 баллов – новизна отсутствует;

1 балл – новизна незначительная, предложение направлено на тиражирование уже существующих в МЭИ решений с незначительными изменениями;

2 балла – решение предусматривает развитие (в различных областях: информационные системы, бизнес-процессы, материальная база и т.д.) без кардинальных новшеств;

3 балла – присутствует новизна для МЭИ;

4 балла – присутствует новизна для МЭИ и для других образовательных и научных учреждений;

5 баллов – высокий уровень новизны, есть новизна не только для МЭИ, но и для образовательных и научных учреждений страны.

**2.4.2. Отношение полезного эффекта к затратам.** Оценивается совокупный эффект от внедрения предложения, опираясь на обоснование эффекта автором и экспертное мнение эксперта. Имеется ввиду не только экономический, но и имиджевый, социальный и другие виды эффектов.

0 баллов – эффект отсутствует;

1 балл – незначительный эффект, в т.ч. относится к предложениям, у которых затраты значительно выше эффекта или очевидно, что для реализации требуются большие затраты на внедрение, но оценка получаемой выгоды для обоснования внедрения невозможна/размер затрат или получаемого эффекта невозможно объективно оценить/эффект невелик для МЭИ в целом (эффект в масштабах кафедры);

2 балла – эффект присутствует, обоснован, масштаб эффекта от внедрения повлияет на показатели отдельного института/предложение перспективно и может тиражироваться для увеличения эффекта;

3 балла – эффект присутствует, обоснован, внедрение предложения может повысить показатели МЭИ или отдельного института;

4 балла – эффект присутствует, обоснован, внедрение предложения может повысить показатели МЭИ или отдельного института и получаемый эффект значительно превосходит затраты;

5 баллов – эффект присутствует, обоснован, внедрение предложения может существенно повысить показатели всего МЭИ, масштаб эффекта от внедрения значительный – общеуниверситетский.

**2.4.3. Уровень проработки описания решения.** Оценивается описание возможного пути решения/внедрения.

0 баллов – не предложено решение проблемы

1 балл – решение предложено в самых общих чертах/решение предложено, но принципиально не может быть осуществлено (например, противоречит законодательным актам РФ)

2 балла – решение предложено, но недостаточно конкретизировано, не рассмотрены возможные барьеры, стоящие на пути реализации предложения, требуется доработка решения;

3 балла – решение предложено (разработан прототип/макет/план/концепция и т.д.), но требуется его доработка;

4 балла – решение предложено, но требует незначительной доработки;

5 баллов – решение описано в полной мере и не требует доработки, может быть использовано для реализации предложения в существующем виде.

## Приложение 9. Формы заполнения результатов экспертизы (для экспертов)

1. Форма для заполнения экспертом результатов экспертизы прочей внедрённой инновации:

### Протокол экспертизы прочей внедренной инновации «Указать название инновации»

I. Дополнительные вопросы к автору/примечания (при наличии):

– ...

II. Оценка инновации:

	Критерий	Оценка	Обоснование оценки
1.	Уровень новизны	из диапазона 0-2	Для каждого критерия привести комментарий, в котором указать, почему по мнению эксперта инновация заслуживает данной оценки. Рекомендации по оценке даны в Приложении 8. Если оценка по критерию невозможна, необходимо сформулировать вопросы к автору, ответы на которые позволят провести оценку.
2.	Масштабы возможного внедрения (возможность тиражирования)	из диапазона 0-2	
3.	Масштаб фактического внедрения (оценка проведенной автором работы по внедрению)	из диапазона 0-4	
4.	Оценка эффекта на ПКР подразделения/ Университета	из диапазона 0-2	
	Итого		

Эксперт:

\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_

должность, ФИО

\_\_\_\_\_

дата

2. Форма для заполнения экспертом результатов экспертизы научно-технической инноваций:

**Протокол экспертизы продуктовой научно-технической инновации «Указать название инновации»**

I. Дополнительные вопросы к автору/примечания (при наличии):

– ...

II. Оценка инновации:

	Критерий	Оценка	Обоснование оценки
1.	Масштабы возможного внедрения (возможность тиражирования)	из диапазона 0-3	Для каждого критерия привести комментарий, в котором указать, почему по мнению эксперта инновация заслуживает данной оценки. Рекомендации по оценке даны в Приложении 8. Если оценка по критерию невозможна, необходимо сформулировать вопросы к автору, ответы на которые позволят провести оценку.
2.	Оценка эффекта на ПКР подразделения/Университета (подтверждается ссылкой на хоз. договор или НИОКР)	из диапазона 1-5	<i>Данный критерий не оценивается для инициативных инноваций (выставляется 0 баллов)</i>
3.	Сравнение с аналогами	из диапазона 0-3	
4.	Уровень готовности технологии/разработки	из диапазона 1-4	<i>УГТ измеряется по шкале от 1 до 9 в соответствии с ГОСТ Р 57194.1-2016 «Трансферт технологий» (при УГТ ниже 5 инновация не может считаться внедренной и отклоняется в целом), оценка по критерию выставляется: 1 балл – УГТ 5; 2 балла – УГТ 6; 3 балла – УГТ 7; 4 балла – УГТ 8-9.</i>
	Итого		

Эксперт:

\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_

должность, ФИО

\_\_\_\_\_

дата

3. Форма для заполнения экспертом результатов экспертизы инновационного предложения:

**Протокол экспертизы инновационного предложения «Указать название предложения»**

I. Дополнительные вопросы к автору/примечания (при наличии):

– ...

II. Оценка инновации:

	Критерий	Оценка	Обоснование оценки
1.	Новизна	из диапазона 0-5	Для каждого критерия привести комментарий, в котором указать, почему по мнению эксперта инновация заслуживает данной оценки. Рекомендации по оценке даны в Приложении 8. Если оценка по критерию невозможна, необходимо сформулировать вопросы к автору, ответы на которые позволят провести оценку.
2.	Отношение полезного эффекта к затратам	из диапазона 0-5	
3.	Уровень проработки описания решения	из диапазона 0-5	
	Итого		

Эксперт:

\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_

должность, ФИО

\_\_\_\_\_

дата