



Приложение 1а

к информационному письму от «08» июня 2020 г. № И-26
МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет «МЭИ»

ПРОТОКОЛ №¹ 01/20
заседания Государственной экзаменационной комиссии №² 02-04-04
от³ 24 июня 2020 г.
число месяц прописью

по рассмотрению с⁴ 10 час 15 мин до 10 час 45 мин

выпускной квалификационной работы (ВКР) по образовательной программе высшего образования – программе магистратуры по направлению подготовки⁵

13.04.01 Теплоэнергетика и теплотехника

код и наименование направления подготовки

обучающегося⁶ Иванова Ивана Ивановича

фамилия, имя, отчество при наличии

на тему⁷ Анализ и разработка автоматических систем регулирования первичного воздуха для пылеугольного энергоблока, ориентированного на подавление выбросов оксидов азота в процессе горения

наименование темы выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа выполнена под руководством:⁸

доцента Петрова П.П.

должность, фамилия и инициалы руководителя

Присутствовали:

Председатель ГЭК⁹

Фамилия И.О.

фамилия и инициалы

Секретарь ГЭК

Фамилия И.О.

фамилия и инициалы

Члены ГЭК

Фамилия И.О.

фамилия и инициалы

Фамилия И.О.

фамилия и инициалы

Фамилия И.О.

фамилия и инициалы

фамилия и инициалы

фамилия и инициалы

фамилия и инициалы

фамилия и инициалы

фамилия и инициалы

В ГЭК представлены следующие материалы¹⁰:

1. Приказ о допуске к защите ВКР № 4184/у от 21 июня 2020 г.
2. Расчётно-пояснительная записка ВКР на 132 страницах.
3. Графические материалы на 2 листах; презентация из 20 слайдов.
4. Отзыв руководителя ВКР.
5. Рецензия.

11

- ## 2. Формулировка вопроса 2.

12

полные, логически обоснованные.

полные/ содержательные/ обстоятельные/ правильные/ логически обоснованные

достаточно полные/ содержат незначительные логические нарушения, неточности

неполные/ частично правильные/ нарушена логическая последовательность/ плохо обоснованные

ответ не дан/ неправильные/ отсутствует логическая последовательность/ нет понимания сущности вопросов и т.п.

Мнение комиссии о выявленном в ходе защиты ВКР уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач: ¹³

ПОДГОТОВЛЕН НА ВЫСОКОМ УРОВНЕ

подготовлен на высоком/хорошем/удовлетворительном уровне / не подготовлен

а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося:¹⁴

НЕДОСТАТКОВ НЕ ВЫЯВЛЕНО

Решение ГЭК:

1. Признать, что обучающийся¹⁵ Иванов И.И. выполнил(а)
фамилия и инициалы

и защитил(а) выпускную квалификационную работу на оценку¹⁶ 5 (отл.)
цифрой и прописью

2. Присвоить квалификацию – магистр.

3. Рекомендовать¹⁷ _____
_____ рекомендации комиссии

Председатель ГЭК¹⁸

ПОДПИСЬ

Фамилия И.О.

фамилия и инициалы

Секретарь ГЭК¹⁹

ПОДПИСЬ

Фамилия И.О.

фамилия и инициалы

Пояснения к примеру заполнения протокола заседания ГЭК по **состоявшейся защите**
по образовательной программе высшего образования – программе магистратуры

- 1 указывается порядковый номер протокола в книге протоколов (через / указывается год проведения ГЭК, например, 01/20);
- 2 указывается номер экзаменационной комиссии в приказе об утверждении составов ГЭК (например, 02-04-01);
- 3 указывается дата защиты обучающегося (например, 24 июня 2020 г.);
- 4 указывается время начала и окончания процедуры защиты обучающегося (например, с 10 час 15 мин до 10 час 45 мин), при этом ее продолжительность не должна превышать 30 минут;
- 5 указывается код направления подготовки в соответствии с ФГОС ВО, а также полное название направления подготовки (например, 13.03.01 Теплоэнергетика и теплотехника);
- 6 указывается фамилия, имя, отчество обучающегося в родительном падеже (например, *Иванова Ивана Ивановича*);
- 7 указывается полное наименование темы выпускной квалификационной работы, полностью совпадающее с наименованием темы в приложении к диплому;
- 8 указываются должность, фамилия (в родительном падеже) и инициалы руководителя работы (например, *доцента Петрова П.П.*);
- 9 приводятся фамилии (в именительном падеже) и инициалы присутствующих членов ГЭК, включая председателя ГЭК (в соответствии с приказом об утверждении составов ГЭК) и секретаря ГЭК;
- 10 заполняются данные по представленным в ГЭК материалам;
- 11 перечисляются вопросы, заданные членами ГЭК обучающемуся, рекомендуемое количество вопросов – три, максимальное – пять;
- 12 дается общая характеристика ответов обучающегося на заданные ему вопросы и замечания, приведенные в рецензии:
 - рекомендуются следующие формулировки для оценки «отлично»: *полные/ содержательные/ обстоятельные / правильные/ логически обоснованные*;
 - рекомендуются следующие формулировки для оценки «хорошо»: *достаточно полные/ содержат незначительные логические нарушения, неточности*;
 - рекомендуются следующие формулировки для оценки «удовлетворительно»: *неполные/ частично правильные/ нарушена логическая последовательность/ плохо обоснованные*;
 - рекомендуются следующие формулировки для оценки на «неудовлетворительно»: *ответ не дан/ неправильные/ отсутствует логическая последовательность/ плохо обоснованные*;
 - возможно использование других формулировок по решению членов ГЭК;
- 13 приводится мнение ГЭК о выявленном в ходе защиты ВКР уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач (например, *подготовлен на высоком/хорошем/удовлетворительном уровне / не подготовлен*);
- 14 приводятся отмеченные недостатки в подготовке, либо указывается, что комиссия не выявила недостатков;
- 15 указывается фамилия обучающегося (в именительном падеже) и инициалы;
- 16 указывается одна из оценок: 2 (*неудовл.*), 3 (*удовл.*), 4 (*хор.*), 5 (*отл.*);
- 17 заполняются рекомендации ГЭК (например, *ВКР на конкурс/ к поступлению в аспирантуру и т.п.*);
- 18 приводится фамилия (в именительном падеже) и инициалы председателя ГЭК;
- 19 приводится фамилия (в именительном падеже) и инициалы секретаря ГЭК.