

Министерство образования и науки РФ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Национальный исследовательский университет «МЭИ»**

Инженерно-экономический институт

Направление подготовки: 38.03.02 - Менеджмент

Профиль подготовки: «Государственная и муниципальная служба»

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Форма обучения: заочная

**УТВЕРЖДАЮ
Директор ИнЭИ**

_____ **А. Ю. Невский**
«____» _____ **20__** г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
по выполнению курсовых работ
по дисциплине
«Региональная экономика»**

**Набор
2020**

СОДЕРЖАНИЕ

1. Организационно-методический раздел.....	3
2. Основные этапы работы студента над курсовой работой.....	4
3. Методические рекомендации по подготовке, написанию и оформлению курсовой работы по дисциплине "Региональная экономика"...	4
4. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся.....	9
5. Пример построения плана по отдельной теме примерного перечня курсовых работ с разбором расчетной части	11
Приложения.....	35

1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Выполнение курсовой работы по дисциплине «Региональная экономика» является важной частью учебного плана бакалавриата по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент.

В результате написания курсовой работы по дисциплине «Региональная экономика» обучающийся должен сформировать следующие элементы компетенций, закреплённых за данной дисциплиной:

знать:

- основные теории региональной экономики и пути повышения ее эффективности на примере передовых экономик мира.

уметь:

- оформлять результаты анализа для их дальнейшего использования при разработке управленческих решений;

- оценивать реальное состояние региональной экономики в экономическом пространстве, её научно-технический, инновационный потенциал;

- анализировать реальное состояние региональной экономики при принятии управленческих решений, построения экономических, финансовых и организационно-управленческих моделей путем их адаптации к конкретным задачам регионального управления.

владеть:

- методами подготовки аналитических материалов;

- отечественными и зарубежными методами оценки воздействия макроэкономической среды на функционирование региональной экономической системы.

Общие требования к подготовке и оформлению курсовых работ изложены в «Методических указаниях по выполнению и защите курсовых работ по направлениям подготовки». С ними студенту следует ознакомиться в первую очередь, до начала выполнения курсовой работы.

2. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАБОТЫ СТУДЕНТА НАД КУРСОВОЙ РАБОТОЙ

Выполнение курсовой работы по дисциплине «Региональная экономика» обязательно должно включать в себя семь этапов:

1. Закрепление выбранной темы за студентом
2. Составление списка литературы и её изучение
3. Составление плана работы и подбор источников информации по теме, исходя из рекомендуемого списка литературы. Согласование плана с научным руководителем.
4. Написание первого, чернового варианта работы и представление ее руководителю для предварительной оценки.
5. Устранение замечаний научного руководителя.
6. Представление окончательного варианта работы на отзыв научному руководителю и прохождения процедуры антиплагиата.
7. Подготовка доклада (презентации) и защита работы.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ, НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА»

Тема курсовой работы закрепляется за студентом в соответствии с перечнем примерных тем по дисциплине «Региональная экономика» (Приложение 1 к данным методическим рекомендациям). Студент должен выбрать тему из приведенного перечня либо, по согласованию с преподавателем, отвечающим за реализацию данной дисциплины, может быть выбрана тема в соответствии с направлением научного исследования, осуществляемого студентом самостоятельно. Согласование позволяет избежать выбора дублирующих тем и тем, не входящих в проблематику курса «Региональная экономика».

При подборке источников информации следует, в первую очередь, обратить внимание на нормативно-правовые акты, регулирующие экономические процессы в России и за ее пределами. Следует работать только с действующими нормативными документами в последней редакции. Курсовые работы, в которых не использованы актуальные нормативные документы в области экономики и права, к защите допускаться не будут.

Необходимо также использовать периодическую печать и Интернет-издания. Например, следует изучить актуальную информацию, размещенную на сайтах Министерства регионального развития, на официальном сайте Правительства РФ, а также периодические издания, освещающие реализацию Стратегии социально-экономического развития России на период до 2020 года.

Использование периодических и Интернет-источников должно обязательно сопровождаться сносками, также как и любых других источников. Сноски делаются в соответствии с «Методических указаниях по выполнению и защите курсовых работ по направлениям подготовки»

Приведем некоторые рекомендации для предотвращения типичных ошибок студентов при оформлении сносок:

1. Часто студенты указывают неполные данные периодического издания. Начинать следует с фамилии и инициалов автора, названия статьи и только потом следуют исходные данные самого издания. При этом обязательно указывается номер страницы, откуда взят использованный материал.

2. При использовании Интернет-источников следует указывать не только название сайта, но и полный путь к веб-странице, который отображается в браузере. При этом указывается дата заимствования, так как Интернет-источники регулярно обновляются. Например: Стратегия развития Федеральной таможенной службы до 2025 // Информационно-консультационная система «Виртуальная таможня» - http://www.vch.ru/cgi-bin/guide.cgi?table_code=9&action=show_section&id=79. При помощи такой ссылки источник легко найти в Интернете.

3. Следует обязательно делать сноски на нормативные документы, издания, где они опубликованы. Можно использовать электронные документы СПС Консультант-Плюс. Документы должны указываться в последней редакции, с изменениями и дополнениями, что отражается в скобках, например (ред. от ...). В списке использованных источников нормативные документы указываются в первую очередь по их значимости: Конституция РФ, Кодексы, Федеральные законы, указы Президента, постановления правительства, документы ФТС и т.д.

При написании курсовых работ по данной дисциплине необходимо использование эмпирических данных, которые могут быть представлены графически, в виде таблиц или цифр в тексте. Должны обязательно присутствовать данные позапрошлого года. Так, если работа выполняется в 2021 году, то обязательно наличие данных за 2019 год.

По некоторым работам возможны трудности с наличием эмпирических данных. В таких случаях можно использовать условные расчеты или использовать обзор официальной статистической информации Росстата.

Всего должно быть использовано не менее 20 источников, причем не менее 75% из них должны быть использованы в тексте работы и оформлены в виде ссылок.

При построении структуры работы важно соблюдать логику изложения материала. Составными элементами структуры курсовой работы по данной дисциплине являются:

Введение

Теоретическая часть

Аналитическая часть

Заключение

Список использованных источников

Примерные планы по некоторым темам курсовых работ приведены в приложении 2

Типичной ошибкой является наличие глав, не разделенных на параграфы. В главу целесообразно включать от двух до четырех параграфов. Если же глава состоит из одного параграфа, то она лишена смысла – это параграф.

Во введении студенты часто забывают формулировать актуальность, цель и задачи исследования. Актуальность должна формулироваться так, чтобы показать, почему данная проблема важна с точки зрения проведения исследования. Цель должна содержать слова «изучить, исследовать, разработать». Далее формулируются задачи работы - это этапы исследования, которые должны быть проведены для достижения цели. Они должны соответствовать структуре работы.

В теоретической части работы особое внимание должно быть уделено критическому анализу существующих теоретических положений теории регионального управления, а также методам оценки социально-экономических показателей развития региона, исходя их уровня объекта исследования. Так один из разделов первой главы должен быть целиком посвящен описанию методического инструментария анализа, где особое внимание уделяется методу, при помощи которого во второй главе будет проведена оценка позиции объекта исследования по соответствующему направлению. Реализация компетентностного подхода также обязывает обучающихся при разработке теоретической главы дать критический анализ зарубежной практики в предметной области исследования на макро- или микро уровне. Эту информацию также целесообразно разместить в отдельном разделе первой главы курсовой работы.

Аналитическая часть работы выполняется на основании данных конкретного экономического субъекта- страны, региона, города федерального значения. Общая характеристики объекта исследования приводится в первом разделе второй главы. В материалах данного раздела должна четко просматриваться значимость его результатов функционирования, а также перспективность развития этих результатов в дальнейшем. Второй раздел должен целиком содержать результаты проведенного студентом анализа предметной

области на базе данных объекта исследования. Поскольку аналитическая часть курсовой работы в данном случае не предполагает наличия теоретических материалов, детальное описание методического инструментария должно быть отражено в первой главе. Данный раздел содержит только аналитические материалы оценки, полученные на основании данных объекта исследования или результаты оценивания соответствия объекта исследования глобальным показателям качества и эффективности регионального - в связи с этим в первом случае реализация конкурентного анализа должна основываться на авторских методиках (Дж. Фридмана, А.Хиршмана и пр.), а во втором случае на методиках международных экономических институтов (Всемирный экономический форум, Мировой банк, Юнидо и пр.). Обязательным требованием к аналитической части является включение иллюстративного материала по теме исследования (графики, схемы), наглядно визуализирующего результаты аналитической работы. Заключительный раздел второй главы содержит авторские разработки, направленные на улучшение социально-экономических показателей развития объекта исследования. Более значимым будет являться материал, содержащий не только пути улучшения социально-экономических показателей, но и обоснование тех результатов, которые могут быть получены объектом исследования в случае реализации предложенных рекомендаций.

Заключение курсовой работы по данной дисциплине предполагает формулирование выводов, свидетельствующих о степени достижения каждой из поставленных во введении задач.

Работа должна быть аккуратно оформлена, находится в папке с прозрачной обложкой титульной страницы. Не следует использовать папку, где каждая страница помещается в отдельный прозрачный файл. Такую работу неудобно проверять, так как руководителю сложно делать пометки – приходится извлекать каждую страницу.

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

При разработке курсовой работы следует иметь в виду, что изучение дисциплины «Региональная экономика» направлено на формирование результатов обучения, представленных в таблице 1.

Таблица 1

Результаты обучения,
соотнесенные с общими результатами освоения
образовательной программы

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
<i>Уметь:</i> оформлять результаты анализа для их дальнейшего использования при разработке управленческих решений; <i>Владеть:</i> методами подготовки аналитических материалов
<i>Знать:</i> основные теории региональной экономики и пути повышения ее эффективности на примере передовых экономик мира; <i>Уметь:</i> оценивать реальное состояние региональной экономики в экономическом пространстве, её научно-технический, инновационный потенциал; <i>Владеть:</i> отечественными и зарубежными методами оценки воздействия макроэкономической среды на функционирование региональной экономической системы
<i>Уметь:</i> анализировать реальное состояние региональной экономики при принятии управленческих решений, построения экономических, финансовых и организационно-управленческих моделей путем их адаптации к конкретным задачам регионального управления

Оценка результатов обучения производится на этапе рецензирования и оценки качества защиты курсовой работы, а также на основании заключения по выполнению курсовой работы, полученного из системы «Антиплагиат». Уровень оригинальности текста должен быть не менее, чем 45%.

В представленной на рецензию курсовой работе список источников информации, используемых при разработке выбранной темы, должен быть не менее 20 и включать в себя: нормативные и правовые акты, учебную литературу, материалы периодических изданий, а также информацию статистического характера. При этом не менее, чем на 75% источников по тексту работы должны быть ссылки.

При оценивании результатов обучения также учитывается участие обу-

чающегося в процедуре защиты курсовой работы. Защита курсовой работы проходит в форме конференции, на которой каждый обучающийся в форме научного доклада представляет результаты своего исследования. После представления научного доклада по результатам проведенного в курсовой работе исследования, студент отвечает на вопросы преподавателя, а также студентов, в случае их возникновения. Преподаватель на процедуре защиты курсовой работы оценивает качество доклада, степень владения студентом материалом курсовой работы, продемонстрированную при ответах на вопросы. Совокупность этих, а также вышеуказанных составляющих позволит преподавателю в конечном счете сделать вывод об уровне сформированной компетенций у каждого студента, выполнившего и защитившего курсовую работу.

5.ПРИМЕР ПОСТРОЕНИЯ ПЛАНА ПО ОТДЕЛЬНОЙ ТЕМЕ ПРИМЕРНОГО ПЕРЕЧНЯ КУРСОВЫХ РАБОТ С РАЗБОРОМ РАСЧЕТНОЙ ЧАСТИ

ТЕМА «РЕГИОНАЛЬНАЯ ДИАГНОСТИКА КАК ПРЕДМЕТНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ ФАКТОРОВ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ»

При раскрытии данной темы необходимо изучить основные подходы к осуществлению конкурентного анализа на уровне региона, которые позволят разработать предложения по повышению его инвестиционной, предпринимательской и социальной привлекательности. Можно использовать следующую структуру:

Введение

1. Теоретические основы реализации региональной диагностики факторов конкурентоспособности

1.1. Сущность понятия и отличительные особенности категории «региональная конкурентоспособность»

1.2. Основные факторы, определяющие региональную конкурентоспособность

1.3 Теоретические основы проведения диагностики факторов конкурентоспособности региональной экономики

2. Оценка конкурентной позиции Брянского региона

2.1. Краткая характеристика экономики Брянского региона	
2.2. Диагностика факторов конкурентоспособности экономики Брянского региона	
2.3 Основные рекомендации развитию конкурентных преимуществ Брянского региона	
Заключение	
Список использованной литературы	

Актуальность данной темы определяется, прежде всего, недостаточной изученностью теоретических подходов, методов и вопросов, касающихся проведения диагностики конкурентоспособности регионов. В этой связи, в курсовой работе актуальным направлением исследования является необходимость выявления существующих в настоящее время подходов к выявлению факторов конкурентоспособности, а также наиболее часто применяемых на практике подходов к оценке конкурентоспособности региона.

Проблема диагностики конкурентоспособности регионов освещалась в работах ряда ученых и практиков: Калужнова Н.Я., Шховцова Л.С., Данилова И.П., Воротникова А., Чайниковой Л.Н. и др. Однако вопросы, касающиеся методов оценки конкурентоспособности регионов, проработаны не в полной мере как на теоретическом, так и практическом уровнях.

Цель работы – разработать рекомендации по повышению конкурентоспособности Брянского региона.

Поставленная цель обусловила решение следующих задач:

- изучить теоретические основы проведения диагностики конкурентоспособности региона;
- провести оценку факторов конкурентоспособности Брянского региона;
- выявить пути повышения конкурентоспособности Брянского региона.

Объект исследования – Брянский регион.

Предмет исследования – факторы, влияющие на конкурентоспособность региона.

Достоверность результатов исследования должна обеспечиваться использованием для диагностики факторов конкурентоспособности региональной экономики официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики РФ и ее территориальных органов, анализом нормативных и законодательных документов Российской Федерации, Правительства Брянской области.

В первой главе курсовой работы необходимо изложить теоретические основы организации диагностики факторов конкурентоспособности региональной экономики. Так в первом разделе прежде всего необходимо раскрыть понятие и существующие подходы к определению таких понятий, как регион, региональная экономика, региональная конкурентоспособность.

Переходя к разработке второго раздела, следуем иметь ввиду, что в литературе понятие «факторы» часто отождествляется с понятием «источники» конкурентоспособности региона. При этом, на самом деле, следует различать факторы и источники конкурентоспособности региона. К источникам необходимо относить ресурсы региона, а к факторам – всё то, что может обеспечить и влияет на наилучшее использование имеющихся ресурсов, актуализацию потенциальных ресурсов и создание новых ресурсов, то есть всё то, что влияет на превращение ресурсов в конкретные преимущества. Говоря о факторах в отечественной науке можно опираться на три основных подхода:

- кластерный подход;
- инновационная система регионов;
- все остальные факторы создания конкурентоспособного региона.

В зарубежной экономической литературе принят несколько иной стандартный набор факторов. В первую очередь различают две большие группы: так называемые «жесткие» и «мягкие» факторы. Далее в разделе следует дать характеристику каждому из указанных подходов к изучению факторов конкурентоспособности региональной экономики.

Третий раздел первой главы должен быть посвящен описанию методического (методических) подхода к проведению диагностики региональной

конкурентоспособности. При этом следует учитывать, что на сегодняшний день нет однозначного подхода к количественному измерению конкурентоспособности региона. Нахождение интегрированного показателя конкурентоспособности проблемно, поскольку, как правило, сравниваемые характеристики неоднородны и несопоставимы по физическим характеристикам, возникает необходимость сведения к однородной основе разных показателей.

Среди известных работ, в которых предлагаются конкретные методические подходы к диагностике конкурентоспособности региона, можно назвать работы С.Г. Важенина, А.Р. Злоченко, С.В. Казанцева, А.З. Селезнева, Л.И. Ушвицкого, Л.С. Шеховцевой, А.И. Татаркина, Л.Н. Чайниковой и др.

В.А. Андреев разработал методику оценки социально-экономической конкурентоспособности региона на основе взвешенных рангов двух групп показателей: уровня жизни и инвестиционной привлекательности сравниваемых регионов, рассмотренных на примере Владимирской и Ярославской областей. Параметр уровня жизни включает в себя показатели: взвешенные ранги покупательной способности населения; доля населения, живущего ниже прожиточного минимума; уровень безработицы. Показатель инвестиционной привлекательности представлен взвешенными показателями реальных инвестиций, инвестиционного потенциала, инвестиционного риска, удельного веса убыточных предприятий¹.

Л.И. Ушвицкий, В.Н. Парахина полагают, что объективный комплексный показатель конкурентоспособности включает конкурентоспособность товара, товаропроизводителя, отраслевую конкурентоспособность. Авторами предлагается система, включающая 22 показателя. Методика проверена на материалах Южного федерального округа².

В рамках данной курсовой работы предлагается более подробно оста-

¹ Аралбаева Г.Г., Ахметова Д.Ф. Оценка конкурентоспособности Оренбургской области// Вестник ОГУ. – 2011. – № 8(127). – С. 12.

² Аралбаева Г.Г., Ахметова Д.Ф. Оценка конкурентоспособности Оренбургской области// Вестник ОГУ. – 2011. – № 8(127). – С. 13.

новиться на методическом подходе Л.Н. Чайниковой.

По мнению Л.Н. Чайниковой диагностику конкурентоспособности следует проводить с помощью алгоритма, включающего следующие этапы и позволяющего избежать и позволяющего избежать недостатков экспертного метода:

1. Экономическое обоснование выбора и формирования системы единичных показателей конкурентоспособности для количественной оценки.
2. Ранжирование единичных показателей конкурентоспособности по степени важности.
3. Сбор информации, характеризующей социально-экономическое положение региона, необходимой для оценки его конкурентоспособности.
4. Расчет численных значений единичных показателей конкурентоспособности.
5. Выбор наибольших количественных значений единичных показателей из группы исследуемых регионов.
6. Присвоение весовых коэффициентов единичным показателям.
7. Расчет интегральных показателей исследуемого региона.
8. Расчет уровня конкурентоспособности анализируемого региона.
9. Анализ результатов оценки уровня конкурентоспособности.
10. Разработка управленческих решений по повышению уровня конкурентоспособности исследуемого региона³.

На первом этапе, согласно алгоритму, необходимо выбрать единичные показатели диагностики конкурентоспособности.

Главным субъектом региона являются люди, которые именно в регионе реализуют свои экономические интересы и удовлетворяют потребности. В связи с этим, целесообразно при оценке конкурентоспособности региона учесть показатель уровня жизни населения, являющийся составной частью качества жизни. Уровень жизни - отношение уровня доходов к стоимости

³ Чайникова Л.Н. Методологические и практические аспекты оценки конкурентоспособности региона: монография. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та. – 2008. – С. 47.

жизни вместе с определяемыми этим отношением характеристиками потребления и обеспеченности жизненными благами. Уровень доходов в данном случае наилучшим образом отражается показателем располагаемых ресурсов, поскольку в него кроме текущих доходов включаются и накопленные сбережения. Для простоты вычислений в данной методике используем более распространенный показатель среднедушевого денежного дохода.

В качестве показателей, характеризующих эффективность региональной экономики, выбраны показатели: рентабельность валовой продукции региона и удельный вес убыточных организаций (таблица).

Таблица

**Ранжирование единичных показателей конкурентоспособности
по степени важности**

Единичные показатели конкурентоспособности	Порядковый номер важности единичных показателей
Среднедушевой денежный доход населения	1
Рентабельность валовой продукции региона	2
Удельный вес убыточных организаций	3
Удельный вес инвестиций в основной капитал в ВРП	4
Расходы консолидированного бюджета на душу населения	5
Удельный вес инновационно-активных организаций в общем числе организаций	6
Отгруженная инновационная продукция, от общего объема отгруженной продукции	7
Экспорт	8
Удельный вес транспортных услуг и связи в ВРП	9
Удельный вес малых предприятий в общем числе зарегистрированных предприятий	10

Социально-экономическое развитие регионов, повышение их конкурентоспособности на российском и мировом рынках невозможно без проведения эффективной инвестиционной политики, направленной на повышение уровня инвестиционной привлекательности регионов. Следовательно, обязательным единичным показателем конкурентоспособности региона должен быть показатель, характеризующий инвестиционную деятельность региона. В качестве такого показателя выбран удельный вес инвестиций в основной

капитал в валовом региональном продукте (ВРП).

Основу финансовой деятельности региона составляет бюджет, в том числе консолидированный, составление которого отражает как успехи, так и провалы региональной политики. Показателем, отражающим финансовый аспект конкурентоспособности, может служить коэффициент, характеризующий расходы консолидированного бюджета на душу населения. Кроме того, данный показатель характеризует и качество жизни населения конкретного региона⁴.

Обеспечение высоких темпов и качества экономического развития предполагает повышение конкурентоспособности российской экономики в целом и в том числе регионов, которая тесно связана с активизацией инновационных процессов – внедрением высоких технологий в производство и расширением выпуска инновационной продукции, обладающей лучшими потребительскими свойствами и способной успешно соперничать на внутреннем и внешнем рынках. Поэтому среди единичных показателей выделены показатели удельный вес инновационно-активных организаций в общем числе организаций и отгруженная инновационная продукция, от общего объема отгруженной продукции, характеризующие инновационный потенциал региона. Величина экспортной продукции, поставляемой предприятиями на внешний рынок, свидетельствует об уже объективно существующей рыночной конкурентоспособности. Поэтому показатель экспорта имеет значение в обобщающей оценке.

Транспортная сфера и связь страны в целом и региона в частности играют одну из важных ролей социальной структуры общества. При оценке конкурентоспособности региона необходимо учесть долю транспортных услуг и связи в валовом региональном продукте, поскольку данные сферы региона позволяют создать сетевую среду для реализации принципов социально-ориентированной рыночной экономики.

⁴ Чайникова Л.Н. Методологические и практические аспекты оценки конкурентоспособности региона: монография. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та. – 2008. – С. 52.

Развитие в регионе малого бизнеса во многом определяет конкурентоспособность региона. Без малого бизнеса рыночная экономика функционировать и развиваться не может. В связи с тем, что малый бизнес в рыночной экономике является главным вектором, определяющим темпы экономического роста, структуру и качество валового регионального продукта, среди единичных показателей выделен показатель, характеризующий долю малого бизнеса в регионе.

На втором этапе диагностики конкурентоспособности региона единичным показателям необходимо присвоить ранжированные места по степени важности в порядке убывания от 1 до n, где n – количество выбранных единичных показателей (табл.).

Наибольшая важность присвоена первому показателю – уровню жизни, так как в настоящее время повышение благосостояния населения находится под постоянным вниманием как федеральных, так и региональных органов власти, и далее в порядке убывания.

На третьем этапе для количественной оценки конкурентоспособности региона целесообразно использовать стоимостные показатели, отражающие наиболее важные аспекты социально-экономического положения региона и уровня жизни его населения, которые приведены в статистических сборниках.

На четвертом этапе осуществляется расчет численных значений единичных показателей конкурентоспособности.

На пятом этапе происходит выбор наибольших количественных значений показателей из группы исследуемых регионов.

На шестом этапе определяются весовые коэффициенты единичных показателей по формуле:

$$x_i = \frac{1}{n} \pm \frac{2uVn_i}{n^2\sqrt{n}} \quad (1)$$

Используя формулу (1), получаем моделируемый в порядке уменьшения от max до min в пределах (0...1) числовой ряд, значения которого затем

присваиваются ранжированному по степени важности ряду единичных показателей коэффициентов весомости. Так, первому номеру ранжированного ряда по важности единичных показателей присваивается максимальное численное значение смоделированного числового ряда, а далее в порядке убывания⁵.

На седьмом этапе после определения численных значений коэффициентов весомости (x_i) и единичных показателей (Q_i) сводим их в интегральный показатель конкурентоспособности региона (Пк.р.), по формуле:

$$\Pi_{\text{к.р.}} = \sum_{i=1}^n x_i q_i^{\text{пр}} \quad (2)$$

где – приведенный единичный показатель, рассчитанный следующим образом:

$$q_i^{\text{пр}} = \frac{Q_i}{Q_{\text{max}}} \quad (3)$$

где Q_i – текущее значение единичного показателя; Q_{max} – максимальное значение единичного показателя, выбранное среди аналогичных показателей исследуемой области. Максимальное значение выбирается в том случае, если единичный показатель повышает конкурентоспособность региона.

На восьмом этапе формируется условный регион-эталон путем выбора максимальных расчетных значений единичных показателей из всей группы рассматриваемых областей, а затем расчета интегрального показателя.

$$u_{\text{к.р.}} = \frac{\Pi_{\text{к.р.}}}{\Pi_{\text{к.э.}}}, \quad (4)$$

где $\Pi_{\text{к.э.}}$ – интегральный показатель конкурентоспособности условного региона, принятый за эталон и равный 1,0.

Рассчитав интегральный показатель конкурентоспособности условного

⁵ Чайникова Л.Н. Методологические и практические аспекты оценки конкурентоспособности региона: монография. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та. – 2008. – С. 55.

региона, принятого за эталон, согласно восьмому этапу алгоритма, переходим к девятому этапу и проводим анализ результатов оценки уровня конкурентоспособности.

На десятом этапе разрабатываем управленческие решения по повышению уровня конкурентоспособности исследуемого региона.

Таким образом, достоинством данной методики является то, что исследователь, не прибегая к услугам экспертов, может оперативно получать результаты оценки.

Приступая ко второй главе прежде всего необходимо дать подробную характеристику региона- объекта исследования (раздел 2.1): его географического положения, имеющихся ресурсов, общую характеристику отраслей региональной экономики, в т.ч. и с позиции описания крупнейших региональных предприятий (организаций). Особое внимание следует уделить не только региональным социально-экономическим результатам, но и тем социально-экономическим программам, которые реализуются на региональном уровне.

В разделе 2.2 необходимо собственно реализовать диагностику конкурентной позиции Брянского региона, которая будет производиться по методике Чайниковой Л.Н., теоретически описанной в главе 1 разделе 1.3.

В Центральный федеральный округ входит 18 субъектов Российской Федерации: Белгородская, Брянская, Владимирская, Воронежская, Ивановская, Калужская, Костромская, Курская, Липецкая, Московская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тамбовская, Тверская и Тульская области. Для исследования выберем четыре области, которые граничат с Брянской областью: Смоленская, Калужская, Орловская и Курская.

Исходные данные показателей для оценки конкурентоспособности пяти регионов Центрального Федерального округа за 2017 и 2018 года, возьмем из официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Территориальных органов Федеральной службы государственной статистики регионов, Министерства финансов Российской Федерации.

Таблица

**Сводная таблица единичных показателей оценки
конкурентоспособности региона, 2017 г.**

Показатели	Центральный Федеральный округ				
	Брянская об- ласть	Смоленская область	Калужская об- ласть	Орловская область	Курская область
1. Среднедушевой ден. доход населения, тыс. руб.	20,15	19,98	23,18	18,26	20,81
2. Рентаб. валовой продук- ции региона, %	20,46	2,18	4,41	5,05	15,53
3. Уд. вес убыточных ор- ганизаций, %	37,4	35,4	31,0	26,9	27,4
4. Уд. вес инвестиций в осн. капитал в ВРП, %	27,73	24,76	33,49	26,54	26,35
5. Расходы консолидир. бюджета на душу населе- ния, тыс. руб.	38,83	45,24	55,11	43,46	44,10
6. Уд. вес инновационно- активных организаций в общем числе орг., %	7,8	6,6	10,9	8,4	10,7
7. Отгр. инновац продукция, от общего объема отгр. продукции, %	1,6	6,1	27,7	0,1	0,4
8. Экспорт, млн. долл.	341,6	1340,6	698,3	232,2	695,5
9. Уд. вес транспортных услуг и связи в ВРП, %	13,4	10,5	5,3	13,5	7,3
10. Уд. вес малых пред- приятий в общем числе зарегистриров. предприя- тий, %	13,68	13,21	14,40	16,02	13,62

По показателю среднедушевого денежного дохода населения (23,18 тыс. руб.) наибольшей конкурентной привлекательностью обладает Калужская область. Основной причиной высокой привлекательности региона является наличие на территории Калужской области значительного количества работающих предприятий и организаций (13088). В связи с этим структура денежных доходов населения Калужского региона принципиально отличается

ся от структуры денежных доходов четырех рассматриваемых регионов. Отличительной особенностью является, то что в данном регионе доля заработной платы в общем объеме доходов населения составляет 41,4%, доходы от предпринимательской деятельности 7,1%, социальные выплаты 21,2%. Стабильно работающие производственные предприятия на территории Калужского региона выплачивали своевременно высокую заработную плату работника своих предприятий, что является причиной высокого среднедушевого денежного дохода населения.

По показателю рентабельности валовой продукции региона на первую позицию выходит Брянская область (20,46%). Причиной этого является высокий сальдированный финансовый результат (44912,8 млн руб.), полученный в 2017 году.

По показателю удельный вес убыточных организаций Брянская область занимает первое место (37,4%). Данная позиция является отрицательным фактором. Это свидетельствует о том, что в Брянском регионе количество убыточных организаций гораздо больше по сравнению с другими регионами. Таким образом, по данному показателю Брянский регион наименее привлекательный. Удельный вес убыточных организаций по видам экономической деятельности в Брянском регионе составляет: транспорт и связь – 59,2%, добыча полезных ископаемых – 50%, сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство – 43,2%, обрабатывающее производство – 55,9%, строительство – 36,4%.

Причинами высокого значения убыточных предприятий в Брянской области явились существовавшие значительные проблемы на предприятиях общественного транспорта. Проблемы связаны с тем, что в данных организациях не в полной мере действуют рыночные правила. Общественный транспорт является социально значимым в отрасли общественного транспорта, где отсутствует свободное ценообразование и свободный выход на рынок транспортных услуг. Предприятия общественного транспорта являются убыточными. Основными причинами убыточности транспортных предприятий яв-

ляются: регулирование цен и низкий платежеспособный спрос на услуги общественного транспорта. Эти основные причины привели к низкой рентабельности и убыточности пассажирских перевозок, к износу основных транспортных средств, к низкому техническому уровню и неудовлетворительному состоянию производственной базы. Одной из причин убыточности предприятий общественного транспорта является то, что предприятия недостаточно субсидируются (троллейбусы, автобусы, электрички, пригородные поезда) из федерального и областного бюджетов для социально-значимых категорий населения.

По показателю удельный вес инвестиций в основной капитал в ВРП наибольшей привлекательностью обладает Калужская область (33,49%). Инвестиции в основной капитал составили 98083,7 млн руб., значительная часть из которых – привлеченные средства предприятий (56%). Это свидетельствует о положительной тенденции развития инвестиционных предприятий на территории Калужского региона. В 2017 году открыто 13 новых промышленных производств, подписано 24 соглашения о сотрудничестве.

По показателю расходы консолидированного бюджета на душу населения в 2017 году максимальными являются в Калужском регионе и составляют 55,11 тыс. руб. Консолидированный бюджет на душу населения в Калужской области по видам расходов следующий: общегосударственные расходы – 3,6 тыс. руб., национальная оборона – 22,06 руб., национальная безопасность и правоохранительная деятельность – 517,36 руб., национальная экономика – 11,7 тыс. руб., жилищно-коммунальное хозяйство – 5,3 тыс. руб., охрана окружающей среды – 33,91 руб., образование – 15,16 тыс. руб., культура, кинематография – 1,8 тыс. руб., здравоохранение – 7,2 тыс. руб., социальная политика – 7,5 тыс. руб., физическая культура и спорт – 950,48 руб., средства массовой информации – 329,94 руб., обслуживание государственного и муниципального долга – 1027,4 руб.

Наиболее привлекательным регионом по показателю удельного веса инновационно-активных организаций в общем числе организаций является

Калужский регион. Доля инновационно-активных организаций увеличивается, так как в Калужском регионе разрабатываются и внедряются инновационные технологии, научно-исследовательские работы и опытно-конструкторские разработки для реализации новых инвестиционных проектов.

В Калужской области показатель отгруженной инновационной продукции, от общего объема отгруженной продукции составляет – 27,7%. Это является наиболее конкурентным преимуществом среди пяти регионов. Причиной этого является, что на территории Калужской области реализуется инвестиционные проекты по модернизации и техническому перевооружению производственных мощностей промышленных предприятий, направленных на создание и развитие новой инновационной продукции, конкурентоспособной, в том числе и в плане импортозамещения.

Наиболее привлекательным, конкурентоспособным регионов среди пяти рассматриваемых регионов по показателю экспорт является Смоленская область. Экспорт со странами вне СНГ составляет 622,3 млн долл, экспорт со странами СНГ – 718,3 млн долл. Товарная структура экспорта Смоленской области представлены следующим образом: продовольственные товары – 59,9 млн долл, продукция топливно-энергетического комплекса – 1 млн долл, продукция химической промышленности – 426,4 млн долл, древесина и целлюлозно-бумажные изделия – 29,2 млн долл, металлы и изделия из них – 141,0 млн долл, машины, оборудования и транспортные средства – 198,7 млн руб.

Удельный вес транспортных услуг и связи в ВРП наиболее максимальным среди пяти рассматриваемых регионов является в Орловской области. Среди перевозимых грузов на железнодорожный транспорт приходится 27,3%, а на автомобильный 72,7%. В структуре грузооборота подавляющее место занимает железнодорожный транспорт. В структуре пассажирских перевозок наибольшую позицию занимает автомобильный транспорт – 64%, а городской электрический – 36%. Связь в Орловском регионе является одной

из наиболее динамичных и быстроразвивающихся отраслей экономики. Наибольшую долю в структуре доходов от услуг связи занимает подвижная связь – 41%, наименьшую междугородная и телефонная связь – 5,7%.

Орловский регион является наиболее привлекательным по показателю удельного веса малых предприятий в общем числе зарегистрированных предприятий и составляет 16,02%. Наибольшая доля малых предприятий приходится на следующие сферы: торговлю, операции с недвижимым имуществом, аренда, здравоохранение, образовании и предоставлении прочих услуг, обрабатывающих производствах и строительство.

Таблица

Сводная таблица единичных показателей оценки конкурентоспособности региона, 2018 г.

Показатели	Центральный Федеральный округ				
	Брянская область	Смоленская область	Калужская область	Орловская область	Курская область
1. Среднедушевой ден. доход населения, тыс. руб.	22,04	21,79	24,98	19,98	23,19
2. Рентаб. валовой продукции региона, %	12,74	-0,33	2,89	6,34	11,39
3. Уд. вес убыточных организаций, %	37,1	38,4	34,8	29,2	31,1
4. Уд. вес инвестиций в осн. капитал в ВРП, %	27,18	24,11	30,71	26,47	24,78
5. Расходы консолидир. бюджета на душу населения, тыс. р.	38,56	42,73	57,62	44,25	46,41
6. Уд. вес инновационно-активных организаций в общем числе орг., %	8,2	6,6	9,7	8,4	9,9
7. Отгруженная инновац. продукция, от общего объема отгруженной продукции, %	1,5	0,9	32,3	0,4	0,3
8. Экспорт, млн. долл.	339,8	1203,5	626,8	188,6	576,7
9. Уд. вес транспортных услуг и связи в ВРП, %	12,9	9,9	5,0	11,8	6,6
10. Уд. вес малых предприятий в общем числе зарегистриров. предприятий, %	13,25	12,59	13,73	12,50	11,47

По показателю среднедушевого денежного дохода населения (24,98 тыс. руб.) наибольшей конкурентной привлекательностью обладает Калуж-

ская область. Основной причиной высокой привлекательности региона является наличие на территории Калужской области значительного количества работающих предприятий и организаций (13743). В связи с этим структура денежных доходов населения Калужского региона принципиально отличается от структуры денежных доходов четырех рассматриваемых регионов. Отличительной особенностью является, то что в данном регионе доля заработной платы в общем объеме доходов населения составляет 42,0%, доходы от предпринимательской деятельности 6,7%, социальные выплаты 19,6%.

По показателю рентабельности валовой продукции региона на первую позицию выходит Брянская область (12,74%). Причиной этого является высокий сальдированный финансовый результат (30952,8 млн руб.), полученный в 2018 году.

По показателю удельный вес убыточных организаций Смоленская область занимает первое место (38,4%). Данная позиция является отрицательным фактором. Это свидетельствует о том, что в Смоленском регионе количество убыточных организаций гораздо больше по сравнению с другими регионами. Таким образом, по данному показателю Смоленский регион наименее привлекательный. Удельный вес убыточных организаций по видам экономической деятельности в Смоленском регионе составляет: транспорт и связь – 51,5%, добыча полезных ископаемых – 50%, сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство – 49%, обрабатывающее производства – 36%, строительство – 37,5%.

По показателю удельный вес инвестиций в основной капитал в ВРП наибольшей привлекательностью обладает Калужская область (30,71%). Инвестиции в основной капитал составили 99785,8 млн руб., значительная часть из которых – привлеченные средства предприятий (43%). Это свидетельствует о положительной тенденции развития инвестиционных предприятий на территории Калужского региона.

По показателю расходы консолидированного бюджета на душу населения в 2018 году максимальными являются в Калужском регионе и составля-

ют 57,62 тыс. руб. Консолидированный бюджет на душу населения в Калужской области по видам расходов следующий: общегосударственные расходы – 3,8 тыс. руб., национальная оборона – 22,88 руб., национальная безопасность и правоохранительная деятельность – 420,91 руб., национальная экономика – 13,0 тыс. руб., жилищно-коммунальное хозяйство – 4,8 тыс. руб., охрана окружающей среды – 25,87 руб., образование – 15,32 тыс. руб., культура, кинематография – 1,9 тыс. руб., здравоохранение – 7,2 тыс. руб., социальная политика – 8,1 тыс. руб., физическая культура и спорт – 852,92 руб., средства массовой информации – 306,94 руб., обслуживание государственно-го и муниципального долга – 1470,26 руб.

Наиболее привлекательным регионом по показателю удельного веса инновационно-активных организаций в общем числе организаций является Калужский регион. Доля инновационно-активных организаций увеличивается и составляет 9,7%.

В Калужской области показатель отгруженной инновационной продукции, от общего объема отгруженной продукции составляет – 32,3%. Это является наиболее конкурентным преимуществом среди пяти регионов. Причиной этого является, что на территории Калужской области реализуется инвестиционные проекты по модернизации и техническому перевооружению производственных мощностей промышленных предприятий, направленных на создание и развитие новой инновационной продукции, конкурентоспособной, в том числе и в плане импортозамещения.

Наиболее привлекательным, конкурентоспособным регионов среди пяти рассматриваемых регионов по показателю экспорт является Смоленская область. Экспорт со странами вне СНГ составляет 577,5 млн долл, экспорт со странами СНГ – 626,0 млн долл. Товарная структура экспорта Смоленской области представлены следующим образом: продовольственные товары – 88,5 млн долл, продукция топливно-энергетического комплекса – 0,6 млн долл, продукция химической промышленности – 338,9 млн долл, древесина и целлюлозно-бумажные изделия – 48,8 млн долл, металлы и изделия из них –

113,0 млн долл, машины, оборудования и транспортные средства – 177,3 млн долл.

Удельный вес транспортных услуг и связи в ВРП наиболее максимальным среди пяти рассматриваемых регионов является в Брянской области. Наблюдается устойчивая тенденция увеличения количества перевезенных пассажиров транспортом общего пользования. Положительно на состояние транспортных услуг оказывает своевременное обновление парка маршрутных такси, а также усиление влияния индивидуальных перевозчиков на рынок транспортных услуг. Основными факторами, способствующими повышению транспортных услуг являются: высокое качество дорожного покрытия, отремонтированных автомобильных автотрасс, а также техническое состояние автомобильного транспорта.

Калужский регион является наиболее привлекательным по показателю удельного веса малых предприятий в общем числе зарегистрированных предприятий и составляет 13,73%. Наибольшая доля малых предприятий приходится на следующие сферы: операции с недвижимым имуществом, аренда, здравоохранение, образовании и предоставление прочих услуг, обрабатывающих производствах и строительство.

Проанализируем изменения единичных показателей оценки конкурентоспособности региона по таблице. Анализируя данные, необходимо отметить следующие тенденции.

Показатель среднедушевых денежных доходов населения по всем исследуемым регионам существенно возрос. Максимальный прирост отмечен в Курской области (+11,43 %). Анализ показателя рентабельности валовой продукции (работ, услуг) региона показал, что только в Орловской области (+25,54%) отмечен рост данного показателя. Однако по остальным регионам отмечено снижение уровня рентабельности продукции.

Таблица

Изменения единичных показателей оценки конкурентоспособности региона за 2017-2018 гг.

Показатели	Центральный Федеральный округ									
	Брянская область		Смоленская область		Калужская область		Орловская область		Курская область	
	абс.	отн. %	абс.	отн. %	абс.	отн. %	абс.	отн. %	абс.	отн. %
1. Среднедушевой ден. доход населен., тыс. р.	1,89	9,36	1,81	9,04	1,80	7,77	1,72	9,41	2,38	11,43
2. Рентаб. валовой продукции региона, %	-7,72	-37,73	-2,51	-115,14	-1,52	-34,47	1,29	25,54	-4,14	-26,66
3. Уд. вес убыточных организаций, %	-0,30	-0,80	3	8,47	3,8	12,26	2,3	8,55	3,7	13,50
4. Уд. вес инвестиций в осн. капитал в ВРП, %	-0,55	-1,98	-0,65	-2,63	-2,78	-8,30	-0,07	-0,26	-1,57	-5,96
5. Расходы консолидир. бюджета на душу населения, тыс. р.	-0,27	-0,69	-2,51	-5,55	2,51	4,55	0,79	1,81	2,31	5,24
6. Уд. вес инновационно-активных организаций в общем числе орг., %	0,40	5,13	0	0,00	-1,2	-11,01	0	0,00	-0,8	-7,48
7. Отгруженная инновац. продукция, от общего объема отгруз. продукции, %	-0,10	-6,25	-5,2	-85,25	4,6	16,61	0,3	300,00	-0,1	-25,00
8. Экспорт, млн. долл.	-1,80	-0,53	-137,1	-10,23	-71,5	-10,24	-43,6	-18,78	-118,8	-17,08
9. Уд. вес транспортн. услуг и связи в ВРП, %	-0,50	-3,73	-0,6	-5,71	-0,3	-5,66	-1,7	-12,59	-0,7	-9,59
10. Уд. вес малых предпр. в общем числе зарегистриров. предпр., %	-0,43	-3,14	-0,62	-4,69	-0,67	-4,65	-3,52	-21,97	-2,15	-15,79

Единичный показатель удельного веса убыточных организаций отрицательно влияет на конкурентоспособность региона. Следовательно, отрицательные значения абсолютных и относительных изменений свидетельствуют о положительном влиянии на конкурентоспособность региона. Сокращение убыточных предприятий произошло в Брянской области (-0,80 %). Однако в остальных регионах, количество таких предприятий, напротив, возросло.

Единичный показатель удельного веса инвестиций в основной капитал в ВРП по всем анализируемым регионам в течении рассматриваемого периода уменьшается, что отрицательно влияет на конкурентоспособность регионов. Наибольший рост данного показателя отмечен в Калужской области (-8,30%).

Рост показателя расходов консолидированного бюджета на душу населения свидетельствует не только о повышении конкурентоспособности региона, но и об улучшении качества жизни. Названный показатель имеет положительную тенденцию в Калужской, Орловской и Курской областях, а в Брянской и Смоленской области – отрицательную тенденцию. Наибольший рост отмечен в Курской области (+5,24 %).

Удельный вес инновационно-активных организаций в общем числе организаций увеличился в Брянской области (+5,13%). В Курском (-7,48%) и Калужском(-11,01%) регионах данный показатель снизился, что отрицательно влияет на конкурентоспособность данных двух регионов.

По единичному показателю, характеризующему экспорт во всех областях, наблюдаем снижение данного показателя. Необходимо обратить внимание на то, что численные значения данного показателя по различным регионам существенно отличаются.

Анализ удельного веса транспортных услуг и связи в ВРП показал, что отрицательная тенденция характерна для всех областей. Анализ удель-

ного веса малых предприятий в общем числе зарегистрированных предприятий показал, что наблюдаются отрицательные тенденции во всех регионах.

В таблице представлены численные значения коэффициентов весомости единичных показателей, рассчитанные по формуле (1) и расположенные в порядке убывания.

Таблица

Численные значения коэффициентов весомости единичных показателей

x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7	x8	x9	x10
0,102	0,099	0,097	0,095	0,093	0,091	0,089	0,087	0,085	0,083

Проведем ранжирование пяти регионов Центрального Федерального округа по уровню конкурентоспособности в 2017-2018 годах

Таблица

Ранжирование регионов ЦФО по уровню конкурентоспособности в 2017-2018 гг.

Области	Значение ук.р. в 2017 г.	Рейтинг	Значение ук.р. в 2018 г.	Рейтинг	Изменения ук.р.	
					абс.	отн, %
Брянская	0,649	2	0,681	2	0,032	4,85
Смоленская	0,528	5	0,595	4	0,067	12,72
Калужская	0,695	1	0,733	1	0,038	5,50
Орловская	0,589	4	0,626	5	0,038	6,38
Курская	0,624	3	0,672	3	0,048	7,68

Согласно расчетным данным, приведенным в таблице, лидерами по уровню конкурентоспособности в 2017-2018 гг. являлись Калужская и Брянская области. В течение 2017-2018 годов в рейтинге Калужский регион занимал 1-место, а Брянский регион занимал 2-место.

В таблице приведены изменения приведенных единичных показателей за анализируемый период, которые позволяют выявить факторы, повлиявшие на динамику уровня конкурентоспособности, приведенную в таблице выше.

Анализируя таблицу динамики уровня конкурентоспособности, необходимо отметить следующие положительные факторы по Брянской области: увеличение экспорта (+10,805%). Положительная динамика наблюдается в следующих позициях:

- удельный вес инновационно-активных организаций в общем числе организаций растет (+15,747%);
- удельный вес транспортных услуг и связи в ВРП растет (+0,746%);
- удельный вес малых предприятий в общем числе зарегистрированных предприятий остается максимальным (+13,011%) за рассматриваемый период среди анализируемых регионов.

Помимо положительных факторов, обеспечивших Брянской области второе место среди пяти регионов Центрального федерального округа по уровню конкурентоспособности, на рассматриваемый показатель отрицательное влияние оказал следующий фактор – снижение отгруженной инновационной продукции, от общего объема отгруженной продукции (-19,601%).

Таким образом, после проведенных расчетов и анализа конкурентоспособности Брянского региона, можно сделать следующие выводы. Во-первых, в Брянском регионе слабо представлены инвестиционные проекты по модернизации промышленных предприятий, направленных на создание и развитие новой конкурентоспособной продукции, в том числе, в плане импортозамещения. Во-вторых, широко не внедряются энергосберегающие производственные технологии и оборудование. В-третьих, не проводятся исследования для реализации инвестиционных проектов. В-четвертых, не широко разрабатываются и внедряются инновационные технологии, научно-исследовательские работы и опытно-конструкторские разработки для реализации инвестиционных проектов, способных созда-

вать инновационную продукцию. На основании полученных результатов диагностики, в разделе 2.3 студенту необходимо разработать и обосновать предложения, направленные на улучшение показателей региональной экономики, используя факторы конкурентоспособности Брянского региона. В заключении курсовой работы следует сформулировать выводы по каждой из поставленных во введении задач. Кроме того целесообразно особо выделить рекомендации, которые позволят предприятию более эффективно реализовывать свои конкурентные преимущества и нивелировать свои слабости.

В качестве основных источников литературы по данной теме рекомендуется использовать:

1. Гребенкина Е.Н. Управление конкурентоспособностью регионов: стратегически направления и инструментарий: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Курск. – 2015. – 224 с.

2. Чайникова Л.Н. Методологические и практические аспекты оценки конкурентоспособности региона: монография. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та. – 2008. – 148 с.

3. Нурымбетов Р.И. Факторы конкурентоспособности в условиях рынка// Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 8. – С. 343–347.

4. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/B13_14p/Main.htm

5. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2018 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/B14_14p/Main.htm

6. Итоги социально-экономического развития Брянской области за 2018 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://www.bryanskobl.ru/docs/economy-total/economy-2018.pdf>

7. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

8. Министерство финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://info.minfin.ru/>

9. Правительство Брянской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bryanskobl.ru/>

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Примерная тематика курсовых работ по дисциплине «Региональная экономика»

1. Оценка влияния регионального регулирования экономики на привлекательность ведения бизнеса в РФ.
2. Функционирование особых экономических зон: анализ и перспективы развития (на примере...)
3. Инновационный потенциал региона: анализ и перспективы развития (на примере...)
4. Инвестиционный потенциал региона: анализ и перспективы развития (на примере...)
5. Конкурентоспособность региона: анализ и перспективы развития (на примере...)
6. Анализ реализации стратегии социально-экономического развития региона (на примере...)
7. Региональные столицы и их роль в формировании экономического потенциала территории (на примере...)
8. Региональный хозяйственный комплекс: текущее состояние и перспективы развития (на примере...)
9. Внешнеэкономическая деятельность региона: текущее состояние и перспективы развития (на примере...)
10. Предпринимательский потенциал региона: методы оценки и прогноз развития (на примере...)
11. Анализ условий привлечения иностранных инвестиций, как фактора развития региональной экономики (на примере...)

12. Конкурентоспособность региона как единство хозяйственно-организационных, нормативно-правовых, природно-климатических и инфраструктурных характеристик (на примере...)

13. Оценка отраслевой структуры экономики региона и его инвестиционной привлекательности (на примере...)

14. Региональная диагностика как предметная идентификация факторов конкурентоспособности региональной экономики (на примере...)

15. Исследование ограничений и рисков снижения социально-экономического развития региона (на примере...)

16. Анализ показателей результативности управления социально-экономическим развитием региона (на примере...).

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ПРИМЕРНЫЕ ПЛАНЫ КУРСОВЫХ РАБОТ по некоторым темам дисциплины «Региональная экономика»

Тема «Инновационный потенциал региона: анализ и перспек-
тивы развития (на примере Липецкой области)»

Оглавление

Введение

1. Теоретические аспекты управления инновационным потенциалом
региона

1.1. Сущность понятия «инновации», «инновационный потенциал ре-
гиона» и их роль в развитии региональной экономики

1.2. Показатели и методы оценки инновационного потенциала регио-
на

1.3. Отечественный и зарубежный опыт развития инновационного по-
тенциала региона

2. Оценка инновационного потенциала Липецкой области

2.1. Социально-экономическая характеристика Липецкой области

2.2. Оценка результатов использования инновационного потенциала
Липецкой области

2.3. Мероприятия по развитию инновационного потенциала Липец-
кой области

Заключение

Список использованных источников

Приложения

Тема «Внешнеэкономическая деятельность региона: текущее состояние и перспективы развития (на примере Республики Татарстан)»

Оглавление

Введение

1. Теоретические аспекты управления внешнеэкономическим комплексом региона

1.1 Сущность понятия и основное предназначение внешнеэкономического комплекса региона

1.2 Методические подходы к оценке внешнеэкономической деятельности региона

1.3 Отечественный и зарубежный опыт развития внешнеэкономического комплекса региона

2. Анализ внешнеэкономического комплекса Республики Татарстан

2.1 Социально-экономическая характеристика Республики Татарстан

2.2 Анализ показателей развития внешнеэкономического комплекса Республики Татарстан

2.3 Перспективы развития внешнеэкономического комплекса Республики Татарстан в условиях современной мировой политической нестабильности

Заключение

Список использованных источников

Приложения.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ СОСТАВИЛ:

Доцент кафедры МЭП

кандидат экономических наук, доцент

Е.А. Терехова