

ЛЕФОРТОВСКИЕ ЧТЕНИЯ
XIV Международная гуманитарная научно-практическая
студенческая конференция

Москва, ФГБОУ ВО НИУ «МЭИ»,
23-24 апреля 2025 года

СБОРНИК ДОКЛАДОВ

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

М.Д. Михайлов, М.И. Смирнова

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

РОЛЬ ВНЕШНЕЙ РАЗВЕДКИ СССР В ПОДГОТОВКЕ К
ТЕГЕРАНСКОЙ И ЯЛТИНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИЯМ

Статья посвящена деятельности внешней разведки СССР во время подготовки и работы Тегеранской и Ялтинской конференций. Показано, как знания о планах Ф. Рузвельта и У. Черчилля, позволили сформировать И.В. Сталину хорошо аргументированную позицию по основным положениям мироустройства после победы над гитлеровской Германией. Рассматриваются вопросы обеспечения безопасности первых лиц стран «Большой Тройки», в том числе операции по дезинформации противника.

С сентября 2023 г. введены новые Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования в преподавании и изучении истории в непрофильных вузах [1]. Данные изменения дают возможность расширить формат изучения отечественной истории. Это имеет исключительное значение «для повышение образовательной значимости и воспитательной функции истории, поскольку формирует у студенческой молодежи историческое сознание, патриотизм, гражданскую ответственность, способствует достижению социальной стабильности в российском обществе» [2].

Среди тем, которые привлекают внимание молодежи – деятельность советской внешней разведки в годы Великой Отечественной войны, тем более, что в последнее время было опубликовано много рассекреченных документов. В текущей политической ситуации, когда Россия и США пытаются снизить напряженность в отношениях, стоит вспомнить, как происходил диалог с нашими западными партнёрами в период Великой Отечественной войны и какую роль в выстраивании этого диалога играли сведения, полученные советскими разведчиками.

К концу 1943г. ситуация на советско-германском фронте изменилась коренным образом. Страны антигитлеровской коалиции осознали, что СССР имеет все шансы самостоятельно разгромить нацистскую Германию и единолично воспользоваться всеми плодами победы. Союзники не могли этого допустить. Обострилась дискуссия относительно дальнейшей политики в отношении Москвы и о проведении собственных наступательных операций в Европе. Идею встречи стран «Большой Тройки» (Великобритания, СССР, США) выдвинули У. Черчилль и Ф. Рузвельт в августе 1943 г. во время Квебекской конференции, в которой СССР не участвовал.

Место проведения конференции тщательно выбиралось. В итоге выбор пал на Тегеран. Такое решение объяснялось тем, что с сентября 1941 г. в Иране уже находились советские и британские войска с целью обеспечения южных направлений поставок по ленд-лизу и недопущения захвата Германией нефтяных месторождений. Это было максимально безопасное место для встречи лидеров трех государств, ведь только со стороны СССР в Иране действовало 35 резидентур.

Ещё в конце лета 1943г. «Абвер», орган военной разведки нацистской Германии, направил в район Кумского озера (60 км от Тегерана) команду из шести радистов-нелегалов. Для маскировки немцы переодевались в местные одежды, перекрашивались хной, кто-то даже изображал муллу. Германская разведка узнала о времени и месте проведения конференции в середине октября 1943г. Операцию с целью физической ликвидации или захвата лидеров «Большой Тройки» назвали «Длинный прыжок» [3]. Первое предупреждение об этой операции было получено от советского агента Николая Ивановича Кузнецова, действовавшего под именем обер-лейтенанта вермахта Пауля Зиберта, когда тот находился в оккупированной немцами Украине в районе Ровно.

С виллы, подготовленной специально для этого местной агентурой, группа радистов установила радиокontakt с Берлином, чтобы подготовить плацдарм для высадки отряда во главе с О. Скорцени, который считался диверсантом номер один в Германии. Сообщалось, что германские агенты собирались проникнуть в посольство Великобритании через водоканал и совершить теракт как раз в день рождения У. Черчилля – 30 ноября.

Однако после установки радиоконтакта с Берлином они попали в пленгацию советской разведки. Группа 19-летнего Геворка Вартапяна сумела обезвредить всех немецких диверсантов и заставила их работать под контролем, начав сеанс радиоигры с «Абвером». «Хотя был соблазн схватить самого О. Скорцени, мы сознательно дали радисту возможность передать условный сигнал провала, чтобы Берлин отказался от второго десанта: «Большая Тройка» уже находилась в Тегеране, и рисковать мы не имели права. Это подействовало, и немцы отказались от направления в Тегеран главной группы во главе с О. Скорцени. Немцы поняли, что у них ничего не получится», – вспоминал в Геворк Вартапян в 2007г. [4].

Благодаря сообщениям внешней разведки И.В. Сталин достаточно четко представлял тактику действий Ф. Рузвельта и У. Черчилля на переговорах, и это позволило сформировать собственную позицию. Как свидетельствовали документы, полученные от нашей агентуры, американцы и британцы намеревались путем раздела Германии на ряд небольших государств устранить сильного военно-политического и экономического конкурента. Предполагалось надежно подчинить немцев своим интересам и использовать этот «кордон» против Москвы. В добытом внешней разведкой документе о переговорах Ф. Рузвельта с президентом Чехословакии в эмиграции Э. Бенешем излагался план американцев по разделению Германии на пять-шесть отдельных государств. Согласно полученному через лондонскую агентуру совершенно секретному меморандуму МИД Великобритании, британцы хотели создать федерацию отдельных немецких государственных образований. Сведения о переговорах Ф. Рузвельта с У. Черчиллем, Э. Иденом, Э. Бенешем и премьером польского эмигрантского правительства В. Сикорским показали, что США не поддерживают их планы относительно будущих границ Польши. С учетом данной информации советская сторона на переговорах в Тегеране отстаивала вариант, при котором восточная граница Польши должна была пройти по рубежам, сложившимся в 1939 г., а западная – по Одере и Нейсе. Но главной находкой нашей разведки стал Секретный меморандум министра иностранных дел Великобритании А. Идена от 28 января 1942 г. «Политика в отношении России» (переданный в Москву в 1942г.). Документ содержал оценки потенциально возможного состояния СССР после окончания войны и предполагаемые политические и территориальные требования к

СССР [5]. Наибольший интерес представляли возможные контраргументы И.В. Сталина, которые трудно было бы опровергнуть. В том числе то, что Прибалтийские государства сами голосовали за присоединение к СССР, а часть финской и румынской территорий была предоставлена СССР по договорам, законно заключенным с Финляндией и Румынией до начала войны

Первая конференция глав государств «Большой Тройки» состоялась 28 ноября 1943 г. в Тегеране. И.В. Сталин, благодаря представленным разведчиками документам, успешно дискутировал с лидерами США и Великобритании. Убедительно отклонил британо-американские предложения по послевоенному устройству Германии и Европы. Тегеранская конференция стала важным этапом в развитии международных и межсоюзных отношений.

В феврале 1945 г. Красная Армия находилась уже в 60 км от Берлина. Союзники понимали, что впервые практически вся Европа находилась в руках всего трёх государств. Судьба Японии тоже не вызывала особых сомнений, поскольку США уже контролировали почти весь Тихий океан, хотя её окончательный разгром был возможен лишь при условии объединения усилий всех государств-членов коалиции, включая СССР.

Детально обсудить вопрос о войне с Японией лидеры западных держав планировали на новой встрече руководителей трех держав, с предложением о проведении которой Ф. Рузвельт обратился к И.В. Сталину еще 19 июля 1944г.

Второй многосторонней встречей лидеров трёх стран антигитлеровской коалиции стала Ялтинская (Крымская) конференция союзных держав 4 –11 февраля 1945г.

Местом конференции предлагались Шотландия, Ирландия, Италия, Каир, Афины. Однако советская сторона, несмотря на возражения американцев, настояла на проведении конференции на своей территории, на черноморском побережье, на Крымском полуострове в Ялте.

Кодовое название конференции «Аргонавт», которое упоминалось в секретной переписке, выбрал У. Черчилль. Он предложил это название, как бы проводя параллель между античными героями древнегреческих мифов, отправившихся в Причерноморье за золотым руном, и участниками Ялтинской конференции, которые отправляются практически в те же места, но «золотым руном» для них станет будущее мира и раздел сфер влияния.

В Крыму, освобожденном от гитлеровцев в мае 1944г., оставалась немецкая агентура. Но германскую угрозу удалось нейтрализовать. Вскоре после освобождения Крыма по линии СМЕРШ (сокращенное название от «Смерть шпионам» - организация советской военной контрразведки) была задержана гитлеровская разведгруппа – пятеро ее членов должны были поставлять информацию из Симферополя, Бахчисарая и Севастополя, но отправляли дезинформацию – проверка агентов позволила военным контрразведчикам начать успешную радиоигру с немецкой разведкой. В январе 1945 г., когда подготовка к встрече на высшем уровне уже шла полным ходом, из Германии вдруг поступило странное указание сообщать ежедневную сводку погоды в Крыму. Оно дублировалось и по другим каналам связи. В рамках радиоигры ежедневно до середины февраля гитлеровской разведке передавалась сводка с такими ужасными погодными условиями, которые исключали применение любой авиации, а значит, и налеты бомбардировщиков на южный берег Крыма. На самом деле во время заседаний «Большой Тройки» было солнечно. Помимо дезинформации погодой противника вводила в заблуждение и повышенная активность в Одессе – город активно восстанавливали, готовили к «какому-то важному» событию.

Была ещё одна операция по дезинформации противника. Сообщалось, что 29 января 1945г. из Москвы в Минск на конференцию «Большой Тройки» с участием И.В. Сталина, У. Черчилля и Ф. Рузвельта – на хорошо охраняемом литерном поезде выехала

советская делегация. За несколько дней до этого была проведена масштабная войсковая операция по обеспечению безопасности предполагавшейся в Минске встречи руководителей трех великих держав.

Для большей секретности, по предложению У. Черчилля на конференцию не пустили даже журналистов, лишь несколько военных кинооператоров. В прессу сообщения о конференции попали лишь после 15 февраля 1945 г., причем союзные правительства Франции, Польши и других стран также узнали о конференции и ее решениях постфактум.

Во время конференции во всех дворцах были организованы узлы связи и установлена система подслушивания. «Как и в Тегеране, в Ялте оборудовали подслушивающей аппаратурой все помещения, которые занимали участники конференции, но этим дело не ограничилось. Новая аппаратура позволяла нам вести постоянную запись разговоров не только в зданиях, выделенных для американской и британской делегаций, но и, скажем, в парке с помощью направленных микрофонов. Если интересующий нас объект находился на расстоянии до 50–100 м, проблем здесь не возникало», – пишет в книге «Мой отец – Лаврентий Берия» Серго Лаврентьевич Берия, лично участвовавший в установке «прослушки» в Тегеране и Ялте [6].

Американские и британские агенты постоянно оставляли своих «клопов» (подслушивающие устройства) в помещениях, где проходила конференция. Однако сотрудники НКВД их оперативно обнаруживали.

Ценные сведения для советской разведки были получены из Государственного департамента США от Элджера Хисса (1904–1996), который вошел в состав американской делегации в Ялте. Будучи с конца 1944 г. заместителем директора отдела специальных политических акций, он непосредственно занимался подготовкой конференции. Регулярно сообщаемая в Центр информация разведки, докладывалась руководству СССР и помогала в подготовке к переговорам. Ещё в январе 1945 г. у И.В. Сталина были основные документы правительств США и Великобритании, подготовленные специально к конференции «Большой Тройки», в которых раскрывались их переговорные позиции. Речь шла не только о послевоенном устройстве Германии, но и о границах других стран, об ООН, о Черноморских проливах, Польше, временном вводе войск Великобритании на территории ряда стран.

Ещё резидентуре в США удалось получить подготовленный для Ф. Рузвельта секретный доклад о политике в отношении Германии. В нем содержались предложения по ликвидации экономической мощи Германии и устранению ее в качестве конкурента США на мировых рынках.

Позиция же СССР в отношении Германии, в основном заключалась в наказании военных преступников, роспуске всех нацистских организаций, ликвидации вермахта и его генштаба, выплате Германией репараций жертвам агрессии. Наша страна была против расчленения Германии на несколько государств, на чем настаивали Великобритания и США. СССР хотел обезопасить себя от ситуации, которая произошла в июне 1941 г., окружив себя союзными государствами.

По итогам конференции союзные державы разделили Германию на 3 оккупационные зоны. Район Большого Берлина планировалось контролировать силами трёх союзных держав.

Немецкие репарации должны были получить в первую очередь те страны, которые вынесли главную тяжесть войны, понеся наибольшие потери, и обеспечили победу над нацизмом. Советская и американская делегации согласились, что общая сумма репараций должна составлять 20 миллиардов долларов и что 50% этой суммы получит СССР. Данный вопрос стал настоящей победой советской дипломатии. Ввиду огромного количества документов с расчётами союзникам нечего было противопоставить, они не ожидали, что у советской стороны будут такие козыри.

На конференции решалась и судьба Польши, главного союзника Великобритании в Восточной Европе. Решили, что советско-польская граница должна проходить по так называемой «линии Керзона», установленной ещё в 1920 г. Главами трёх держав обсуждался и вопрос Югославии. Они признали, что власть в этой стране получит Народно-освободительная армия, возглавляемая Иосипом Броз Тито.

Предусматривалось и вступление Советского Союза в войну против Японии. В обмен на участие советских войск в войне против Японии, США и Великобритания предоставили И.В. Сталину существенные уступки. К СССР возвращался Южный Сахалин, потерянный ещё в русско-японской войне 1904-1905 гг., а также Курильские острова.

На конференции ставился вопрос об ООН. Учредительную конференцию ООН было решено созвать 25 апреля 1945 г. в Сан-Франциско. Одними из наиболее принципиальных оказались вопросы о составе будущего Совета Безопасности (СБ). И.В. Сталин предложил включить в число постоянных членов СБ помимо СССР также Украину, Белоруссию и Литву. Но США и Великобритания согласились только с кандидатурами Украины и Белоруссии.

Советская разведка проделала огромную работу в плане информационной подготовки трехсторонних встреч лидеров стран антигитлеровской коалиции. Благодаря полной и точной информации о стратегических планах руководства США и Великобритании, позициях союзников на встречах, И.В. Сталин смог выработать гарантированно верную тактику ведения переговоров и добиться максимально выгодных решений для советской стороны. Этому неоднократно поражались члены британской и американской делегаций, ведь они даже не могли предполагать, что на руках советских делегаций был подчас полный пакет их материалов для переговоров. К концу войны западные союзники, прежде всего британцы, были всерьез обеспокоены усилением позиции СССР в Европе. Уже весной 1945 г. советская разведка получила данные об указании У. Черчилля безотлагательно начать подготовку к операции под кодовым названием «Немыслимое», целью которого было выдворить советские войска из Восточной Европы. Но это уже совсем другая история...

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Демидионова Л.Н Смирнова М.И. Новый формат преподавания и изучения истории //300-летие отечественной науки: материалы Международной научно-практической конференции / под ред. А.В. Мучковой, С.Н. Курилова. М.: Издательство МЭИ, 2024. С.367-372.
2. Смирнова М. И. Новые рубежи непрофессионального исторического образования в высшей школе: пути достижения // X Международный Сибирский исторический форум «Сибирь и Россия: история и культура». М.: Издательство «Перо», 2023. С. 1341-1347. URL: <https://sibhistory.sfu-kras.ru/wp-content/uploads/2023/12/Electronic-version-CIF-2023.pdf> (дата обращения: 30.03.2025)
3. Операция «Длинный прыжок» URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Операция_«Длинный_прыжок»](https://ru.wikipedia.org/wiki/Операция_«Длинный_прыжок») (дата обращения: 27.03.2025)
4. Интервью с легендарным советским разведчиком URL: <http://www.svr.gov.ru/smi/2007/10/zavtra20071021.htm> (дата обращения: 27.03.2025)
5. Прибалтика и геополитика. 1935-1945 гг. Рассекреченные документы Службы внешней разведки Российской Федерации URL://<http://www.svr.gov.ru/upload/iblock/0a2/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%B1%D0%B0%D0%BB%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D0%B8%20%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0.pdf> (дата обращения: 30.03.2025)
6. Как охраняли «Большую тройку» //Военное обозрение URL: <https://topwar.ru/42172-kak-ohranyali-bolshuyu-troyku.html?ysclid=mbov9nwx6h919138630> (дата обращения: 27.03.2025)

Д.С. Прохорова, А.В. Панкратова

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

СМОЛЕНСКАЯ КРЕПОСТНАЯ СТЕНА ВО ВРЕМЯ ОККУПАЦИИ НЕМЕЦКИМИ ЗАХВАТЧИКАМИ

Смоленск – один из самых древних городов западной части России. Впервые город упоминается в летописи 863 года, как большое укрепленное поселение, которое располагается на двух крупных торговых путях.

15 декабря 1595 года вышел указ Ионна Федоровича о начале подготовки и заготовки строительных материалов для возведения Смоленской каменной крепости, в течение этого года проводились дополнительные подготовительные работы и при участии Бориса Годунова в 1597 состоялась закладка крепости. В сжатые сроки была возведена крепость, в 1602 году было отмечено завершение строительства Смоленской крепости.

Крепостная стена имеет форму неправильного замкнутого многоугольника, из отборного обожженного кирпича, огибает неровную холмистую местность. Башни Смоленской крепости защищали ворота и подступы к стенам. В начале XVII века башни крепости осадили войска польского короля Сигизмунда III, стены башен пострадали. Во время войны 1812 года французские солдаты, отступая, взорвали несколько сооружений башни [1].

В годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. город Смоленск был оккупирован немецкими войсками, основной удар приняла на себя и Смоленская крепость, город был почти полностью разрушен. Самый массированный налет немецкой авиации случился в ночь на 29 июня 1941 года [2]. Комендант г. Смоленска Ф.М. Багреев писал, что на город было сброшено несколько тысяч зажигательных и фугасных бомб: «В результате этого налета, вызвавшего исключительно большие по силе и размерам пожары, длившегося более суток, в городе выгорели улицы и даже кварталы. Был причинен не поддающийся учету материальный ущерб городу... Особо сильно пострадал от пожара центр города. Витебское шоссе, Краснинская улица... и много других улиц справа и слева были окружены остовами сгоревших каменных зданий и печными трубами деревянных домов» [3]. Непоправимый ущерб стене нанесли военные действия в городе. Первый удар в 1941 при защите города, и в 1943 при освобождении города от немецкой оккупации. Крепость потерпела капитальные изменения с 9-ти башен были сняты кровли, при бомбардировке сгорели Днепровские ворота вместе с надвратной церковью, сильно пострадала при пожаре Волкова башня, до основания взорвана башня Водяная [4].

В годы оккупации нацисты, которые захватили крепость, использовали её в своих целях. Исторические сведения гласят, что на некоторых крепостных башнях были поставлены зенитные пулеметы. В Маховой башне нацисты устроили «загон», там находились люди, которых задержали за неисполнение или нарушение подписаний оккупационных властей. В том же в этом участке стены находится одна из крупнейших братских могил, где покоятся жертвы около 500 жертв, так называемого «марша смерти», расстрелянные нацистами осенью 1941 года. В сентябре 1943 года, когда немцы уходили из города, была полностью уничтожена Евстафьевская башня, туда был заложен динамит, и от мощного взрыва от башни ничего не осталось. 1942 году Смоленский архив областного комитета ВКП(б), а также наиболее ценные экспонаты Смоленских музеев и уникальной коллекции, собранной меценатами Тенишевыми, были вывезены на территорию Германии [5].

15 сентября 1943 года – Смоленск освобожден солдатами Красной армии от немецко-фашистских захватчиков. Бойцы стрелкового батальона под командованием

П.Ф. Клепча водрузили красное знамя над уцелевшим зданием гостиницы «Смоленск» [6].

В 1974 году в честь освобождения Смоленской земли в городе был установлен мемориальный знак из красного гранита, изображающий меняющую позицию артиллерийский расчёт, также в центре города создан некрополь героев Великой Отечественной войны в Сквере Памяти Героев у крепостной стены.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. История Крепости. URL: <https://smolkrepost.ru/history> (дата обращения 07.04.2025)
2. Историк Валуев рассказал, как Смоленская крепость пережила Великую Отечественную войну. URL: <https://smolnarod.ru/partner-materials/v-desnogorske-startoval-festival-po-basketbolu-3x3-posvyashhennyj-dvum-yubilejnym-datam/> (дата обращения: 07.04.2025)
3. Марочко В.П. Истребительная политика нацистов на оккупированной территории Смоленской области // Великая Отечественная война. 1941 год: Исследования, документы, комментарии. М.: Издательство Главного архивного управления города Москвы, 2011. – С. 323–344.
4. Путеводитель по Смоленской крепости. URL: <https://www.culture.ru/s/smolkrepost/> (дата обращения: 07.04.2025)
5. Смоленская крепость в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. URL: <http://www.krepost-smolensk.ru/istoriya-srazhenij-u-smolenskoj-krepostnoj-steny/smolenskaya-krepost-v-gody-velikoj-otechestvennoj-vojny-1941-194/> (дата обращения: 07.04.2025)
6. Смоленск! Победа 80! URL: <https://may9.ru/our-victory/city-hero/smolensk> (дата обращения 09.04.2025)

К.Г. Федотенкова

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

СТУДЕНЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ НИУ МЭИ

Национальный исследовательский университет «Московский энергетический институт» отмечает свой 95-летний юбилей. За этим внушительным сроком – история подготовки поколений высококлассных специалистов, внесших неоценимый вклад в развитие отечественной энергетики и науки. Однако, НИУ «МЭИ» – это не просто образовательное учреждение, готовящее высококвалифицированных инженеров и ученых. Это еще и живая, динамичная среда, где студенты имеют возможность раскрыть свой потенциал не только в учебе, но и в общественной жизни, творчестве, спорте, науке и многом другом. Ключевую роль в этом играют студенческие организации и объединения.

Они представляют собой полноценные платформы для самореализации, развития лидерских качеств, приобретения практических навыков и формирования активной гражданской позиции.

Многообразие студенческих организаций НИУ МЭИ впечатляет. Здесь можно найти и традиционные студенческие советы, представляющие интересы студентов на всех уровнях управления университетом, и научные сообщества, занимающиеся исследованиями в различных областях энергетики, электротехники и других инженерных дисциплин. Существуют и творческие объединения, предлагающие студентам возможность проявить себя в музыке, театре, танцах, изобразительном искусстве и других формах самовыражения. Спортивные клубы позволяют студентам заниматься различными видами спорта, поддерживать здоровый образ жизни и представлять университет на соревнованиях различного уровня.

История студенческих организаций МЭИ – это история инициатив и энтузиазма. Студенты сами создавали клубы по интересам, спортивные секции, научные сообщества, стремясь реализовать свой потенциал, делиться знаниями и опытом, вносить свой вклад в развитие университета и общества.

В этом учебном году появилась новая организация — «Студенческий клуб предпринимателей». Это объединение активных, амбициозных и инициативных студентов, которое позволяет им воплощать в жизнь свои самые смелые мысли. Любой студент, которому интересна сфера бизнеса и предпринимательства, может вступить в этот клуб и рассчитывать на помощь профессионалов своего дела, которые окажут содействие и направят в нужном направлении, откорректируют и дополнят уже имеющуюся идею или ненавязчиво натолкнут на создание и обдумывание смелой и уникальной инициативы. Клуб предпринимателей не только оказывает психологическую поддержку, корректируя и дополняя идеи юных предпринимателей, но и предоставляет пространства для работы над проектами и реализации студенческих инициатив.

Являясь активным и заинтересованным в сфере бизнеса студентом, я при первой же возможности вступила в это студенческое объединение. С первых дней я пыталась разобраться во всех тонкостях работы этого клуба, привнести свои мысли по его улучшению, делилась своими реализованными проектами и предлагала новые. Все мои предложения нашли отклик у членов клуба, мы взялись за развитие этих идей. Каждый участник объединения предлагал идеи, мыслил нестандартно, смотрел на проблемы с разных углов, придумывал неожиданные решения и проявлял воображение. Мне сразу стало понятно, что в такой команде можно и нужно работать. Этой работе способствовали руководители данного объединения, организовав многочисленные мероприятия в виде встреч, конкурсов, турниров, лекций, форумов и студмарафонов. Во всём этом я с радостью участвовала и добиралась выдающихся результатов. Одним из таких мероприятий стала программа «Я в деле», которая направлена на повышение предпринимательской грамотности, получение навыков, способствующих развитию умений работы в команде. В рамках её команда нашего клуба с головой окунулась в захватывающий водоворот межвузовской игры, приняв участие в Большом предпринимательском турнире. Это был не просто опыт, это стало настоящим испытанием на прочность, проверкой наших знаний, умений и, что самое главное, способности работать в команде. Самым сложным, пожалуй, было объединить наши разные взгляды и навыки. Каждый член команды – личность со своим багажом знаний, опытом и уникальным подходом. Найти компромисс, выработать единую стратегию, научиться слушать и доверять друг другу – это стало ключевым фактором нашего успеха. Мы заняли 3 место, продемонстрировав свои лучшие способности!

4 апреля Студенческий клуб предпринимателей провёл невероятно захватывающую бизнес-игру «Эверест» в Большом зале ДК МЭИ. Я собрала команду из семи человек и приняла участие в данном мероприятии. Мы окунулись в симуляцию реального производственного процесса, требующую от участников слаженной командной работы, стратегического мышления и оперативного принятия решений. Нам предстояло наладить логистику, контролировать финансы и, самое главное, обойти конкурентов. Сформировав команду из единомышленников, мы распределили роли, словно в настоящей компании: исполнитель, менеджер, финансовый директор, заместитель директора и, конечно же, генеральный директор – моя роль. Каждый член команды, осознавая свою ответственность, погрузился в работу. Моей задачей было зарегистрировать компанию, купить лицензию на изготовление ювелирных украшений и руководить производством. Покидая Большой зал ДК МЭИ после завершения игры, мы были переполнены новыми знаниями, опытом и уверенностью в своих силах. «Эверест» стал для нас не просто игрой, а настоящим трамплином в мир предпринимательства, где каждый из нас готов покорять свои собственные вершины. Этот опыт останется с нами на долгие годы, напоминая о важности командной работы, стратегического мышления и стремления к достижению поставленной цели.

Студенческий клуб предпринимателей МЭИ продолжает развиваться и совершенствоваться, адаптируясь к новым вызовам и потребностям времени. В планах

– расширение сотрудничества с бизнес-сообществом, привлечение новых менторов и создание новых проектов и мероприятий.

Стоит отметить, что студенческие организации МЭИ предоставляют учащимся не только стать высококлассным профессионалом в различных сферах народного хозяйства, но и развиваться всесторонне и самореализовываться! В заключении хочется отметить, что данные организации выступают действенным инструментом, формируя инновационную среду студенческих инициатив.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бизнес-игра «Эверест». URL: https://vk.com/everest_skp.
2. Студенческий клуб предпринимательства МЭИ. URL: <https://vk.com/skpmpei>.

СОБЫТИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ

А.Д. Балужева, А.В. Панкратова

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

ИКОНА СМОЛЕНСКАЯ ОДИГИТРИЯ ИЗ УСПЕНСКОГО СОБОРА ВО ВРЕМЯ ОККУПАЦИИ НЕМЕЦКО-ФАШИСТКИМИ ЗАХВАТЧИКАМИ

Среди величайших святынь Русской Православной Церкви особое место занимает Смоленская икона Божией Матери Одигитрия – образ, овеянный легендами, глубоким почитанием и многовековой историей. Хранящаяся в Успенском соборе города Смоленска, она не только является реликвией церковного искусства, но и символом защиты, надежды и духовного единства народа. Эта икона, согласно преданию, была написана самим евангелистом Лукой и передана в дар Византийской императрицей Анной князю Владимиру, а затем перенесена в Смоленск, где стала главным покровом города. Икона прошла через череду бурных исторических событий, став молчаливым свидетелем войн. Она не только сохраняла духовное присутствие в жизни народа, но и подвергалась реальным угрозам уничтожения и утраты. В данной статье объектом интереса стала известная Смоленская икона Божией Матери Одигитрия, ее интересная история и влияние войн на культурные памятники.

Икона Смоленская Одигитрия (Путеводительница), находится в Успенском соборе и является одной из наиболее почитаемых икон православной церкви. Согласно источнику, у иконы есть легенда, связанная с названием: «Рядом с монастырем был чудотворный родник: его вода исцеляла незрячих. Монахини монастыря провожали несчастных к источнику, отсюда и название «Одигон» («проводник») – и Одигитрия («Путеводительница»)» [4]. Она представляет собой уникальный памятник русской иконописи, несущий в себе глубокие духовные и исторические значения. Ее образ связан с многовековой историей, важными событиями и глубоким народным почитанием. Чтобы понять, почему икона имеет такое важное значение, стоит изучить ее историю, внешний облик, откуда она появилась и какую роль сыграла в жизни смолян и России.

Картина представляет собой изображение Божией Матери с Младенцем, которая является путеводительницей и защитницей. Христос сидит на руках Богородицы, правой рукой Он благословляет, а левой – держит свиток. Для верующих этот образ стал символом надежды и защиты от жизненных невзгод. Ее история тесно связана с важнейшими событиями нашей культуры и религии. Икона имеет тяжелую судьбу и застала множество войн. Как мы знаем, исторические памятники культуры тяжело переносят такие мрачные события. И наша икона не стала исключением из правил.

Смоленская икона Божией Матери, именуемая «Одигитрия», по Церковному преданию была написана святым евангелистом Лукой во время земной жизни Пресвятой Богородицы. Сначала икона находилась в Константинополе, в монастыре Одигон. Из монастыря копии иконы распространились по всему миру. Согласно преданию, Смоленская Одигитрия была принесена на Русь принцессой из Византии Анной. Она была женой князя Всеволода Ярославовича в VI веке. Икону поместили в Успенском соборе города Смоленска, там она стала главной святыней города. В настоящее время она в Кафедральном соборе в честь Успения Пресвятой Богородицы. Икона украшена ризой с множеством цветных камней.

Святая икона Божией Матери – одна из главнейших святынь Русской земли. Верующие получали и получают от нее обильную помощь. Богоматерь через Свой образ поддерживает и подкрепляет нас, указывая путь к спасению. Смоленская Богоматерь помогает в делах семейных – сохранить семью, преодолеть все сложности, обрести взаимопонимание, защитить близких людей. Кроме того, она защищает от завистников и злых людей, укрепляет веру и помогает бороться с искушениями, исцеляет от тяжких недугов и оберегает в путешествиях от неприятностей и болезней. Эта икона почитается как заступница и защитница западных рубежей России. К ней обращаются с просьбами о защите Родины, о сохранении жизни и здоровья военнослужащих, об избавлении от эпидемий. Помимо чудотворных свойств иконы были установлены праздники в ее честь: 28 июля (10 августа) – праздник в память того, что икона прибыла на Русь в 1046 году; 24 ноября (7 декабря) – праздник в память помощи иконы Богородицы Одигитрии в битве с Батыем; 5 ноября – праздник в честь победы в отечественной войне 1812 года.

Почему Путеводительница обладает такими выдающимися свойствами? Ответим на этот вопрос. Неоднократно икона выносилась на поля сражений и помогала своим присутствием защитить Родину. В XIV-XV веках князья молились перед иконой ради защиты родины перед важными битвами. В 1514 году после завоевания Смоленска войсками Василия III, икону перевезли в Московский Успенский собор Кремля. В 1812 году в Отечественную войну икону несли во время крестных ходов, молясь о спасении от Наполеона. После различных сложных исторических событий икона всегда помогала, соответственно она закрепилась в сознании верующих как чудотворная.

К сожалению, в годы Великой Отечественной войны Смоленск оказался в центре боевых действий. Основной список иконы находился в Успенском Соборе Смоленска. Согласно некоторым данным, в 1941 году икона была вывезена или утеряна, но позже в Смоленск вернули один из ее самых почитаемых списков. Оригинал, к сожалению, не сохранился, вероятно, он был утрачен навсегда из-за Второй мировой войны. Сейчас на месте утраченной иконы находится надвратный образ из Смоленской крепости, его прислал в дар сам Борис Годунов. Образ чудом нашли в мусоре разоренного Успенского собора. По данным из источника: «Возможно, оккупанты успели вывезти святыню в Германию, и ныне она находится в какой-нибудь частной коллекции» [4].

В послереволюционные десятилетия было утрачено множество бесценных старинных икон, имевших высочайшую духовную и историческую ценность для русского народа. Не пережила военного периода и уникальная чудотворная икона Смоленской Божьей Матери. Удивительно, икона всегда помогала и защищала людей, в тот раз люди должны были защитить ее от захватчиков, но не смогли. Войны являются противником культуры, они разрушают ее, и целью новых поколений должно стать предотвращение войн. К сожалению, человечество еще не может отпустить и понять боль войны, поэтому они случаются и до сих пор. Наверное, исчезновение иконы и других культурных памятников, их разрушение и утрата, таким образом неоднократно говорило человечеству прекратить разрушающие события.

Однако история Смоленской Одигитрии не так проста, люди все еще верят и хранят святыню в Смоленском Успенском соборе. Главный список Смоленской Одигитрии все еще в Соборе, и люди почитают его как истинную святыню и чувствуют присутствие утраченной иконы. История иконы еще раз доказывает: истинные святыни неуничтожимы, ведь сохранилось немало списков этого образа, которые творят чудеса и в наши дни.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Икона Божьей Матери Одигитрия Смоленская: история, значение, молитвы и храмы с иконой // Азбука веры. Календарь. URL: <https://azbyka.ru/days/ikona-odigitrija-smolenskaja> (дата обращения: 09.04.25)

2. Смоленский Свято-Успенский кафедральный собор. Чудотворная Смоленская икона Божией Матери «Одигитрии». URL: <https://www.smolsobor.ru/about/svyatyni-sobora/chudotvornaya-smolenskaya-ikona-bozhiej-materi-odigitrii/> (дата обращения: 09.04.25)
3. Смоленская икона Божией Матери Одигитрия-история, чудеса и помощь верующим // Яндекс Дзен. Пятый канал – новости и видео. URL: <https://dzen.ru/a/ZNJE46133BP5VMJc?ysclid=m8ptlox7ku57751804> (дата обращения: 09.04.25)
4. Икона Смоленской Божьей Матери «Одигитрия»: значение, описание, в чем помогает образ. Sunlight ювелирная энциклопедия. URL: <https://sunlight.net/wiki/ikona-smolenskoj-bozhej-materi-odigitriya-znachenie-v-chem-pomogaet-istoriya-obreteniya-gde-nahoditsya-obraz.html?ysclid=m8ptjgindm551573306> (дата обращения: 09.04.25)

П.А. Гребенькова, Н.Д. Ермишина

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

ГОРОД ВОРОНЕЖ ДОСТОИН ЗВАНИЯ «ГОРОДА-ГЕРОЯ»

Однажды в одной из программ, посвященных Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., передавали такое стихотворение:

*Лето 42-го. На горячем песке.
У донского порога след фашистского зверя
Но сражался Воронеж на Воронеж–реке
И Воронежский фронт заслонил левый берег.
А зимой прогремел Сталинград на Дону,
Был противник в кольце окружения заперт,
И остатки трех армий, проклиная войну,
Сквозь пургу и снега пробивались на запад.
(В.А. Шамрай)*

В нашей стране много городов, которые встретили врага лицом к лицу, чья земля обильно полита кровью. Все мы знаем о роли Сталинградской битвы в этой войне, и мне стало очень интересно, за что Воронеж сравнивают со Сталинградом и какова его роль в этой священной войне. И вот что удалось выяснить.

Сама история издревле уготовила Воронежу участь города-воина. Основанный как крепость на одноименной реке, в 12 километрах от реки Дон, он разделил с Россией всю ее нелегкую судьбу. Официально годом основания Воронежа считается 1586 год, однако первое упоминание о нем относится к 1177 году в связи с битвой владимирских и рязанских князей. В конце XVI века он стал одним из первых южных укрепленных городов, защищавшим Русское государство от набегов крымских и ногайских татар в придонских степях. В 1696 году Воронеж становится центром строительства военно-морского флота России. 27 апреля 1700 года был спущен на воду 58-пушечный корабль «Гото Предестинация» («Божье Предвидение»), который был построен по чертежам царя Петра I. Двуглавый орёл в золотом поле на гербе Воронежа был высочайше пожалован городу 2 октября 1781 года в знак особых заслуг в становлении и развитии российского государства. Орденские ленты и древнерусские витязи – воины символизируют заслуги воронежцев при обороне русских земель на протяжении веков.

У городов, как и людей, свои судьбы. Такой горький, неизгладимый след в судьбе города Воронежа оставила Великая Отечественная война. Воронеж называют «забытый Город-Герой», «Сталинград на Дону», прочими эпитетами. А в 1942 году он первым получил свое прозвище «Город–фронт».

В последние годы историкам удалось буквально по дням восстановить события военных лет. Сражение за воронежский рубеж, сдержав значительные силы неприятеля, во многом приблизило победу под Сталинградом.

Согласно статусу награждения званием «Город–герой», его получали центры крупнейших сражений Великой Отечественной – города, защита которых определила победу советских войск на основных стратегических направлениях фронта. Также этот статус получали города, жители которых продолжали сражаться с врагом в оккупации.

Битва за Воронеж (28.06.1942–17.02.1943) – одно из ключевых сражений первого этапа борьбы за коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны в пригородах и городских кварталах г. Воронеж на берегах р. Воронеж [1.С.228].

Воронеж оказался в числе городов на военном положении с первого дня войны 22 июня 1941 года, несмотря на свое глубокое тыловое расположение. Город дал фронту первые сотни «Катюш» БМ-13 и штурмовиков ИЛ-2, военные радиостанции, автоматы ППШ, бронепоезда и много другой военной продукции. Воронежская область послала на фронт через военкоматы 563 181 бойца (более 47000 из областного центра) – четвертый результат среди всех областей СССР, из которых пало на поле боя 329 627 человек. Парад 7 ноября 1941 года прошел в трех городах СССР – Москве, Куйбышеве (запасной столице) и Воронеже, где войска так же, как и с Красной Площади, сразу уходили на фронт. Лишь два областных центра стали внутри себя линией фронта на многие месяцы – это Воронеж (с 6 июля 1942 по 25 января 1943 года) и Сталинград (с 13 сентября 1942 по 2 февраля 1943 года).

Объективный взгляд на ход и результаты Воронежской битвы 1942-43 годов позволяют сделать однозначный вывод о том, что сражение за этот город, и связанные с ним стратегические операции внесли огромный вклад в победу над немецко-фашистскими захватчиками и их союзниками. Во многом благодаря мужеству воронежцев и самоотверженности солдат Воронежского фронта в 1942 году был предотвращён немецкий удар по Сталинграду со второго направления, а в начале 1943 года началось мощное советское контрнаступление.

Битву за Воронеж военные историки по масштабу и накалу сражений сравнивают лишь со Сталинградской. Город Воронеж находился на направлении главного удара немецкого летнего наступления 1942 года – операции «Блау-1». Специальной директивой Гитлера № 41 от 05.04.1942 г. было приказано: «...В. Главная операция – на Восточном фронте. Цель этой операции заключается в том, чтобы для овладения Кавказским фронтом разбить и уничтожить русские силы, находящиеся в районе Воронежа и к югу от него, а также западнее и севернее р. Дон ...» [2.С.273].

Захват Воронежа позволял перекрыть находившиеся к востоку от него прямые автомобильные и железнодорожные коммуникации между южными регионами страны и её западной частью, что значительно затруднило бы снабжение и переброску подкреплений советским войскам в направлении Сталинграда и Кавказа. При этом создавалась угроза наступления на Москву уже не только с запада, но и с юго-востока. Кроме того, потеря советской стороной Воронежа позволял немцам ударить на Сталинград со второго направления и почти гарантировал быстрый его захват.

Вермахт двинул на Воронеж оперативную группировку из отборных частей группы армий «Б». Она насчитывала 900 тысяч солдат и офицеров, 1263 танка, 1640 самолётов и 17035 орудий и миномётов. Всего для захвата Воронежа были сосредоточены 37% пехотных и кавалерийских, 53% танковых и моторизованных соединений немецких войск на Восточном фронте Германии [3]. Наступающие немецкие войска имели многократное превосходство над защитниками города по всем видам вооружения и родам войск.

Однако, вместо отведённых по плану «Блау-1» четырёх дней на взятие города битва за Воронеж продолжалась 230 дней [4], уступив по длительности осаде Ленинграда (1125 дней), обороне Новороссийска (394 дня) и Севастополя (248 дней), но превзойдя битвы за Москву (203 дня) и Сталинград (201 день).

Воронеж разделен одноимённой рекой, на правом берегу её расположена большая часть города, а меньшая – на левом берегу. Гитлеровцы захватили почти всё

правобережье, а левый берег контролировался нашими войсками. Всё время противостояния линия фронта проходила в городской черте. Городом–фронтом именовали Воронеж. 204 дня велись штурмовые бои прямо в городской черте. Ожесточенные схватки шли за каждый квартал, улицу, за каждый дом. Многодневные сражения развернулись на улицах и площадях, на баррикадах, в парках и жилых кварталах, за каждый дом, за каждую улицу. Много дней сплошные рукопашные схватки, штыковые атаки, ближний бой. А на Чижовском плацдарме, «долине смерти», много месяцев. Непрерывными бомбардировками с воздуха – за сутки порой немцы совершали до двух тысяч вылетов – многие городские кварталы были превращены в руины.

Битва за Воронеж сковала 30 из 90 двигавшихся на штурм Сталинграда германских и союзных дивизий. В окрестностях Воронежа развернулись ожесточенные позиционные сражения, сопровождавшиеся массированным применением артиллерии и высадками десанта. На оккупированных территориях действовало 165 подпольных групп. Немцы проводили массовые репрессии, расстреливали людей по самому малейшему поводу. Врагам так и не удалось полностью захватить город. Мало того, Воронеж стал единственным городом Европы, где у фашистов не получилось установить местную администрацию, здесь не было ни местных полицаяв, ни бургомистра. По потерям мирного населения Воронеж находится на втором месте, сразу за Ленинградом, который пробыл в долгой осаде 872 дня. Жертвами голода и гуманитарной катастрофы стали до 200 000 жителей Воронежа и области, нацисты казнили до 5 тысяч гражданских лиц и более 6 тысяч пленных.

По накалу и продолжительности Воронежская битва сравнима только со Сталинградской битвой. Из Городов-героев дольше бои шли только у Ленинграда, Новороссийска и Севастополя. Но там бои проходили в основном в пригородах, а не в городских кварталах. О важности для немцев этого города говорит тот факт, что в разгар боёв сюда из-под Сталинграда была переброшена дивизия. Значит, они сочли это направление даже несколько более важным.

Освобождению Воронежу предшествовали три военные операции: Среднедонская или "Малый Сатурн" (шла с 16 по 30 декабря 1942 года), Острогожско-Россошанская (с 13 по 27 января 1943 года), Воронежско-Касторенская (с 24 января по 17 февраля 1943 года). На воронежском направлении вся немецкая группировка попала в полное окружение и образовался так называемый Сталинград на Верхнем Дону. После ожесточённых боёв 17 февраля 1943 года котёл был разгромлен. 25 января 1943 года в ходе Воронежско-Касторненской наступательной операции Воронеж был освобождён войсками 60-й армии под командованием генерала Ивана Даниловича Черняховского. Разгром немецких войск в районе Воронежа позволил войскам Воронежского фронта быстро освободить Курск (08.02.1943), Белгород (09.02.1943) и Харьков (16.02.1943).

Немецкие войска и их союзники понесли в ходе битвы за Воронеж катастрофические потери: было уничтожено 26 немецких дивизий, полностью 2-я венгерская королевская и 8-я итальянская армия, а также румынские части, немцы потеряли или бросили почти всё вооружение и технику, всего погибло более 320 тысяч германских солдат и офицеров и их союзников, в плен попали не менее 75 тысяч человек (под Сталинградом – 91 тысяча).

После такого сокрушительного разгрома, названного на Западе «Катастрофой на Дону», эти страны-союзники фашистской Германии были вынуждены прекратить участие в войне против СССР.

После освобождения Воронежа немцы оставили в нем порядка 300 тыс. мин и других боеприпасов, город надо было разминировать. Немцы заложили в Воронеже сотни тысяч мин, бомб и растяжек на улицах, в домах и подвалах – только за первые 10 дней после освобождения города на дорогах и в зданиях было обезврежено 580

противотанковых и 816 противопехотных мин [5]. Его разминировали довольно быстро: если 25 января 1943 года он был освобожден, то к июлю 1943 года – буквально за полгода – разминирован.

Воронеж вошёл в число 12 городов Европы, наиболее пострадавших во Второй мировой войне, и в число 15 городов СССР, требующих немедленного восстановления. В нём было уничтожено до 95% всех зданий – из 20 000 жилых домов полностью были разрушены 18 277, на 1 марта 1943 г. в свои дома вернулись около 10 000 горожан из 400 000 довоенного населения. Было уничтожено 64 км трамвайных путей, городской коммунальный фонд утратил 92% зданий и сооружений [6]. Фашистская пропаганда сообщала, что для восстановления Воронежа потребуется не менее 50 лет. Однако город был фактически полностью восстановлен всего за 10 послевоенных лет. Переход к мирной жизни был нелёгким. Горожане прикладывали множество усилий, чтобы восстановить родной Воронеж. Каждый был обязан отработать 100 часов в год, на многие жители отработали гораздо больше. Работали только вручную, так как экскаваторы появились в городе лишь в 1946 году. Но последние развалины, напоминавшие о войне, исчезли с улиц города лишь в конце 1950-х гг. [7].

Воронеж сегодня – это крупный административный и промышленный город федерального значения. В нем проживает более 1 миллиона жителей (на 1 января 2024 года 1 046 425 человек). За свой беспримерный подвиг Воронеж по праву награжден орденом Отечественной войны 1-й степени, а 2008 году удостоен звания «Город воинской славы» (Указ Президента Российской Федерации от 16 февраля 2008 года № 206). В соответствии с Указом 6 мая 2010 года в парке Патриотов установили стелу «Город Воронеж – город воинской славы». В Европе данной теме были посвящены три крупнейшие международные научные конференции. В России в Центральном музее Великой Отечественной войны на Поклонной горе в Москве и в Воронеже аналогичные конференции прошли в 2005, 2008, 2012, 2015 и 2017 годах. Кроме того, с 2014 года в Воронеже издаётся пятитомник «Война на воронежской земле 1942-1943 гг. в документах Красной Армии, вермахта и войск сателлитов».

За годы войны 365 воронежцев получили звания Героя Советского Союза, а 79 стали полными кавалерами ордена Славы.

В Воронеже бережно хранят память о подвигах защитников нашего Отечества в годы Великой Отечественной войны, героизме советских солдат и офицеров. Не забыты и жертвы среди мирного населения. Их подвиги навсегда останутся в памяти потомков, а имена – в названиях улиц, площадей и переулков города. В Воронеже и Воронежской области находятся около 500 паспортизованных воинских захоронений времен Великой Отечественной войны, более 200 из которых – со скульптурами, а также множество памятников, обелисков, стел и памятных знаков, посвященных погибшим в годы войны.

Исходя из всего сказанного, очевидно, что вклад Воронежа в победу над вторгнувшимися в нашу страну захватчиками не меньше, а по ряду показателей даже более значим, чем у большинства Городов–героев.

Теперь ничего не мешает восстановить историческую справедливость. Несомненно, Воронеж в полной мере достоин именоваться Городом–героем. И будем надеяться, что он получит, наконец, это почётное звание.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шамрай В. А. Сражение за Воронеж // Воронежская энциклопедия: в 2 т. / гл. ред. М. Д. Карпачёв. Т. 2: Н–Я. Воронеж: Центр духовного возрождения Чернозёмного края, 2008. С. 227–231.
2. Директива А. Гитлера № 41 о плане летнего наступления на Восточном фронте/ ЦА МО РФ. Ф. 500. Оп. 12462. Д. 15. Л. 269–279.
3. Туристер. Отклики URL: https://www.tourister.ru/responses/id_31594 (дата обращения: 21.03.2025)

4. Шамрай В. А. Оборона и освобождение Воронежа. Новая концепция сражения за Воронеж в 1942–1943 годах // Вестник Воронежского государственного университета. – Серия: История. Политология. Социология. – 2017. – №3. – С. 12–14.
5. Помним. Моё онлайн URL: <https://мое-online.ru/pro/pomnim/article/486> (дата обращения: 21.03.2025)
6. Без формата. Воронежский фронт. URL: <https://voronej.bezformata.com/listnews/pobede-sigral-voronezhskij-front/74763300/> (дата обращения: 21.03.2025)
7. Попов П.А. Наш дом – Воронеж : воспоминания и раздумья / П.А. Попов, Н.А. Попов. – Воронеж : Кварта, 2012. С. 68, 69

С.И. Чаплыгина, Э.И. Загыртдинова, М.П. Ковалевская

ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет»

МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

1. Введение.

Актуальность: Великая Отечественная война является одним из самых значимых событий в истории России и всего мира. Понимание того, как межнациональные отношения влияли на ход войны, помогает лучше осознать сложные процессы, происходившие в обществе в это время, а изучение примеров толерантности и сотрудничества между этническими группами позволяет увидеть, как разнообразие культур и традиций могло стать источником силы и единства в то трудное время. Понимание того, как в трудные времена люди могли находить общий язык и поддерживать друг друга, способствует построению мирного и доброго общества.

Цель проекта: показать важность роли межнациональных отношений в военные годы.

Задачи проекта:

1. Изучить политическую и социальную обстановку в СССР до и во время войны, чтобы понять, как она повлияла на межнациональные отношения.
2. Рассмотреть, как различные народы участвовали в военных действиях и какие вклад внесли в победу.
3. Проанализировать, как эвакуация населения повлияла на взаимодействие между этническими группами.
4. Найти конкретные случаи, когда представители разных народов помогали друг другу, и оценить их значение для морального духа и единства.

2. Исторический контекст

Межнациональные отношения до Великой Отечественной Войны: В начале XX века Российская империя представляла собой многонациональное государство, в котором проживало более 100 различных этнических групп. После Октябрьской революции 1917 года и последующего гражданского конфликта, в 1922 году был образован Советский Союз, который стал новым политическим образованием, стремившимся к объединению этих народов. В первые годы власти СССР были приняты декреты по вопросам национальной политике, провозглашено равенство народов республики. «Большевики формально дали самостоятельность в виде национального наименования территории лишь нациям. Поэтому из более чем 130 национальностей, населяющих СССР, около 80 не получили никаких национальных образований. При этом государственность распределялась довольно странным образом. Одни, например, эстонцы, численность которых составляла чуть больше миллиона человек, получили союзную государственность, а татары, численность которых превосходила эстонцев в шесть раз, имели автономию. В то же время, например, советские немцы (2040 тыс.), поляки (1200 тыс.) и другие вообще не имели национальных образований. В этих условиях в стране сложились четыре национально-

государственных и национально-административных неравноправных образования: союзная республика, автономная республика, национальная область, национальный округ. В них проживали, кроме коренных, и другие исторически сложившиеся народы». [1, с.121-122]

Межнациональные отношения в начале войны: Одной из ключевых особенностей национальной политики является то, что, согласно официальным заявлениям высших руководителей советского государства, она утратила свою актуальность, поскольку национальный вопрос, по их мнению, был решен в конце 30-х годов. В обществе преобладало сталинское утверждение о том, что «облик народов СССР коренным образом изменился, исчезло чувство взаимного недоверия, и, таким образом, установилось настоящее братское сотрудничество народов в рамках единого союзного государства» [3]. В связи с этим, уже в середине 30-х годов внимание к вопросам регулирования межнациональных отношений со стороны государственной власти было значительно снижено. В настоящее время данное утверждение считается спорным, потому что известно о целенаправленной жестокой, национальной политике проводимой в годы Великой Отечественной войны по отношению к некоторым нациям. Подтверждением этого является депортация некоторых народов СССР. «Первыми принудительному переселению подверглись в 1941-1942 гг. советские немцы Поволжья и Северного Кавказа. Так же, в первый год войны были выселены “300 тыс. душ татар, проживавших в Крымско-татарской АССР. Обвиненные в сотрудничестве с немецкой армией и измене родине, все крымские татары, как жившие в Крыму, так и находившиеся за его пределами, включая многочисленных солдат и офицеров Красной армии, были в чудовищных условиях высланы в Казахстан и Сибирь”. В конце февраля 1944 г. советские военные власти арестовали полностью все население четырех северокавказских национальностей: чеченов (около 450 тыс.), ингушей (около 130 тыс.), карачаевцев (85 тыс.) и балкар (45 тыс.). В общей сложности около 650 тыс. человек было выслано в Сибирь и Казахстан. Примерно 25% погибло по дороге. В то же время были арестованы и сосланы в те же лагеря и поселения все северокавказцы, служившие в армии» [3]. В правительственных документах указывались такие причины депортации, как: стабилизация политической обстановки в регионе и ликвидация бандитизма, очистка территории от “антисоветских, шпионских элементов”, наказание за пособничество фашистам, выступление против Советской власти [3].

Так же в национальной политике того времени выделяется появление национальных воинских подразделений, которые учитывали культурные и языковые особенности народов. Такие подразделения начали формироваться еще в годы Гражданской войны, а во время Великой Отечественной войны продолжили формирования таких войск, но в более крупных масштабах. После начала войны СССР столкнулось с необходимостью максимальной мобилизации ресурсов для противостояния с фашистской Германией. В связи с этим привлечение национальных воинских частей стало одним из главных факторов успеха. Руководство страны понимало, что для мобилизации всей страны нужно учитывать национальные особенности и культуру каждой нации, что способствует укреплению боевого духа народа. Выделяется, что у разных национальных воинских подразделений была своя специфика оружия и военная подготовка. «Например, кавказские национальные части славились своей выносливостью и способностью к партизанской войне, тогда как прибалтийские части отличались высокой дисциплиной и организованностью”, - рассказали в ведомстве».[2]

Национальная политика в годы войны не занимала центральное место во внутренней политике, но она поменяла судьбы некоторых народов. В то же время, для населения национальный вопрос не имел особого значения, потому что люди воспринимали себя единым целым, объединенным главной задачей, освобождением

родины. Это подтверждает сталинское утверждение о морально-политическом единстве всех наций, населяющих Советский Союз.

3. Влияние межнациональных отношений на военные действия

Великая Отечественная война стала серьезным испытанием для многонационального советского общества, показав как сильные, так и слабые стороны межэтнического взаимодействия. В Красной Армии сражались представители более 100 народов СССР, а масштабная эвакуация миллионов людей вглубь страны коренным образом изменила характер межнациональных отношений. Особое значение имели национальные воинские формирования. Среди них особо отличились 89-я армянская "Таманская" дивизия, проявившая себя в боях за Кавказ и при штурме Берлина; 201-я латышская стрелковая дивизия, участвовавшая в обороне Москвы; 100-я и 101-я казахские бригады, сражавшиеся под Сталинградом. Как отмечает И.И. Басик в работе "Национальные формирования РККА" (2015), такие подразделения значительно повышали боевой дух за счет этнической сплоченности, что подтверждается данными журнала "Родина" (№5, 2020) о более чем 80 национальных соединениях в составе Красной Армии.

Примеры совместных операций: Важную роль сыграли совместные операции с участием представителей разных народов. В битве за Кавказ (1942-1943) грузинские, армянские и азербайджанские части совместными усилиями остановили немецкое наступление. При штурме Берлина в составе 1-го Белорусского фронта воевали представители более 30 национальностей. А.В. Посадский в исследовании "Красная Армия: национальные отношения" (2017) подчеркивает, что именно многонациональный состав армии стал важным фактором успеха в сложных операциях.

Особого внимания заслуживает влияние эвакуации на межэтнические отношения. В 1941-1942 годах более 10 миллионов человек (русских, евреев, украинцев и других) были вынуждены переехать в Среднюю Азию, Поволжье и Сибирь. Этот процесс имел двоякие последствия. С одной стороны, он способствовал укреплению межнациональных связей - местное население зачастую делилось последним с эвакуированными. С другой стороны, культурные различия иногда приводили к конфликтам, особенно в Узбекистане, где возникали трения из-за различий в бытовых традициях. Ю.А. Поляков в работе "Народы СССР в борьбе против фашизма" (2018) отмечает, что эвакуация в целом сплотила советское общество, хотя и обнажила некоторые существовавшие противоречия. Ярким примером межнациональной солидарности стали события в Казахстане, где, как свидетельствует "Военно-исторический журнал" (№3, 2015), местные жители, несмотря на острую нехватку ресурсов, помогали эвакуированным продовольствием и кровом.

Таким образом, опыт Великой Отечественной войны продемонстрировал, что национальные дивизии значительно усилили боеспособность Красной Армии, а эвакуация, несмотря на возникавшие трудности, в целом способствовала укреплению межнациональных связей. Важнейшим итогом стало то, что, несмотря на все различия, народы СССР смогли объединиться перед лицом общего врага, что в конечном счете стало одним из факторов Великой Победы. Этот исторический опыт подтверждается многочисленными исследованиями, включая работы И.И. Басика, А.В. Посадского, Ю.А. Полякова, а также публикациями в авторитетных изданиях, таких как «Военно-исторический журнал» и «Родина».

4. Эвакуация и межнациональное сотрудничество

Помимо национальных образований часто встречались и смешанные формирования, в составе которых были различные нации. В обоих вариантах полков руководство столкнулось с проблемой отсутствия знания русского языка у части солдат, потому что в законодательстве русский язык не фигурировал как межнациональный, а стал таким лишь в жизни. Без его знания было почти невозможно создать единое

общество. В связи с резкой миграцией населения, эвакуациями, мобилизацией и подобными событиями в тылу проблема межнационального языка так же занимала значимое место. Для решения данной проблемы на фронте обучали русскому языку солдат, не владеющими им, а в тылу люди так же открывали языковые курсы или учили язык общаясь с русскоязычными людьми. Изучение языка способствовало единению народа и культур.

Эвакуированные и местные жители работали вместе на заводах и фабриках, что способствовало производству оружия и боеприпасов. Люди разных национальностей объединялись для выполнения общих задач, что укрепляло дух единства. Так же в условиях войны проводились культурные мероприятия, которые способствовали обмену традициями и укреплению дружбы между народами. Концерты, выставки и театральные постановки объединяли людей и помогали им лучше понимать друг друга. Советское руководство активно поддерживало межнациональное единение, создавая условия для интеграции различных этнических групп в единое советское общество. Пропаганда подчеркивала важность единства всех народов в борьбе против общего врага.

Кондакова Н.И. в научной статье «Особенности межнациональных отношений в СССР годы Великой Отечественной войны» подчеркивает, что так же важным фактором сплочения народов стала переписка фронта и тыла. Характерно опубликованное в газете «Правда» письмо-наказ узбекского народа фронтовикам-землякам. В нем говорилось: «Вольный сын и свободная дочь узбекского народа! Твой народ является детищем Советского Союза. Русский, украинец, белорус, азербайджанец, грузин, армянин, таджик, туркмен, казах, киргиз совместно с тобою... днем и ночью строили наш большой дом, страну, нашу культуру ... Теперь же в дом твоих братьев — русского, белоруса и украинца ворвался германский басмач... Но если разбойник отнял дом у твоего брата, верни ему дом — это твой долг, узбекский боец! Это ваш долг, все советские бойцы». Выделяется, что подобные письма отправлялись из всех республик.[4]

5. Примеры межнационального единства в годы войны.

Партизанский отряд состоит из людей разных национальностей, которые объединяются для борьбы с захватчиками на оккупированной территории. Они делились информацией, оружием и продовольствием, организовывали диверсии и поддерживали друг друга.

Многонациональные танковые и авиационные экипажи: в одном экипаже могут сражаться представители русских, украинцев, белорусов, татар, казахов и других стран. Они сражались бок о бок, прикрывали друг друга и вместе переносили тяготы жизни на передовой.

Приём эвакуированных: Жители различных республик (Казахстан, Узбекистан, Киргизия и др.) принимали эвакуированных из западных районов СССР. Они делили с ними жилье, еду, одежду и помогали им адаптироваться к новой среде.

Трудовые достижения: Рабочие всех национальностей на заводах, фабриках, заводах, в колхозах и совхозах самоотверженно трудились, обеспечивая все нужды фронта. Они перевыполнили свои планы, освоили новые специальности и поделились опытом друг с другом.

6. Заключение и выводы.

В ходе работы можно выделить несколько выводов:

В условиях всеобщего кризиса и угрозы существованию страны народы СССР смогли объединиться, преодолев этнические и культурные различия. Это единство стало основой успешной борьбы с немецко-фашистскими захватчиками и дальнейшего взаимодействия между народами.

Примеры совместной работы воинов разных национальностей на фронте, а также взаимодействия тружеников тыла подчеркивают важность объединения усилий для достижения общей цели. Смешанные воинские части и совместные трудовые коллективы способствовали укреплению духа единства и взаимопомощи.

Советское руководство активно поддерживало идею межнационального единства, что нашло отражение в государственной политике. Это способствовало формированию общей ответственности за судьбу страны.

Опыт межнационального сотрудничества в годы войны оказал существенное влияние на послевоенное развитие межнациональных отношений в СССР. Он стал основой для дальнейшего укрепления единства народов. В заключении выделим, что Великая Отечественная война стала не только испытанием для советского народа, но и проявлением способности всех народов сотрудничать и помогать друг другу. Это единство, основанное на общей цели, сыграло важную роль в достижении победы и оставило глубокий след в истории страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. История народов России // Эволюция межнациональных отношений и национальной политики СССР в 1920-х-1991 г. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-mezhnatsionalnyh-otnosheniy-i-natsionalnoy-politiki-v-sssr-v-1920-h-1991-g/viewer> (дата обращения: 05.04.2025).
2. МО РФ рассказало о сплочении различных наций в годы Великой Отечественной войны // ТАСС URL: <https://tass.ru/obschestvo/23018405> (дата обращения: 05.04.2025).
3. Основные черты национальной политики Советского Союза в период Великой Отечественной войны (1941-1945) // Книга памяти. URL: <http://www.ainros.ru/materPP/261PobPrib.htm> (дата обращения: 06.04.2025).
4. Великая Отечественная война 1941-1945гг. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-mezhnatsionalnyh-otnosheniy-v-sssr-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny/viewer> (дата обращения: 06.04.2025).

А.И. Зыкова, М.И. Смирнова

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

СОВЕТСКАЯ ЭНЕРГЕТИКА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.

Статья посвящена анализу роли энергетики СССР в период Великой Отечественной войны. Рассматриваются ключевые аспекты: эвакуация энергооборудования на Восток, восстановление разрушенных объектов, управление энергосистемой в условиях военного времени. Особое внимание уделено вкладу руководителей отрасли — Д.Г. Жимерин, А.И. Летков, М.Г. Первухин.

При разработке пятилетних планов СССР учитывал потенциальную угрозу войны. В 1925 г. на XIV съезде ВКП(б) был определен курс на форсированную индустриализацию как приоритет в достижении главной цели: построение социализма в СССР, включая укрепление обороноспособности страны в условиях «враждебного окружения капиталистических стран».

В 1927 г. XV съезд ВКП(б) постановил ускорить развитие промышленности, особенно оборонных отраслей. Быстро росли тяжелая индустрия, энергетика, металлургия и транспорт. К 1938 г. СССР производил тысячи танков, самолетов и артиллерийских орудий. Одновременно строили заводы дублеры в восточных регионах страны. К 1941 г. около 12% военной продукции выпускалось за Волгой. К 1940 г. мощность электростанций достигла 11,2 млн кВт. Строились крупные ГРЭС, развивалась энергосистема.

17 апреля 1940 г. Наркомат электростанций и электропромышленности, образованный в январе 1939 г., был разделён на два ведомства: Наркомат электропромышленности (под руководством В. В. Богатырёва, а затем И. Г. Кабанова) и Народный комиссариат электростанций СССР, который возглавил А. И. Летков. Это разделение позволило усилить специализацию управления отраслью накануне войны.

22 июня 1941 г. Германия и ее союзники вероломно напали на СССР. Уже 24 июня 1941 г. был создан Совет по эвакуации при Совете народных комиссаров, Председателем которого с 1 июля 1941 г. был назначен Н.М. Шверник, его заместителями стали А.Н.Косыгин и М.Г.Первухин.

В первые месяцы войны фашисты уничтожили 60 электростанций (5,8 млн кВт), 10 тыс. км ЛЭП и 12 тыс. энергообъектов [1]. С временно оккупированных территорий в Германию было вывезено огромное количество оборудования.

Под руководством заместителя председателя СНК и заместителя председателя Совета по эвакуации М.Г. Первухина была организована эвакуация энергетических предприятий на Восток. Необходимо было не только восстановить утраченные мощности, но и увеличить производство электроэнергии. Без этого военное производство было невозможно. В 1942 г. Урал, Сибирь, Средняя Азия и Поволжье стали новыми энергетическими центрами страны — их доля в общей выработке электроэнергии выросла с 22,2% (1940) до 48,5% (1945) Это были рекордные темпы роста! Быстро развивалась и энергетика Закавказья и Дальнего Востока. Для эффективного контроля в 1942 г. Уралэнерго разделили на Свердловэнерго, Челябинэнерго и Пермьэнерго. [2]

Огромную роль в реализации энергетической политики СССР в годы Великой Отечественной войны сыграли «энергетические наркомы».

Биография Михаила Георгиевича Первухина (1904-1978) типична для советского руководителя. Он родился в поселке Юрюзань Челябинской области (бывший Златоустовский уезд) в семье кузнеца. В годы Гражданской войны в 1919 г. он вступил в комсомол, потом был принят в ряды большевистской партии. В 1922 г. М. Г. Первухин был направлен в Московский институт народного хозяйства имени Г. В. Плеханова, который закончил в октябре 1929 г., получив специальность инженера-электрика. После окончания института М.Н. Первухин прошел путь от инженера Мосэнерго до руководителя энергетической отрасли СССР: в 1939 г. он занял пост народного комиссара электростанций и электропромышленности, через год — заместителя председателя правительства - Совета народных комиссаров и председателя Совета по топливу и электрохозяйству при СНК. С 1943 г. М.Г.Первухин был привлечен к реализации советского атомного проекта СССР.

Как заместитель Председателя Совета по эвакуации М.Г.Первухин осуществлял контроль над ходом эвакуации энергетической техники и обслуживающего ее персонала. Под его руководством с июля по декабрь 1941 г. было перемещено из прифронтовой зоны 1523 промышленных предприятия на Урал, Поволжье, Западную Сибирь, Казахстан и Среднюю Азию. В феврале 1942 г. к его обязанностям заместителя Председателя Совета по эвакуации по сталинскому принципу «совместительства», присоединились обязанности наркома химической промышленности СССР. [3]

Еще одним руководителем энергетической отрасли в годы Великой Отечественной войны был Андрей Иванович Летков (1903-1942). Он родился в селе Озерки Саратовской губернии в семье сельского писаря. Работал садоводом. В 1930 окончил электротехнический факультет Московского института народного хозяйства им. Г. В. Плеханова, в этом же году был принят в члены ВКП(б). Рабочая биография А.И.Леткова связана с Шатурской ГРЭС (1930 -1933 гг. – начальник цеха), Каширской ГРЭС (1933-1937 г. – начальник цеха, затем главный инженер). В 1937-1939 г. стал управляющим Днепрэнерго в Запорожье. В 1939 г. был назначен начальником

Главного управления электростанций и электросетей Юга, заместителем наркома, в 1940-1942 гг. был наркомом электростанций СССР.

С началом войны А.И. Летков руководил экстренной эвакуацией оборудования электростанций с территории Украины, Донбасса, Прибалтики, развёртыванием энергопредприятий «с колёс» на Урале и в Сибири. Нарком работал «на износ» — с перелётами, бессонными ночами и постоянными стрессами. Уральская энергетика обеспечила работу 80% оборонных заводов, приняла 300 эвакуированных предприятий, показала эффективность централизованного управления

Именно А.И.Летков разработал и внедрил систему «летучих бригад» - мобильных групп специалистов, которые могли оперативно демонтировать и эвакуировать оборудование. Он первым предложил проект «энергетических мостов» - временных схем энергоснабжения, позволявших быстро восстанавливать подачу электроэнергии на критически важные объекты. [4]

В январе 1942 г. нарком электростанций СССР А.И.Летков срочно выехал из Челябинска, где располагался эвакуированный Наркомат, на машине на Березниковскую ТЭЦ. По дороге А.И.Летков скоропостижно скончался от сердечного приступа. Ему было 38 лет. В его рабочем блокноте, найденном после смерти, были наброски плана послевоенной электрификации, многие пункты которого были реализованы в 1950-е годы.

Гибель А.И.Леткова была тяжелой утратой для советской энергетики военного времени. Его преемником на посту наркома электростанций по личному назначению И.В. Сталина стал Д.Г. Жимерина,

Дмитрий Георгиевич Жимерин (1906-1995) родился в деревне Дубки Тульской губернии в крестьянской семье, с детства он проявил стремление к учебе. После окончания профтехшколы в 1924 г. получил направление на электростанцию при Тульском оружейном заводе. В 1926 г. он без вступительных экзаменов был зачислен на первый курс МГТУ им. Н.Э.Баумана. С 1930 г. продолжил обучение в только что образованном Московском энергетическом институте. В июле 1931 г. получил диплом инженера-электрика по специальности «Центральные электрические станции», став одним из первых выпускников МЭИ.

Путь от выпускника МЭИ до народного комиссара электростанций Д.Г.Жимерин прошел всего за 11 лет – с 1931 до 1942 гг. Должность народного комиссара, а затем министра электростанций (с 1946 г.) Д.Г. Жимерин занимал до 1953 г. Под его руководством были построены Куйбышевская, Сталинградская (Волжская) и Братская электростанции. Он был одним из инициаторов создания объединенной энергосистемы СССР [5.С.7.]

В годы войны Д.Г. Жимерина разработал стратегию эвакуации энергетических объектов из южных регионов на Восток, которая стала новаторским решением. По его распоряжению вывозились лишь самые главные агрегаты: турбины, генераторы, трансформаторы и т.д. Работы по демонтажу оборудования ТЭЦ «Запорожстали», Днепродзержинской, Криворожской, Харьковской ГРЭС велись в полосе военных действий, в условиях артиллерийского обстрела. В момент непосредственной близости немецких войск он одним из последних покидал взорванный Днепрогэс и уничтоженную Зуевскую ГРЭС. [6]

На посту наркома главные усилия Д.Г.Жимерин сосредоточил на обеспечении стабильной работы энергетических объектов в условиях нехватки мощностей, когда были введены лимиты энергопотребления для всех предприятий, включая военное производство. На совещании у Верховного Главнокомандующего И.В.Сталина Д.Г.Жимерин предложил изменить график работы предприятий с переносом части нагрузки на ночь и потребовал снизить лимиты на 15%, как необходимые условия обеспечения стабильности подачи электроэнергии. И.В.Сталин, вопреки ожиданиям, поддержал инициативы наркома. На следующий день было принято постановление

ГКО с мерами по энергоснабжению, в которых учитывались нововведения Д.Г.Жиимерина [4].

Были и другие инициативы, которые заложили основы современного энергоменеджмента (пиковое расписание, ночные смены). Д.Г.Жиимерин и его команда доказали: даже в войну можно не только сохранять, но и увеличивать мощности.

Уже в 1943 г. началось масштабное восстановление энергетических объектов на освобожденных территориях, прежде всего в Донбассе и на Украине. В кратчайшие сроки был введен в эксплуатацию первый агрегат Горловской ТЭЦ, восстановлены Днепродзержинская и Криворожская ГРЭС, а также ТЭЦ «Запорожстали». Восстановление Днепрогэс стало одной из приоритетных задач. Одновременно началось восстановление энергетической инфраструктуры в Белоруссии, Молдавии и Прибалтике.

Все восстановительные работы проводились в исключительно сложных условиях, однако многие энергетические объекты вводились в строй уже в год освобождения соответствующих территорий. Это позволило в кратчайшие сроки обеспечить энергетическую безопасность страны и создать необходимые условия для послевоенного восстановления народного хозяйства.

К 1945 г. были восстановлены 58 станций (1,6 млн кВт), мощность энергосистемы СССР вернулась к довоенному уровню. [1]

Важными новациями времен Великой Отечественной войны стали мобильные энергосистемы и электрозаграждения.

Перед войной в СССР началось создание мобильных электросистем для армии: 30 энергопоездов (700 кВт), 843 осветительные станции, 409 силовых электростанций, 58 боевых электроустановок, 6500 осветительных систем для штабов. Энергопоезда стали отдельными спец частями [7].

В Красной Армии накануне войны были организованы 18 электротехнических рот для установки электрозаграждений. С 1941 г. электрозаграждения стали обязательным элементом обороны. Под Москвой, Ленинградом, Сталинградом и Курском они эффективно останавливали пехоту - не было ни одного случая их преодоления без предварительного артобстрела. Были сконструированы комбинированные системы электрозаграждений против танков. В ходе битвы за Москву был построен уникальный 212-километровый рубеж электрозаграждений, подключенный к Мосэнерго. К 1944 г. были созданы специализированные батальоны электрозаграждений, введены в эксплуатацию мобильные энергопоезда мощностью 1000 кВт и сформирован специальный прожекторный полк [8].

Еще одна острая проблема, возникшая в энергетике – это обеспечение высококвалифицированными кадрами. Недосток кадров инженеров-энергетиков особенно остро стал ощущаться, когда началось развертывание эвакуированного оборудования и строительство новых энергетических объектов в восточных регионах. Московский энергетический институт, который не прекращал учебный процесс в военное время, работая и в Москве, и в эвакуации (город Лениногорск, Восточный Казахстан) внес большой вклад в решение этой проблемы [9]. В 1943г. ГКО принял специальное постановление, в соответствии с которым МЭИ должен был увеличить численность студентов к осени 1943г. до 3 тыс. человек. Для этого были выделены значительные финансовые средства и материальные ресурсы. В выполнении Постановления ГКО огромную роль сыграла директор МЭИ В.А. Голубцова, которая была назначена на эту должность летом 1943г. К 1945 г. общая численность студентов МЭИ составила почти 5 тысяч человек. [10]

История советской энергетике в годы Великой Отечественной войны - это история подвига, совершённого в тылу. Работая в условиях постоянной нехватки ресурсов, под бомбёжками и обстрелами, энергетике делали невозможное: эвакуировали оборудование, восстанавливали разрушенное, находили новые решения.

Их труд, часто остававшийся «невидимым» по сравнению с фронтовыми подвигами, был не менее важен для общей Победы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Электроэнергетика. URL: <http://history.niv.ru/doc/encyclopedia/vov/articles/203/elektroenergetika.htm?ysclid=mbp03clgxm394279914> (дата обращения 30.03.2025).
2. ПЕРМИНОВ Э.М. ВЕЛИКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ ПОБЕДА СОВЕТСКОГО НАРОДА. URL: https://xn----glcfccctdci4bhow0as6psb.xn--p1ai/wp-content/uploads/2020/07/006_perminov_ntc_ees_2_51.pdf (дата обращения 30.03.2025).
3. М.Г. ПЕРВУХИН – ПЕРВЫЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ НАРОДНЫЙ КОМИССАР ЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ //Музей МОСЭНЕРГО. URL: https://www.mosenergo-museum.ru/History_of_Mosenergo/ Historical_Review/23150/?sphrase_id=15410 (дата обращения 30.03.2025).
4. Гвоздецкий В. Л. Советская энергетика и Великая Отечественная война. URL: https://portal-slovo.ru/impressionism/36307.php?ELEMENT_ID=36307&SHOWALL_1=1 (дата обращения 30.03.2025).
5. Смирнова М.И. Вехи истории МЭИ. Вестник МЭИ.2015. №1. С.5-16.
6. Жимерин Дмитрий Георгиевич (1906—1995) //Музей энергии. URL: <https://energymuseum.ru/whois/item38/?ysclid=mbp9qzmejs53046636> (дата обращения 30.03.2025).
7. ПИСЬМЕНСКИЙ Г. И., СИДОРОВ В. П ВОЕННЫЕ ЭНЕРГЕТИКИ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ //Энергетика СНГ. Сборник «70 Победы» URL: http://energo-cis.ru/wyswyg/file/Chirkov/Сборник_70_Победы.pdf (дата обращения: 01.11.2023).
8. Козлов А.В. «Все виды электризованных препятствий построены для усиления системы инженерных укреплений» // Военно-исторический журнал. 2018. № 5. С. 23-25 URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/vse-vidy-elektrizovannyh-prepyatstviy-postroeny-dlya-usileniya-obschey-sistemy-inzheneryh-ukrepleny-uchastie-moskovskih/viewer> (дата обращения 30.03.2025).
9. Смирнова М.И. Великая Отечественная война в судьбе Московского энергетического института. Вестник МЭИ. 2015.№2. С.5-11.
10. Смирнова М.И., Л.Н. Демидионова Л.Н, Ермишина Н.Д. МЭИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ ЭНЕРГЕТИКИ // Материалы международной научно-практической конференции «Электроэнергетика Таджикистана: использование возобновляемых источников энергии, актуальные проблемы и пути их решения» Душанбе: Филиал ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Душанбе, 2024. С.232-236.

В.Д. Каплиева, А.В. Панкратова

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

ЦЕРКОВЬ АРХАНГЕЛА МИХАИЛА (СВИРСКАЯ ЦЕРКОВЬ) ГОРОДА СМОЛЕНСКА В ПЕРИОДЫ ОККУПАЦИИ

Церковь Архангела Михаила на Пристани, также известная как Свирская церковь, представляет собой каменный столпообразный православный храм, воздвигнутый в честь Архангела Михаила в конце XII века на загородном дворе Смоленских князей. Расположен он на западной окраине современного города, у края холма, возвышающегося над поймой Днепра. Древнее её название — церковь чуда архистратига Михаила. По одной из версий, это связано с тем, что храм стоял на пересечении путей из Северских, или Свирских, земель. По другой — свое второе название Михаило–Архангельская церковь получила уже в поздние времена, когда в честь Александра I был обустроен придел святого Александра Свирского. Через несколько столетий церковь стали называть Свирской. Это один из наиболее ярких сохранившихся памятников Смоленской архитектуры домонгольского периода.

Уже в первом летописном упоминании о церкви отмечается её значительное богатство внутреннего убранства, и даже уникальность архитектурного облика. В летописи, датированной 1197 годом, в связи со смертью князя Давида Ростиславовича, включено похвальное слово усопшего князя, содержащее следующий отрывок:

«Сам бо (князь Давид Ростиславич) сяков обычай имеет — по вся дни ходя ко церкви Святаго Архистратига Божия Михаила, юже бе сам создал во княженъи своем, такое же несть в полунощной стране, и всим приходящим к ней дивитися изрядней красоте ея, иконы златом и серебром, и жемчюгом, и каменiem драгим украшены, и всею благодатью исполнена» [1. С 3].

На основании данных летописи, где упоминается строительство церкви князем, можно установить временные рамки её возведения, которые охватывают период с 1180 по 1197 год. Исследователи предполагают, что более точная датировка может быть отнесена к 1191-1194 годам. Дальнейшая история храма, как и большинства других смоленских памятников домонгольского периода, не фиксируется в исторических источниках до начала XVII века.

В период осады Смоленска польско-литовскими войсками под предводительством короля Сигизмунда III в 1609-1611 годах, вражеские силы использовали церковь Архангела Михаила в качестве оборонительной крепости. После падения города культовое сооружение было преобразовано в католический храм, который вплоть до 1627 года служил основным местом богослужения для всех прибывших католиков.

После того, как в 1654 году Российское государство восстановило контроль над Смоленском, храм был повторно освящен и в нем возобновились православные богослужения. Так церковь продолжала действовать уже для верующих местного прихода.

Среди более поздних известий, которые дошли до нас, стоит отметить информацию о том, что 1713 году церковь была освещена. Вероятно, это было связано с масштабными строительными работами, поскольку в конце XVIII века именно этим годом датируется постройка Михаило-Архангельской церкви.

В 1785 году были проведены ремонтные работы. В ходе них была восстановлена роспись и установлены железные кресты над куполом и алтарем.

В 1812 году храм вновь подвергся разрушению от рук захватчиков. Французские солдаты разграбили храм, а все деревянные детали внутреннего убранства были использованы для растопки. После того как враг был изгнан, церковь Архангела Михаила была восстановлена в 1820 году благодаря личному участию Российского императора Александра I. В 1833 году к западной стороне храма был пристроен придел в честь святых Бориса и Глеба, который не сохранился до наших дней.

С середины XIX века храм помимо приходского стал выполнять функции арестантского и полкового. Это стало возможным благодаря купцу Василию Хлебникову, который отреставрировал Свирскую церковь на свои средства, окружил её каменной оградой с надвратной колокольней и открыл при храме первое в Смоленске училище для бедных и бездомных детей.

В 1930 году богослужение в Свирской церкви были прекращены, и в здании храма разместился военный склад.

Наиболее известный период оккупации Смоленска произошел во время Великой Отечественной войны. С июля 1941 по сентябрь 1943 года Смоленск был оккупирован немецкими войсками. Оккупация Смоленска оставила глубокий след в истории города и его жизни людей.

Здание храма не получило серьезных повреждений, однако, нуждалось в масштабной реставрации. Работы по восстановлению были проведены в 1963 году силами смоленских реставраторов под руководством архитектора Петра Барановского. В ходе работ были восстановлены кровля храма и удалены архитектурные элементы, появившиеся в XIX веке.

В 1976-1982 годах храм был отреставрирован повторно. В работах принимали участие Сергей Подъяпольский и Татьяна Каменева. В ходе реставрации были восстановлены фасады, окна храма и барабана, а также киот портала в XXI века, восьмигранные окна и карнизы XVIII века.

В 1990 году храм был возвращен Смоленской епархии, а в 1994 году его освятил митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О чем говорит Смоленск // «Из мрачной глубины веков» // Домонгольская архитектура Смоленска. Ежемесячный журнал, №9 (277) // <https://journal.smolensk-i.ru/277/03/> (дата обращения: 7.04.2025)
2. Православная энциклопедия МИХАИЛА АРХАНГЕЛА. Церковь (Свирская) в Смоленске // <https://www.pravenc.ru/text/2563802.html> (дата обращения 07.04.2025)
3. Русская православная церковь Смоленская митрополия «Церковь Архангела Михаила» // <https://smoleparh.ru/eparhiya/prihodyi/borisoglebskoe-blagochinie/tserkov-arhangela-mihaila/> (дата обращения 07.04.2025)

К.С. Карпачева, Д.Ю. Знаменский

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

КАК КУЛЬТУРА ПОМОГАЛА ПОДДЕРЖИВАТЬ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: ТОЛЕРАНТНОСТЬ ОБЩЕСТВА НА ПУТИ К ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЕ.

Победа над фашистской Германией является важнейшим всемирно-историческим событием 20 века. Она оказала огромное влияние на ход развития человечества во всех аспектах жизни (культурном, политическом, экономическом и т.д.). Уничтожение фашистского врага стало историческим рубежом в судьбах всех людей. Заслуга советского народа и его Вооруженных сил заключается в ликвидации распространения агрессии и опасности полного уничтожения определенных народов, их культуры и истории, советские войны собственной грудью преградили фашизму путь к мировому господству.

В Великой Отечественной Войне советские граждане выступали единым народом, для Красной армии не было значения, какой национальности был воин, главное, что он боролся за общую цель. Именно дружбу народов можно считать одним из важнейших завоеваний Советского Союза, за нее на протяжении десятилетий боролись люди всех национальностей под руководством партии Большевиков. Всесоюзная коммунистическая партия являлась собирателем могущественного многонационального государства, основанного на принципе равенства народов.

Единство и содружество всех народов можно считать одним из главных превосходств советского народа над фашистами. Единство укрепляло моральный дух и способствовало стойкости народа. Политика фашистской Германии была направлена на разобщение и ослабление СССР, делала ставку на разжигание межнациональных конфликтов, но сплоченность, основанная на идеологии интернационализма и братстве народов, не дала этой политике и шанса. Осознание того, что за спиной каждого солдата стоит вся страна, все регионы и народы, вдохновляло на подвиги и помогало выстоять. [1, с.1]

Единство позволяло использовать различные культурные ресурсы страны. Культура и искусство представляли собой богатое наследие всех народов СССР. Они поднимали боевой дух, напоминали о ценности свободы и жизни. Совместное творчество представителей разных национальностей, прославляющих героизм и дружбу народов, способствовало укреплению общности и единства. **Роль сплочения всех наций СССР на пути борьбы с фашизмом выходила далеко за рамки простой**

военной необходимости, являясь краеугольным камнем самой возможности победы и выживания в условиях смертельной угрозы.

Искусство военного времени было в большинстве своем пропагандистским, так как военное положение не позволяло давать людям свободы мысли. Самой важной идеей в пропаганде было показать важность объединения и сплочения советского народа на пути борьбы с фашизмом. Далее я приведу примеры различных жанров и деятелей искусства, которые приложили свою руку к распространению идей народного единства.

В первую очередь, хочется обратить внимание на самый часто встречающийся вид советского искусства – это агитационные плакаты. В сороковые годы на них зачастую изображали рабочих и крестьян разных национальностей, которые плечом к плечу стояли за победу в войне, как на фронте, так и в тылу. Это демонстрировало, что борьба против фашизма – общее дело всех народов СССР. Ярчайшими представителями этого жанра являлись: **Роберт Сайфуллин** (Татарстан), автор плаката «Будем работать в поле так, как сражаются с фашистским зверьём наши советские воины»; **Роман Мельничук** (Туркменская ССР) - плакат «За варежки, спасибо, мать. Рука в тепле - верней стрелять!» и **Александр Николаев** (Средняя Азия) - «Узбекистан — шеф Ленинграда». На их плакатах были изображены представители разных народностей, работающие сообща ради великой победы.

Также, упоминая пропаганду Сталинского периода, стоит упомянуть о военном кино. Там также иллюстрировалась совместная работа людей всех национальностей, сплочение народного духа в борьбе с общим врагом, угрожающим национальной свободе. Хочется подчеркнуть, что в советском искусстве национальности никогда не подчеркивались намеренно. Информации о национальности того или иного артиста не было в открытом доступе. Это было особенностью национальной политики. Сталин предпочитал не акцентировать внимание на национальности, что, хотя и слегка стирало национальную идентичность, но при этом подчеркивало равенство народов в культурном и политическом планах.

Но помимо пропагандистской культуры была и исключительно народная, человеческая. Ярким примером является повесть «Сын казаха» **Малика Габдуллина**. Повесть рассказывает о жизни казахского мальчика, оставшегося сиротой, но нашедшего свою семью в русском солдате Иване Фёдоровиче. Иван Федорович, русский солдат, не делает различий между собой и осиротевшим казахским мальчиком. Он видит в нём просто ребёнка, нуждающегося в помощи и заботе. Его любовь и готовность взять на себя ответственность за судьбу Касыма демонстрируют отсутствие каких-либо национальных предрассудков. В конце автор пишет об условиях написания рукописи, исходя из которых мы понимаем, что повествование там очень близко к реальной картине на фронте в середине Великой Отечественной.

Продолжая тему народного искусства, нельзя не вспомнить Лидию Русланову, которую прозвали «Солдатской мамой». Почти всю свою творческую жизнь Лидия провела на фронте, сначала в ходе Советско-Финской войны, а потом и Великой Отечественной. Свой 1120-ый концерт она дала у стен Рейхстага. Особенность её творчества состояла в том, что она исполняла песни всех народов Советского Союза, объединяя дух советских воинов, в её творчестве не было исключений, оно было доступно и близко для каждого. За свой подвиг она была удостоена ордена Красной Звезды. [2]

Мы уже затронули тему межнационального музыкального искусства, поэтому стоит отметить, что весомая часть произведений были результатом сотрудничества людей разных национальностей. Композиторы и музыканты разных национальностей работали над аранжировками, популяризируя культуру других народов через массовые выступления. Так, в сороковые годы набирали популярность аранжировки песен с элементами национального фольклора, татарского, украинского, белорусского и т.д..

Выступать с такими песнями могли бригады артистов, которые также включали в себя представителей разных национальностей. Например, увидеть совместную работу белорусского баяниста, татарского чтеца, русского танцора не было чем-то удивительным.

Несмотря на то, что ты рассматриваем атеистическое государство нельзя не обратить внимание на его военную религиозную политику. Русская Православная Церковь по плану Третьего рейха должна была стать пятым столбом в противостоянии советской власти, но уже в первые дни войны митрополит Сергей выступил с безоговорочной поддержкой в борьбе с оккупантами. Также изменилась и Сталинская политика. Прекратились взрывы церквей и соборов, начавшиеся в 1929, прямо 22 июня 1941 было отменено закрытие и снос Богоявленского собора в Елохове. Религия перестала быть настолько осуждаемой и запрещенной. Это связано с тем, что в годы войны государству стали необходимы все ресурсы для поддержания стабильности общества, включая церковь. [3, с.224]

Культура на протяжении всего существования России являлась важнейшим инструментом в управлении страной и поддержанием в ней порядка. Время Великой Отечественной Войны, несмотря на его уникальность, не стало исключением. Агитационные плакаты, военное кино, а также народное творчество, поддерживали моральный дух и демонстрировали важность единства нации. Примером может служить агитационная графика, где изображались люди разных национальностей, работавшие вместе ради общей победы, а также культурные достижения, как работы **Малика Габдуллина** и **Лидии Руслановой**, которые подчеркивали важность межнациональной гармонии.

Культурное объединение различных народов в искусстве и музыке, использование национальных мотивов в аранжировках и исполнениях, а также взаимодействие представителей разных национальностей в коллективных выступлениях, продемонстрировали силу советского народа как единого целого. Именно это объединение, поддерживаемое властью, стало основой моральной и духовной устойчивости в борьбе с фашизмом, и сыграло решающую роль в окончательной победе.

В заключение хочется сказать, что победа над фашистской Германией была не только военной, но и культурной победой, в основе которой лежала исключительная сплоченность и единство народов Советского Союза. Все национальности, объединенные общей целью, стали непобедимой силой, которая смогла противостоять фашистскому агрессору. Советская идеология интернационализма и братства народов сыграла ключевую роль в обеспечении победы, а дружба между народами стала важным историческим достижением.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Эриков, А.Э. Дружба народов как фактор победы СССР в Великой Отечественной войне / А.Э. Эриков, Е.Н. Говорова // Вольский военный институт материального обеспечения.
2. Куликова И.С., Жизнь и творческая биография Лидии Андреевны Руслановой / И. С. Куликова // Изд-о «Саратовский источник». Саратов, 2020.
3. Смирнова М.И., Ермишина Н.Д., История культуры России/ От Российской империи до Советской эпохи (XVIII-XX вв.)// Национальный исследовательский университет «МЭИ»

А.В. Куткина, Е.Е. Ильиногорский, Ф.А. Аметка

*Крымский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры
Российской Федерации*

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ СОВЕТСКИХ ВОЕННЫХ ЮРИСТОВ И ЖУРНАЛИСТОВ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА НЕОТВРАТИМОСТИ НАКАЗАНИЯ ЗА ВОЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ФАШИСТОВ В 1941-1945 ГГ.

В статье авторы рассматривают роль военных юристов и журналистов в правовой фиксации военных преступлений, в формировании доказательной базы против немецко-фашистских захватчиков, проводят анализ нормативной базы, а также исследуют функции основных государственных органов. На примере Крымской АССР приводятся данные о вкладе работников органов прокуратуры в расследовании и сборе доказательств, которые впоследствии были представлены на Нюрнбергском трибунале. Отмечается вклад журналистов в достижении Победы над фашистским врагом.

1. Введение

Особая важность и актуальность представленной научной работы заключается в том, что на Нюрнбергском военном трибунале, ставшим величайшим событием в истории человечества, отправной точкой развития международного уголовного права, были заложены фундаментальные, императивные начала, позволившие привлечь к юридической ответственности фашистских преступников. Проведение ряда процессов, среди которых Нюрнбергский, предшествовавшие ему Харьковский, Краснодарский и другие, было обусловлено необходимостью осуждения идеологии фашизма и наказания преступников за злодеяния, совершенные на временно оккупированных территориях.

В организации и проведении отмеченных исторических трибуналов, в доказанности вины немецких захватчиков и их пособников величайшая заслуга не только политических лидеров стран-победителей, но и следователей, прокуроров, судей, журналистов, фоторепортёров; благодаря их слаженной и самоотверженной работе стало возможным привлечь к юридической ответственности виновных. Именно их профессиональная деятельность, состоявшая в том числе в фиксации военных преступлений, сопряженная с риском для жизни, под обстрелами, пулями и снайперскими винтовками, привела к юридическому триумфу и восстановлению справедливости. Так, в ходе заседаний Нюрнбергского трибунала одним из неопровержимых доказательств вины нацистов стали кадры кинохроники. [1]

Актуальность представленной темы заключается в том, что, несомненно, вклад, внесенный участниками Великой Отечественной войны для победы над фашизмом, является значительным, однако уроки Второй мировой войны до настоящего времени выучены не всеми. Сегодня идеология фашизма, нацизма, к сожалению, все еще жива, а ее последователи незаметно для общества распространяют преступные идеи в различных ипостасях. В связи с этим особо остро поставлен вопрос о более глубоком исследовании тех злодеяний, которые были совершены немецко-фашистскими захватчиками и их союзниками в нарушение не только моральных устоев, но и многих законов и обычаев ведения войны. В годы войны была проделана колоссальная работа, целью которой было разоблачение и правовая фиксация указанных деяний, решающую роль в которой сыграли военные юристы, журналисты и репортеры, прокуроры и следователи, а также судьи.

2. Деятельность органов прокуратуры

Одни из самых кровопролитных действий развернулись на территории СССР. 22 июня 1941 года без объявления войны в нарушение пакта о ненападении немецко-фашистские захватчики вероломно совершили вооруженное вторжение в советские города. Это была кровопролитная борьба народов за свою Родину и за право свободного существования. Бесчисленное количество жертв было не только среди вооруженных сил, но и среди мирного населения – женщин, инвалидов, стариков и детей. Немцы и

союзники не ставили перед собой цель вести войну честно: это была в чистом виде война на уничтожение и порабощение выживших.

Все злодеяния, которые были совершены немцами на территории советского союза в период Великой Отечественной войны, впоследствии будут доказаны на Международном военном трибунале в г. Нюрнберг, ставшим беспрецедентным. Этот судебный процесс считают событием, поставившем точку в вопросах ответственности за злодеяния немецко-фашистских захватчиков. Однако для такого резонансного результата в ходе горячих боев периода Великой Отечественной войны необходимо было создать жесткую и неопровержимую доказательную базу всем страшным преступлениям. Так, по распоряжению Главного командования были приняты меры по особому режиму работы некоторых государственных органов. В частности, с началом развертывания боевых действий возросла роль военных журналистов вследствие необходимости учета и фиксации совершенных оккупантами деяний, а также особую актуальность приобрела деятельность органов прокуратуры, так как задачи, стоящие перед страной, требовали особого контроля и надзора за их реализацией. Следует отметить, что работники прокуратуры и военные журналисты нередко выполняли не только свои профессиональные обязанности, но и становились участниками непосредственных боевых действий, отражая натиск врага, порой отдавая за это жизнь.

На основании Указа Президиума Верховного Совета СССР «О военном положении» был издан Приказ Наркомюста СССР №102, Прокуратуры СССР №58 от 24.06.1941 [2], определивший приоритетные направления для модификации структуры органов прокуратуры. Деятельность была переведена на военный лад. Как отмечает адъюнкт кафедры истории государства и права Московского университета МВД России А.А. Широкова: «Прокуроры первыми сталкиваются с нарушениями законов, они первые исследуют причины и условия, способствовавшие этим нарушениям. Именно они решали вопрос о возбуждении уголовного преследования против нарушителей законов военного времени и привлечения нарушителей к уголовной, административной, дисциплинарной и материальной ответственности» [3, С. 170].

Нельзя недооценивать роль военной прокуратуры в фиксировании и проведении следственных действий касаясь злодеяний оккупантов. Совместно с Чрезвычайной государственной комиссией прокуроры и следователи провели масштабную фиксацию свидетельских показаний, документарных сведений и информации с допросов подозреваемых для последующего разоблачения и осуществления над виновными правосудия. Собранные материалы были использованы как неопровержимая доказательная база в отношении нацистов и их сообщников на советских процессах и на Нюрнбергском трибунале [4]. Акты о военных преступлениях фашистов, состоявшие из показаний свидетелей, собранных по регионам СССР и утвержденные Чрезвычайной государственной комиссией, а также опубликованные комиссией сообщения, имели статус бесспорного доказательства и были в некотором роде советским «коллективным свидетелем» Нюрнберга.

Одним из регионов СССР, который понес существенные человеческие и материальные потери, столкнувшись с жестокостью гитлеровцев, стала Крымская АССР. 20 апреля 1944 года было принято постановление СНК Крыма и Крымского областного комитета ВКП(б) «Об образовании республиканских комиссий по учреждению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причинного ими воздействия гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям Крыма» [8]. В задачи Комиссии входило установление и расследование преступлений оккупантов и определение размера ущерба, нанесенного народному хозяйству Крыма. Большую роль в этом сыграла Прокуратура полуострова, работники которой, руководствуясь положениями о порядке производства и расследования злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщений, утвержденным Приказом Прокурора СССР от 6 июня

1943 года, проводили работу по разоблачению фашистов и их сообщников в соответствии со следующим перечнем деяний: убийство мирных граждан, получение, издевательства и пытки, учиненные немецко-фашистскими захватчиками и их пособниками над беззащитными людьми (женщинами, детьми, стариками); увод советских людей в немецкое рабство; пытки и истязания пленных, больных и раненых советских военнослужащих.

Примером эффективной работы Прокуратуры может служить секретное специальное донесение Прокурора Крымской АССР на имя Прокурора СССР К.П. Горшенина и Прокурора РСФСР А.А. Волина, в котором содержались сведения о чудовищных злодеяниях захватчиков: «Только за 1-2 часа обезумевшие от страха немцы расстреляли 589 человек, из них 200 детей, 261 женщину, 128 стариков. Подобного рода факты имели место во многих местах Крыма». Еще одним фактом, свидетельствующем о проводимом фашистами терроре на территории полуострова, является инцидент, о котором сообщил прокурор Фрайдорфского района: в качестве мести за двоих убитых немецкий офицеров, тела которых были найдены у деревни Атеш, были расстреляны 48 жителей, практически все мужчины поселения; к ним применялись изощренные жестокие пытки: отрезались части тела, под ногти им пускали иглы, выкалывали глаза...

Сами прокуроры также принимали участие в расследованиях комиссии по указанию Прокурора Республики Н.И. Чекалова. Так, участвовавший в работе Сейтлерской комиссии прокурор района Комаров выявил благодаря свидетельским показаниям место, в котором гестапо совершало пытки и издевательства над гражданами. Помимо этого, прокурорами повсеместно сообщалась информация в различных изданиях о совершенных гитлеровцами злодеяниях против советских людей для предупреждения населения об опасности. За деятельностью комиссии в Крыму осуществляла строгий надзор и тщательную проверку предоставляемой документации прокурор следственного отдела прокуратуры Крымской АССР Сирота Раиса Марковна. [5]

3. О вкладе военных журналистов

«Вместе жили, Родине служили острое перо и автомат, фронтовую дружбою дружили журналист, писатель и солдат», - данные слова поэт А.А. Жаров военным корреспондентам. Действительно, не упомянуть о вкладе военных журналистов, осуществлявших свою деятельность в сложные годы Второй мировой войны, было бы несправедливо, так как именно благодаря ним в том числе появилась возможность предоставить неопровержимые доказательства суду в Нюрнберге. Стоит вспомнить некоторых известных военных корреспондентов, писателей, которые, помимо преследования цели сбора и передачи сведений о совершаемых немецко-фашистскими захватчиками преступлений и стратегически важных данных о намерениях противника, наряду с остальными солдатами боролись за Родину и за Победу.

Знаменитый фронтовой кинооператор Владислав Микоша рискуя собственной жизнью снимал горящую Одессу, Керченский десант, освобождение Крыма и Севастополя; он с необычайным рвением стремился запечатлеть кадры военной хроники, параллельно с тем, что и сам принимал участие в боях [6]. Впервые в европейской судебной практике доказательством на судебном процессе стала кинохроника. Демонстрация кинохроники стала одним из неопровержимых доказательств вины фашистов, и одним из главных поворотных пунктов в ходе Нюрнбергского процесса.

Еще одним примером мужества и отваги считаем сотрудника фронтовой газеты «Отвага» Мусу Джалиля, который воевал на Ленинградском фронте наравне с другими. Попав в плен, он стал членом подпольного антифашистского комитета, целью которого было поднять вооруженное восстание. Однако, будучи вычисленными и пойманными гестапо, подпольщиков ждала казнь. Свою биографию, в том числе дни, проведенные в

лагере для военнопленных и в тюрьме Плётцензее, Джалиль записывал, что помогло узнать о жизни и условиях, в которых содержались военнопленные. Судьбы упомянутых участников военных действий позволяют нам убедиться в значимости вклада военных журналистов и корреспондентов в достижении разгрома вражеских сил и осуществлении над захватчиками правосудия.

4. Заключение

Резюмируя, отметим, что борьба с врагом была не только на фронте, но и в тылу, где оружием была информация и доказательства. Фронтовые юристы, следователи, корреспонденты и журналисты внесли немалый вклад в достижение Победы над общим врагом.

На примере Крымской АССР удалось проанализировать специфику деятельности прокуратуры СССР относительно выявления и расследования военных преступлений нацистских оккупантов, а также доказать ее значимость. Благодаря слаженной и профессиональной работе прокурорского и следственного отделов Чрезвычайная комиссия получила достоверные сведения о совершаемых злодеяниях, что впоследствии сделало возможным использование собранных доказательств на Суде Народов в Нюрнберге, где путем грамотного оперирования фактами вина преступников была доказана и впервые были осуждены руководители государств за столь тяжкие деяния, направленные на миллионы невинных людей.

Решение Нюрнбергского трибунала стало прецедентом, отправной точкой в определенных правовых направлениях, таких, как: выработка новых принципов и норм, касающихся защиты прав человека, гуманитарного права, легших в основу современного миропорядка; возможность дальнейшего создания и функционирования международных трибуналов по особым вопросам; формирования отрасли международного уголовного права. И, несомненно, такой итог был бы невозможен без участия военных юристов и журналистов, подготовивших сведения, которые были использованы для вменения вины за преступления международным преступникам на Нюрнбергском суде.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О роли кинохроники в ходе Нюрнбергского процесса. // Телеканал «Россия – Культура» : URL: <https://csdfmuseum.ru/events/697-о-роли-кинохроники-в-ходе-нюрнбергского-процесса> (дата обращения: 05.03.2025).
2. О порядке направления в военные трибуналы дел о преступлениях, предусмотренных ст. 7 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 22.06.1941 "О военном положении" // КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=41828> (дата обращения: 21.03.2025)
3. Широкова, А. А. Особенности деятельности советской прокуратуры по осуществлению общего надзора в годы Великой Отечественной войны / А. А. Широкова. // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 1. С. 169-170.
4. Епифанов, А. Е. Организационные и правовые основы борьбы с гитлеровскими военными преступниками и их пособниками в боевых условиях и прифронтовой полосе (1941-1945 гг.) / А. Е. Епифанов, И. В. Федюкин. // Юрист Правоведъ. 2007. № 3.
5. Задерейчук, И. П. Деятельность прокуратуры по установлению и расследованию преступлений, совершенных нацистами на территории крима в 1941-1944 гг. / И. П. Задерейчук. // Криминалистика. 2024. № 1 (46). С. 115-121.
6. Джанджугазова, Е. А. Фронтовые операторы: неразрывная связь времен и поколений / Е. А. Джанджугазова. // Российские регионы: взгляд в будущее. 2015. № 2 903. С. 1-11.

В.А. Пасмерюк, А.В. Панкратова

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

СМОЛЕНСКИЙ СВЯТО-УСПЕНСКИЙ КАФЕДРАЛЬНЫЙ СОБОР И ЕГО СВЯТЫНИ ВО ВРЕМЯ ОККУПАЦИИ

Свято-Успенский кафедральный собор – православный храм, находится на Соборной горе города Смоленска, относится к Смоленской митрополии. Он был возведен в честь памяти о героической обороне Смоленска на этом самом месте 1609-1611 годов. До этого здесь стоял другой собор, заложенный еще по распоряжению Владимира Мономаха в 1101 году.

В 1611 году храм был разрушен, после того как Смоленск во время продолжительной осады был взят поляками. Осажденные хранили в нем запасы пороха, и при захвате здания его взорвали. На месте собора захватчики построили костел. После освобождения Смоленска в 1677 году, было решено возвести храм заново, руководил строительством зодчий Алексей Корольков, а завершил строительство уже другой архитектор, немец по происхождению, но переехавший жить в Россию, Антон Шедель в 1732-1740 годах. Собор был очень любим смолянами и никогда не пустовал до прихода Советской власти.

В 1933 году он был закрыт для верующих, но, в отличие от многочисленных храмов по всей России, уцелел. Внутри его поместили антирелигиозный музей имени Емельяна Ярославского.

Сохранился собор и во время Великой Отечественной войны. В 1941 году, после того как Смоленск был захвачен немцами, его посетил известный немецкий военный начальник генерал-полковник Вермахта Гейнц Гудериан и приказал охранять собор. Он разрешил верующим убрать из собора антирелигиозную выставку, а 3 августа 1941 года было разрешено провести первое со времени закрытия собора богослужение. 10 августа, в день празднования иконы Божьей Матери Одигитрии, Смоленский собор был заново освящен и с тех пор уже не закрывался.

Во время Великой Отечественной войны из собора пропали две очень чтимые верующими иконы: одна из них, икона Божьей Матери, по преданию написанная евангелистом Лукой, и икона Божьей Матери Одигитрия. Местонахождение этих двух икон до сих пор неизвестно, но смоляне надеются, что в свое время собор вновь обретет свои святыни.

При отступлении фашисты заминировали собор, но, к счастью, он не был взорван. Собор мог пострадать и от рук Советского командования, поскольку он был слишком высоким и служил ориентиром для наведения артиллерийских орудий врага при обороне Смоленска. Командующий 16-й армией генерал Михаил Федорович Лукин получил приказ взорвать собор, но отказался выполнять приказ. В 1993 году ему посмертно, благодаря многочисленным ходатайствам жителей города, было присвоено звание Героя Российской Федерации.

Были найдены записки офицера Вермахта Люка Ханса, где он описывал свои впечатления о военном Смоленске. Он рассказывал, что большинство зданий и сооружений в городе были сильно повреждены и нетронутым оказался только Смоленский собор. Когда он зашел под его своды, то был поражен красотой и убранством храма. В нем он познакомился с настоятелем, который попросил разрешения пригласить еще одного священника и отслужить в соборе первую Литургию.

Это разрешение у военного командования было получено. Прибыв на следующий день с охраной, Люк Ханс был поражен тому, какое количество народа пришло на службу. Весь собор был полон людьми, так что немецким офицерам пришлось протискиваться сквозь толпу, чтобы хоть что-то увидеть. Людей было так много, что даже приклонить колени было невозможно.

«Ритуалы русской православной церкви были мне незнакомы, однако, чем дальше, тем сильнее меня охватывала магия службы. Невидимый за алтарем, один из

священников начал монотонное чтение, которому вторил хор из восьми певчих, стоявших перед алтарем. Звуки пения наполняли всю церковь. Из-за прекрасной акустики казалось, что голоса идут откуда-то сверху, прямо с неба. Люди упали на колени и принялись молиться. У всех в глазах стояли слезы. Для них это была первая обедня за более чем двадцать лет. Меня и моего спутника это очень тронуло. Как же глубоко верили эти бедные люди. Никакая идеология, никакое принуждение и даже террор не могли лишить их веры. Пережитого тогда в соборе мне никогда не забыть» [1].

Радует, что Смоленский собор, переживший столько исторических событий, столько раз перестраиваемый и несколько раз захваченный врагами, выстоял и до сих пор остается архитектурной жемчужиной древнего, красивого города Смоленска, а также является любимым храмом для его жителей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Люк Х. На острие танкового клина 1939-1945. Воспоминания офицера Вермахта / М.: Изд-во Эксмо, 2005. Стр. 120-122.
2. Один день в Смоленске // Непридуманные рассказы о войне // <https://world-war.ru/odin-iz-dnej-v-smolenske/> (дата обращения: 09.04.25)
3. Смоленский Свято-Успенский кафедральный собор // <https://www.smolsobor.ru/> (дата обращения: 09.04.25)
4. Смоленский Успенский собор//Древо открытая православная энциклопедия// <https://drevo-info.ru/articles/12166.html/> (дата обращения: 09.04.25)

И.К. Петрович

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

ПОЛОЦКОЕ ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ПОДПОЛЬЕ 1941-1944 ГГ. В КОНТЕКСТЕ АНТИНАЦИСТСКОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛОРУССИИ.

В годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. значительный вклад в борьбу против нацистской агрессии внесли участники партизанского и подпольного движения. На основе сведений источников мемуарного характера и исторических исследований в докладе рассказывается о формировании и деятельности антифашистского подполья на территории Полоцка и Полоцкого района Витебской области в годы немецкой оккупации, комплексно анализируются процессы диверсионно-подрывной и агитационно-пропагандистской работы полоцких подпольщиков. Кроме того, автор раскрывает роль Полоцкого антифашистского подполья в истории антинацистского сопротивления на территории Белорусской ССР.

Патриотическое подполье в Полоцке начало формироваться практически сразу же после оккупации города в июле 1941 г. Организатором одной из первых подпольных в городе стал бывший заведующий районным отделом народного образования, капитан пограничных войск С. В. Суховей. Активными членами этой группы были Ф. К. Безер, А. Ф. Шрамко, Д. И. Клепиков, Н. А. Мание, Ф. Н. Лоевский и др. Группа ставила целью собирать сведения о противнике. В группу также входили А. Марченко, Н. Павловский, И. Антонов, И. Жак, Ю. Журова. Большинство участников группы составило ядро партизанского отряда, созданного в мае 1942 г. во главе с А. Марченко. Активное участие в этой группе принимала комсомолка И. Г. Полозова.

Основной задачей полоцких подпольщиков было развёртывание партизанского движения на территории региона. Они собирали оружие и боеприпасы как в самом городе, так и за его пределами. За город, на места боев, посылались члены организации,

которые подбирали оружие и прятали его в тайниках. Первую попытку создания отряда предприняли в районе д. Сухой Бор. П. Е. Гуков связался с группой коммунистов Сестренского сельсовета. В нее входили бывшие работники Полоцкого райкома КП(б)Б, в том числе П. Хлудков, оставленный по решению райкома для организации партизанского отряда, и местный активист, участник гражданской войны П. Т. Козлов.

Среди организаторов и руководителей патриотических подпольных групп в Полоцке было немало бежавших из фашистского плена командиров и политработников Красной Армии.

Одним из основных направлений деятельности полоцких подпольщиков была агитация среди мирного населения. Под влиянием политической работы и известий об успехах РККА под Москвой ряды участников Полоцкого подполья существенно пополнялись. Также в течение осенних месяцев подпольщики Я. Х. Сташкевич, И. С. Гуков, Е. Г. Рыжик, В. В. Жиганов и другие организовали ряд диверсий. Диверсионные группы уничтожали гитлеровских офицеров, а также некоторых коллаборационистов [1, стр. 23 – 26].

Наиболее известными операциями полоцкого подполья можно назвать освобождение ряда военнопленных из концентрационного лагеря, а также детей, содержащихся в Полоцком детском доме №1 (Операция «Звёздочка», проходившая в ноябре 1943 – апреле 1944 гг.).

Активное участие в организации побегов военнопленных принимали сестры Ксения, Анна и Вера Смирновы, Т. Никитина, Г. Рыльков, другие подпольщики. В октябре – ноябре 1941 г. они организовали побег группы военнопленных во главе с комиссаром полка А. Владимировым и врачом А. Воробьевым. Часть освобождённых из лагеря военнопленных ушла за линию фронта, другие скрывались в деревнях и лесах Полоцкого и соседних районов и вливались в формировавшиеся партизанские отряды.

Усилиями П. Ф. Самородкова, С. В. Суховея, П. Е. Гукова и других подпольщиков была налажена работа по разложению различного рода коллаборационистских формирований. Были организованы подпольные группы среди военнопленных, работавших на строительстве моста через Западную Двину, на сооружении железнодорожных объектов и на центральной нефтебазе.

В начале февраля 1942 г. до Полоцка дошли слухи о наступлении советских войск Калининского фронта. Подпольщики и партизаны решили связаться с командованием Красной Армии, вышестоящими партийными органами в советском тылу. Для этого они направили через линию фронта А. Я. Марченко. Он побывал в штабе 3-й ударной армии. Там его принял первый секретарь ЦК КП(б)Б П. К. Пономаренко. Марченко подробно рассказал о борьбе подпольщиков Полоцка и партизан Полоцкого района, получил указания о дальнейшей работе. Возвратившись из-за линии фронта, он повстречался с руководителями подпольных групп Полоцкого района и передал им указания ЦК КП(б)Б о необходимости объединиться в партизанский отряд. К такому же решению пришла и группа подпольщиков Полоцка, возглавляемая П. Ф. Самородковым. Для усиления борьбы против оккупантов подпольщики решили ускорить выход большой группы рабочих из города в лес с целью присоединения к партизанскому движению [2, стр. 89].

После ареста П. Ф. Самородкова весной 1942 г. подпольную группу возглавил Я. Х. Сташкевич. В конце апреля 1942 г. полоцкими подпольщиками был создан крупный партизанский отряд, который именно он и возглавил. Комиссаром отряда стал И. С. Гунов, начальником штаба – Ф. И. Соловьев. Сначала отряд насчитывал 100 человек, а в июле 1942 г. – свыше 400 человек. Оставшиеся в городе подпольщики по заданию Я. Х. Сташкевича организовали связь с арестованными подпольщиками, оказали им помощь. Одновременно в районе был создан и второй партизанский отряд во главе с А. Я. Марченко. Возглавляемая им группа поддерживала тесную связь с полоцкими подпольщиками, благодаря чему она быстро пополнялась за счёт городских рабочих и

бежавших из «лагеря смерти» военнопленных. Отряды Я. Х. Сташкевича и А. Я. Марченко стали базой создания в Полоцком районе 3-й Белорусской партизанской бригады.

Особенно большое внимание уделял райком партии работе в Полоцке. Опираясь на партизанские отряды и в особенности на отряд Сташкевича, а затем на штабы партизанских бригад «Неуловимые» и 3-й Белорусской, он установил постоянные связи со многими подпольными группами, снабжал их листовками, сводками Совинформбюро.

Активно работал в подполье в это время оказавшийся в тылу врага бывший начальник геофизической экспедиции АН СССР Ф. К. Безер, устроившийся переводчиком ортскомендатуры. Он снабжал подпольщиков немецкими документами, по его рекомендации многие подпольщики устроились на работу в гитлеровские оккупационные учреждения. Главное, чем занимался Ф. К. Безер, это «разведка и разоблачение шпионов и провокаторов». Безер не раз спасал от расправы подпольщиков и партизан. Связными активно работали Мария Метлюк, Вера Лямина, Фруза Соколова, Мария Петровская, Ефросинья Свирко, Надежда Муменок, Мария Скрипко, Лилия Костецкая, Ефросинья Макарова и др. Они передавали полоцким подпольщикам задания райкома, доставляли листовки, сводки Совинформбюро, советскую литературу. Также, как известно, одной из активных полоцких подпольщиц была Татьяна Мариненко.

Значительная часть подпольщиков ушла в партизанские отряды, однако борьба против гитлеровцев в городе не ослабевала. В Полоцке был организован ряд новых подпольных групп, которые работали по заданию штабов отдельных партизанских отрядов и бригад. Так, в июне 1942 г. была создана группа из 60 человек под руководством Петровского и Коваленко, которая вела диверсионную работу по заданию командования бригады «Смерть фашизму» [3, стр. 55].

Дмитрий Брониславович Петровский некоторое время занимал должность бургомистра Полоцка, оставаясь при этом активным участником Полоцкого патриотического подполья. Согласно сведениям воспоминаний руководителей Витебского областного комитета КП(б)Б, он «оказался неплохим конспиратором... фашисты ценили Петровского, считали, что с помощью таких, как он, смогут успешнее проводить свою политику на Востоке, при этом Дмитрий Брониславович делал всё, чтобы лучше выполнять указания подпольного райкома партии и как можно больше нанести вреда гитлеровским захватчикам. Он устраивал на работу подпольщиков и партизанских разведчиков, помогал им прописаться в городе, найти жилье, передавал партизанскому командованию сведения о намерениях оккупационных властей» [4, стр. 124].

Подпольщики вели наблюдение за прохождением воинских эшелонов, собирали сведения о воинских частях противника, следовавших через город, и т. д. Им удалось достать и передать партизанам план Полоцка с подробным указанием военных объектов врага. Известны, что переданная подпольщиками информация использовалась советской авиацией. В июле 1942 г., например, советские самолёты разбомбили три эшелона гитлеровцев.

Кроме того, активное участие в борьбе против нацистов принимали местные железнодорожники. Диверсии на Полоцком железнодорожном узле проводили группы Н. В. Еремеева и Л. А. Осташева, на ст. Горяны – группа А. Г. Вишневого. Группа Н. В. Еремеева, как известно, была связана с подпольщиками Орши, где действовал К. С. Заслонов [3, стр. 67]. Большую диверсионную работу в городе проводили партизаны бригады «Смерть фашизму».

Наряду с осуществлением различных диверсий подпольщики продолжали выводить из города в партизанские отряды рабочих и бежавших из лагерей

военнопленных. Активное участие в этом деле принимали медсёстры Л. Воронина и Л. Волкова из подпольной группы Г. Д. Миндалева.

К лету 1943 г. Полоцкая районная партийная организация значительно усилилась. С 1 июля 1942 г. по 1 июля 1943 г. в ее ряды было принято свыше 230 человек, т.е., она выросла вдвое.

Подпольщики укрепляли и расширяли связи с Полоцко-Лепельской партизанской зоной, куда входили Ушачский, частично Полоцкий, Лепельский, Бешенковичский, Ветринский, Ульський и Плиський районы Вилейской обл. Сосредоточенные в зоне крупные партизанские силы находились в 20 – 25 км от наших передовых частей, удерживали выгодным плацдарм на левом берегу Западной Двины и угрожали с тыла боевым порядкам фашистских дивизий. Многие из партизанских бригад в этой зоне были связаны с полоцким подпольем и получали от него разведанные [4, стр. 43].

Партизаны и подпольщики Полоцка и Полоцкого района активно помогали в ведении боевых действий военнослужащим РККА. Первостепенной задачей для них был срыв перевозок военных грузов противника. С этой целью партизанские отряды Полоцко-Лепельской зоны приняли активное участие в подготовке и проведении «рельсовой войны», начавшейся в ночь на 3 августа на всех железных дорогах БССР. Так, в течение первого этапа «рельсовой войны», с 3 августа по 15 сентября 1943 г., было взорвано на железной дороге Молодечно – Полоцк 10 132 рельса, Полоцк – Невель – 1285, Полоцк-Двинск – 3406, Полоцк-Витебск – 1058 рельсов. Движение вражеских эшелонов по железной дороге Полоцк-Двинск на участке Борковичи-Дрисса-Бигосово после первой же операции по подрыву рельсов было прекращено на несколько дней [4, стр. 124].

В конце сентября 1943 г. войска левого крыла Калининского фронта начали наступление в направлении Витебска. В начале ноября были частично освобождены Городокский, Меховский, Полоцкий, Сиротинский и Россонский районы, в декабрьские районные центры Езерище и Городок. Партизанские отряды Полоцко-Лепельской зоны активно участвовали и в осуществлении второго этапа «рельсовой войны», начавшегося 25 сентября. В частности, партизаны бригады «За Советскую Белоруссию» за ночь взорвали более 2,5 тыс. рельсов на железной дороге Полоцк- Молодечно. Бывший командир партизанской бригады им. К. Е. Ворошилова Д. В. Тябут так вспоминал о событиях, происходивших в конце ноября 1943 г.: «Рано утром в штаб бригады пришло донесение из Полоцка. Наши подпольщики сообщали, что на станцию пришел эшелон с живой силой и танками. Враг проводил перегруппировку сил, готовясь к наступлению на партизанский край... Через машинистов и диспетчера, связанных с подпольщиками, удалось установить время отправки эшелона, его направление. Эшелон надо было взорвать во что бы то ни стало» [5, стр. 138]. Операция, согласно воспоминаниям организаторов и участников подпольной борьбы на территории Витебской области, была выполнена успешно [3, стр. 32].

Рассмотрев основные аспекты формирования и деятельности Полоцкого антифашистского подполья, можно прийти к следующим выводам. Основными направлениями деятельности подпольщиков Полотчины были организация подрывной и диверсионно-разведывательной деятельности в тылу противника, освобождение военнопленных и других узников концлагерей и организованных нацистами специальных детских домов, проведение агитационно-пропагандистской работы среди как мирного населения, так и коллаборационистов. Также полоцкие подпольщики активно содействовали РККА, работали в тесной кооперации с белорусскими партизанскими и подпольными формированиями, среди которых отдельно можно выделить бригаду «Неуловимые», 3-ю Белорусскую партизанскую бригаду, партизанские отряды и подпольные группы соседних районов и регионов. Полоцкое патриотическое подполье принимало непосредственное участие в массовой борьбе

против оккупантов и, на наш взгляд, внесло весомый вклад в достижение освобождения территории Беларуси и впоследствии Победы над нацистами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лобанок, В. Е. Партизаны принимают бой / В. Е. Лобанок. – Минск: Государственное издательство политической литературы, 1976. – 306 с.
2. Высшее партизанское командование Белоруссии. 1941—1944: справочник / под общей редакцией доктора исторических наук, профессора Э.Г. Иоффе — Мн.: «Беларусь», 2009. – 271 с.
3. Жилинин Я. А., Без линии фронта / Я. А. Жилинин, И. Б. Позняков, В. И. Лузгин. Мн.: «Беларусь», 1975. – 320 с.
4. Памяць: Полацк. Гісторыка-дакументальныя хронікі гарадоў і раёнаў Беларусі / склад. С. С. Чарняўская. Мінск: «Беларуская энцыклапедыя», 2002.– 907 с.
5. Карасёў, В.Р. У памяці людской назаўжды / В.Р. Карасёў. – Барысаў: Барысаўская ўзбуйненая друкарня імя 1 Мая, 2010. – 267 с.

В.М. Понкратова, И.К. Петрович

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

1. Введение.

Великая Отечественная война – страшное, губительное событие, кошмар, который навсегда останется в памяти нашего народа. Однако оно не только запомнится кровопролитиями, мучениями, голодом и холодом, смертями миллионов жителей, но и мужеством, героизмом и отвагой простых людей.

В нынешнем 2025 году исполняется уже 80 лет со дня Великой Победы нашей страны, нашего Народа в этом неимоверно тяжёлом противостоянии двух государств. И хотя прошло уже столько лет, Великая Отечественная война, пожалуй, является одной из наиболее востребованных тем для исследований, статей, научных диссертаций. Во многих работах разбираются глубокие темы: жизнь людей в осаждённых или оккупированных городах, концлагеря, внешняя политика СССР, вооружение армии и тактики ведения войны и другие. Такое масштабное бедствие разбивают на мелкие кусочки, анализируют и вытаскивают на поверхность крупницы удивительных, порой ужасных историй и тайн, долгое время спрятанных в архивах данных.

Порой, говоря о подвиге русского Солдата, мы забываем, что и в тылу, и на прифронтовых границах люди трудились на заводах, выпускали десятки тысяч необходимых для армии припасов, создавали новые и восстанавливали старые предприятия. Обычно мы измеряем их самоотверженный труд в количестве произведённых деталей, патронов, техники и так далее, упуская сложность механизмов, созданных в условиях ограниченности материалов, времени и сил. Мы не углубляемся в причины и историю того или иного изобретения, внёсшего свой вклад в разгроме фашистского ига. И потому в данном докладе об электротехнической промышленности мне бы хотелось, не только огласить "голые" цифры ударного рабочего труда, но в основном сосредоточить внимание читателей на невероятном гении мысли советских инженеров, их новаторстве, о тех изобретениях годов войны, которые незаслуженно ушли в тень, оставляя блистать в славе победителей наиболее крупные победы людей науки.

2. Промышленность в первые годы войны.

Ни для кого не секрет, что после нападения Германии на Советский Союз под удар попали не только люди и территории Европейской части страны, но и многочисленные предприятия, построенные в данной области. "Перед Великой

Отечественной войной основное производство изделий электротехнической промышленности было сосредоточено в Московском и Ленинградском районах и на Украине. Удельный вес этих трёх районов составлял 94% всего выпуска"[1, С.100]. Подобное процентное содержание заводов, фабрик и предприятий, попавших в первые месяцы войны под контроль немцев, оказалось критическим для СССР, ведь сначала Германия не вела тактику "выжженной земли", стараясь лишить противника необходимых ресурсов. Наоборот, она делала всё возможное, чтобы сохранить как можно больше предприятий и пустить их на пользу себе, оставляя лишь 6% реальных рабочих предприятий на свободных от оккупации районах.

Подобная тактика привела к массовой эвакуации электротехнических заводов в более спокойные районы. Кроме того, велось строительство новых станций и заводов на Дальнем Востоке, что так же позволяло выиграть в этой военной гонке.

3. Первые энергопоезда.

Одним из весомых изобретений, сыгравших огромную роль в годы войны стал энергопоезд. Вообще, первый энергопоезд в мире был изобретён в 1934 году в СССР, мощностью 700 кВт. Он был основан на базе тепловоза, то есть использовал двигатель внутреннего сгорания. В скором времени данные поезда перешли на вооружение Красной Армии, ещё в 1937 году. Однако выпуск подобного состава требовал больших затрат и ресурсов - двигатель внутреннего сгорания, был в разы труднее в сборке, обслуживании и управлении, нежели парогенераторы, которые использовались на менее продвинутых, но ставших уже классическими паровозах. Именно на их основе 15 февраля 1943 года на Фрунзенской ТЭЦ был выпущен первый энергопоезд силовой мощностью 750 кВт [3]. Во-первых, это превышало ранее созданные модели на 50 кВт, а во-вторых, делало возможным переоборудование старых паровозов в новые мобильные энергетические станции. Специально для первых экземпляров "народный комиссариат путей сообщения СССР выделил три паровоза с Пермской железной дороги"[3, С.66].

4. Принцип работы паровоза в системе энергопоезда.

Паровоз стал отличным «донором» для электростанции: его устройство позволило не сильно задумываться в переоснащении и улучшении системы паровой машины. Основным принципом её работы служит превращение энергии пара и тепла в механическую. На паровозе устанавливают котёл - топку, в которой сжигают уголь или другое горючее топливо. Вода, при сильной температуре начинает испаряться, пар, попадает в золотник – автоматический распределитель пара, выпускающий свежий пар в цилиндр и выпускающий отработавший пар из него. В свою очередь цилиндры (обычно для увеличения полезного действия их устанавливают по две штуки на систему колеса) соединены с поршнями, прикреплёнными к колёсам. Пар, распределённый золотником, попадает в цилиндр. Там под сильным давлением он высвобождается, приводя в действие поршень, который начинает раскручивать колесо. После чего та же процедура повторяет второй цилиндр. Попеременно «толкаясь» в колесо, поршни совершают движение, подобное лыжным шагам. Таким образом каждое колесо начинает вращаться, двигая машину вперёд [2].

Та же система «вода - пар - механическая энергия» позволяет вырабатывать из уже полученной механической - электроэнергию. Для этого на отдельной платформе устанавливался турбогенератор, конденсатор, а распределительное электрическое устройство и жилые помещения для персонала размещались в двух крытых вагонах[3]. Таким образом, в состав малогабаритной электростанции входили: паровоз с тендером (повозкой для угля, воды и смазки), два крытых вагона и две платформы. Удивительно, но на сборку такого поезда уходило всего от двух до четырёх недель, что было в разы быстрее, чем сборка новой стационарной станции.

5. Служба энергопоездов.

Подобные энергопоезда служили предметом первой необходимости в недавно освобождённых городах с сильно разрушенной инфраструктурой. Передвижная станция могла обеспечить теплом и электричеством близлежащие здания, что позволяло в короткие сроки восстановить многие заводы и производства. Также энергопоезд мог выкачать воду из затопленных сооружений.

Первый энергопоезд был отправлен в Сталинград, но вскоре похожие установки направились на помощь освобождённым Киеву, Орлу, Ростову, Севастополю и другим городам. "Всего в СССР в 1943 - 1944 гг. было создано 19 энергопоездов суммарной мощностью 21 МВт"[3, С.69].

Даже после войны энергопоезда не утратили своей актуальности. Многие из них обеспечивали электричеством Дальний Восток, например Чукотку.

7. Кабель жизни.

Каждый школьник знает о «Дороге жизни» – той самой ледовой дороге на Ладожском озере, через которую в осаждённый Ленинград поступали припасы, а из города вывозились сотни людей. Но мало кто слышал о «кабеле жизни», проложенном под этой самой дорогой на озере.

В сентябре 1941 года немецкие войска полностью осадили «город на Неве». Миллионы человек оказались заперты в собственном городе. Периодические бомбардировки уносили тысячи жизней, разрушали продовольственные склады, энергетические сооружения, оставляя ленинградцев без света и отопления.

В марте 1942 года по приказу Государственного комитета обороны началось восстановление Волховской ГЭС[5], дабы снабдить блокадный Ленинград столь необходимой энергией.

Провести кабель было решено по дну Ладожского озера – единственной нити, связывающей Ленинград с русскими силами. Однако проводка могла затянуться на долгие месяцы, если бы не новаторский подход - совершенно новый способ укладки кабеля, предложенный инженерами Николаем Тумановым и Иваном Ежёвым. Суть метода заключалась в том, что, сначала, кабель наматывался в барабаны, которые укладывались в трюм баржи. На палубе баржи монтировались муфты – приспособления, соединяющие кабели в кабельную линию. После соединения кабелей и муфт их опускали в воду, проходя таким образом по всей длине озера[5.]. Прокладка первой нити в две части(в один день была проложена первая часть кабеля в 10 км, а вторая – уже на следующий день)оказалось слишком длительной, поэтому инженерами в жизнь был воплощён более быстрый способ – укладывать кабель за один раз во всю длину. Таким образом на барже помещалось более 20 км кабеля и около 50 единиц муфт. В укладке принимали участие и водолазы: они подавали концы кабеля на монтажное вспомогательное судно, где соединялись с муфтами. Всего на прокладку "пяти нитей жизни" ушло 80 рабочих часов(не считая подготовительные работы), что помогло прорвать энергетическую блокаду[5].

8. «Партизанский котелок»

XX век – век электричества. С его помощью освещали помещения, готовили, обогревали здания, им повсеместно пользовались. С приходом войны электричество стало роскошью, но как быть, если XX век – век войн техники, а электричество – необходимая вещь не только в быту, но и в военной жизни?

Одним решением проблемы энергоснабжения военных частей стал ТГ-1, известная в народе как «партизанский котелок». ТГ-1 – портативное устройство по выработке энергии из тепла от костра. Его крайне простая конструкция представляет собой металлический котелок, в дно которого вмонтировано несколько десятков последовательно соединённых термопар[6].

Термопара по сути своей – всего лишь сплавленная кучка проводов из разных металлов, которая при нагревании с одной стороны и охлаждении с другой

вырабатывает электрический ток. При нагревании от костра и охлаждении от кипящей воды в котелке получалось сгенерировать порядка 3 ватт энергии.

Разработкой данной конструкции занимался академик Абрам Иоффе, который впервые предложил использовать вместо разнородных металлов, из которых состоят термопары, спай полупроводников, что значительно увеличило КПД генератора[6.].

Изобретение «партизанского котелка» может показаться совсем незначительным, так как его мощность и выработка энергии соизмеримо малы с динамо-машинами или так называемыми «солдат-моторами», принцип которых строился на генераторе, прикреплённом к велосипеду без колёс. Установка «котелка» была сверхмобильной, дешёвой и простой в использовании, что сделало её невероятно популярной среди партизан.

Несмотря на чрезвычайную полезность именно на войне, исследования в области портативных генераторов не остановились. А выпуск улучшенных и переработанных устройств серии «ТГ» продолжался вплоть до 2000-х годов. Котелки использовались как в армейской службе, так и мирными гражданами на охотах и рыбалках.

9. Заключение.

Многие люди, пережившие Великую Отечественную, писали воспоминания и очерки о тех временах. Из сборника «Фронтовые очерки о Великой Отечественной войне» советского русского писателя и журналиста Соломона Марвича: «...В будущем на экзамене по истории Союза Советских Социалистических Республик студенту, возможно, предложат вопрос:

– Приведите примеры того, как социалистическое переустройство нашей страны обеспечило советскому народу победу в Отечественной войне против германского фашизма.

И студент будет рассказывать о второй металлургической базе на Востоке, о перемещении промышленности в глубокий тыл в дни войны.

Но пусть он также расскажет о Волховстрое до войны и в дни войны. Стоит рассказать об этих простых и мужественных людях, которые, не жалея себя, возвращали Ленинграду энергию Волхова».[4, с.712].

Данный отрывок является заключением к одной из историй «Сборника очерков» – «Кабель жизни», но несмотря на то, что он относится только к одному из вышеперечисленных достижений инженерной мысли, его посыл переносится на каждое из них. Любое, самое мелкое изобретение двигало Советский Союз к победе против фашизма. Мы должны не только с гордостью говорить о подвиге русского Солдата и Рабочего, но и никогда не забывать ни одну крупицу из достижений простых людей и военных. С честью неся дань наших предков, мы обязаны сохранить в памяти все события от мала до велика, будь то прорыв блокады Ленинграда или создание «котелка».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гусев, Сергей Алексеевич. Развитие советской электротехнической промышленности. Москва ;, Ленинград : Энергия, 1964. – 200 с. : ил.
2. Дробинский, Валентин Анисимович. Как устроен и работает паровоз / Инж. В. А. Дробинский. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Трансжелдориздат, 1955. – 252 с. : ил.
3. Главный энергетик = The Chief power-engineer : производственно-технический журнал. 2021, № 7 (216), 2021. – 80 с.
4. Соломон Марвич. 1942. Соломон Марвич. Кабель жизни // Фронтовые очерки о Великой Отечественной войне. В трёх томах. / Составитель В. Катинов.. М.: Воениздат, 1957. Т. 1. – 712 с.
5. Туманов, Никодим Сергеевич. Ладога. Пять нитей жизни / Н. С. Туманов. Санкт-Петербург : Европейский Дом, 2015. – 223 с.

6. Евгений Балабас. Электричество из огня. За что партизаны были благодарны академику Иоффе.. URL: <https://armystandard.ru/news/20206231154-YE8AU.html?ysclid=m941ib6jzg174642604> (дата обращения: 05.04.2025)

Д.А. Сазонов, А.П. Нестеров, И. К. Петрович

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

ЯПОНИЯ ВРЕМЁН ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ.

Вторая мировая война (1939–1945) стала самым масштабным и разрушительным конфликтом в истории человечества. Война охватила почти весь мир и привела к значительным изменениям в политическом, экономическом и социальном устройстве государств. Одним из ключевых участников войны стала Япония, которая стремилась к доминированию в Азии и Тихоокеанском регионе.

Участие Японии во Второй мировой войне было вызвано целым рядом факторов – от экономических проблем до амбиций политической и военной элиты страны. Её агрессивная политика привела к завоеваниям огромных территорий, но в конечном итоге страна потерпела поражение, пережила капитуляцию и оккупацию, а затем коренным образом изменила курс своего развития.

Сегодня мы рассмотрим основные причины вступления Японии в войну, её военные действия, последствия поражения и влияние войны на дальнейшую судьбу страны.

1. Причины участия Японии в войне

Экономические факторы

К началу XX века Япония прошла путь стремительной индустриализации. Однако её природные ресурсы были ограничены, а быстрое развитие промышленности требовало огромного количества сырья — нефти, угля, железной руды, цветных металлов.

Великая депрессия 1929 года усугубила ситуацию: экспорт японских товаров сократился, а зависимость от поставок сырья из-за рубежа стала критической. Западные страны, в частности США и Великобритания, контролировали значительную часть мировых запасов ресурсов, что вызвало в Японии недовольство.

Военно-политические амбиции

Военные круги Японии считали, что единственным способом решения экономических проблем является расширение территории. Уже в 1931 году Япония захватила китайскую Маньчжурию, создав марионеточное государство Маньчжоу-го.

К 1937 году японские войска начали полномасштабную войну с Китаем, что привело к ожесточённым сражениям и многочисленным жертвам среди гражданского населения.

Японское руководство стремилось создать так называемую «Великую Восточноазиатскую сферу процветания» — регион, находящийся под контролем Японии и независимый от западных держав. Это требовало захвата новых территорий и контроля над важными ресурсами.

Внешиполитические решения

В 1940 году Япония присоединилась к странам Оси, подписав Тройственный пакт с Германией и Италией. Это закрепило её союз с нацистской Германией и фашистской Италией.

Кроме того, в 1941 году Япония заключила пакт о нейтралитете с Советским Союзом, чтобы избежать войны на два фронта.

Однако США и Великобритания негативно отреагировали на японскую экспансию, введя экономические санкции. В частности, США прекратили поставки

нефти, что поставило японскую армию перед дилеммой: либо искать компромисс, либо начать войну за ресурсы. Японское руководство выбрало второй вариант.

2. Основные военные действия Японии

Атака на Пёрл-Харбор и начало войны с США

7 декабря 1941 года японская авиация нанесла внезапный удар по американской военно-морской базе Пёрл-Харбор на Гавайях. В результате атаки был уничтожен значительный процент американского Тихоокеанского флота.

Это событие стало поворотным моментом: США вступили в войну, а конфликт в Азии и Европе окончательно слился в один глобальный.

Японские победы 1941–1942 годов

После атаки на Пёрл-Харбор Япония стремительно захватила:

Филиппины (американское владение),

Малайзию и Сингапур (британские колонии),

Индонезию (голландскую территорию),

Бирму и ряд островов Тихого океана.

Эти победы сделали Японию хозяином огромной территории. Однако первые неудачи не заставили себя ждать.

Перелом в войне (1942–1944)

В июне 1942 года состоялась Битва за Мидуэй — одно из ключевых сражений войны. Американцы смогли разгромить японский флот, уничтожив четыре авианосца.

С этого момента США и союзники начали контрнаступление. В течение 1943–1944 годов японцы потеряли контроль над стратегически важными островами и были вынуждены перейти к обороне.

Битва за Окинаву (апрель-июнь 1945 года)

Эта битва стала одним из самых кровопролитных сражений Тихоокеанской кампании. Японские войска оказывали ожесточённое сопротивление, но были вынуждены отступить.

После поражения на Окинаве стало ясно, что поражение Японии неизбежно.

3. Капитуляция Японии и её последствия

Атомные бомбардировки

6 августа 1945 года США сбросили атомную бомбу на Хиросиму, а 9 августа — на Нагасаки. В результате этих атак погибли сотни тысяч человек, а инфраструктура городов была полностью разрушена.

9 августа Советский Союз вступил в войну против Японии, начав наступление в Маньчжурии. Это окончательно лишило Японию надежды на продолжение борьбы.

Капитуляция

15 августа 1945 года японский император Хирохито объявил о капитуляции.

2 сентября 1945 года на борту американского линкора «Миссури» был подписан официальный акт о капитуляции Японии.

4. Последствия войны для Японии

Оккупация и реформы

После войны Япония оказалась под оккупацией США. Американские власти провели серию реформ:

В 1947 году была принята новая Конституция, которая закрепила отказ от ведения войны и милитаризма.

Проведены экономические реформы, направленные на развитие промышленности.

Япония перешла к демократическому правлению.

Несмотря на разрушения, к 1960-м годам Япония сумела не только восстановить экономику, но и стать одной из ведущих промышленных держав мира.

Заключение

Роль Японии во Второй мировой войне стала важным уроком для страны. Её амбиции привели к масштабной войне, но в результате поражения страна полностью изменила свой курс.

Из милитаристской империи Япония превратилась в мирное и экономически развитое государство. Сегодня она играет важную роль в международной политике и экономике, но никогда не забывает уроки прошлого.

Изучение событий Второй мировой войны помогает нам понимать, как агрессия и милитаризм могут привести к трагическим последствиям, и насколько важно стремление к миру и сотрудничеству.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акт о капитуляции Японии (1945 г.)
2. Кошкин А. А. Советско-японская война 1945 года: мифы и реальность
3. Толстогузов А. А. Япония во Второй мировой войне

А.А. Дыкина, М.А. Семенова, Д.Ю. Знаменский

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ ПОДВИГ

1. Введение

Электротехническая промышленность СССР к 1941 году представляла собой развитый, но еще не достигший полного потенциала комплекс крупных предприятий, обеспечивавших промышленное производство страны. С началом Великой Отечественной войны перед отраслью встали задачи беспрецедентной сложности, потребовавшие полной реорганизации всей производственной системы.

Актуальность данного исследования определяется несколькими ключевыми факторами:

- Историческая значимость: электротехническая промышленность стала нервной системой военной экономики, обеспечивая связь, управление и энергоснабжение всех родов войск.
- Технологический аспект: в военные годы были разработаны уникальные технические решения, многие из которых опередили свое время.
- Организационный опыт: беспрецедентные по масштабам операции по эвакуации и развертыванию производств.
- Патриотическое воспитание: изучение трудового подвига работников отрасли имеет важное значение для формирования исторической памяти.

Цель работы – комплексный анализ развития электротехнической промышленности в 1941-1945 гг. через призму организационных, технологических и социальных аспектов.

Основные задачи:

1. Исследовать процесс эвакуации предприятий.
2. Проанализировать технологические инновации.
3. Оценить трудовой вклад работников.
4. Изучить послевоенное наследие.

2. Предвоенное состояние отрасли: потенциал и проблемы

Советский Союз к началу 40-х годов продемонстрировал значительный промышленный потенциал в различных отраслях. В топливно-энергетическом комплексе СССР занимал третье место в мире по выработке электроэнергии и

мощности электростанций, при этом уголь составлял около 60% топливного баланса, а по его добыче страна находилась на четвертом месте в мире.

В металлургической промышленности СССР занимал второе место по добыче железной руды и третье место по производству чугуна и стали, хотя основным недостатком было низкое техническое оснащение, требующее улучшения качества выпускаемого металла.

Химическая промышленность к началу 40-х годов включала более 75 крупных химических заводов и 180 комбинатов, продукция которых использовалась как для народного хозяйства, так и для военных нужд, включая производство пороха и боеприпасов.

Машиностроительный комплекс развивался на высоких темпах, став важным показателем уровня технического прогресса. В годы индустриализации были построены сотни крупных предприятий, таких как Уралмаш, Уралвагонзавод и многие другие.

Оборонные отрасли занимали центральное место в общем балансе народного хозяйства. Удельный вес расходов на оборону в государственном бюджете увеличился с 26,4% в 1938-1940 годах до 43,4% в 1941 году, что отразило растущие потребности страны в военной готовности.

Основные производственные мощности были сосредоточены в трех регионах:

- Ленинградский промышленный узел: завод «Электросила» – крупнейший производитель генераторов; «Севкабель» – ведущее кабельное производство; «Электроаппарат» - коммутационное оборудование.
- Московский регион: «Московский электрозавод»; «Динамо»; «Электролампа».
- Украинский промышленный район: Харьковский электромеханический завод; Киевский кабельный завод «Укркабель».

Остальные % мощностей были рассредоточены по другим регионам, включая Урал и Поволжье.

Техническое оснащение предприятий было неравномерным. Если такие флагманы отрасли как «Электросила» или ХЭМЗ имели современное оборудование, то многие региональные заводы работали на устаревших станках.

Основные проблемы предвоенного периода:

- Зависимость от импортных комплектующих (особенно в области точного приборостроения).
- Дефицит квалифицированных кадров.
- Неравномерное географическое распределение производств.

Несмотря на эти трудности, к 1941 году отрасль демонстрировала устойчивый рост. План III квартала 1941 года предусматривал увеличение производства на 18% по сравнению с аналогичным периодом 1940 года. Однако начало войны коренным образом изменило все планы.

3. Эвакуация

Эвакуация предприятий электротехнической промышленности в 1941–1942 годах была критически необходимой мерой, обусловленной угрозой захвата промышленных центров немецкими войсками.

К лету 1941 года вермахт стремительно продвигался вглубь СССР, угрожая основным промышленным регионам: Ленинграду (блокада с сентября 1941); Москве (битва за Москву осенью-зимой 1941); Украине (Харьков, Киев, Донбасс – оккупированы к осени 1941).

Операция по эвакуации электротехнических предприятий стала одной из самых масштабных в истории промышленности. Она проводилась в несколько этапов:

- 1 этап (июнь 1941 года по февраль 1942 года);
- 2 этап (весна-лето 1942 года).

В результате двух этапов эвакуации, проведенных с июня 1941 года по февраль 1942 года и весной-летом 1942 года, на восток было перенесено 2743 предприятия, из которых 1523 были крупными. Больше всего заводов – 550 – было эвакуировано с Украины, почти столько же (498) из столичного региона. Из Белоруссии вывезли 109 предприятий, а из Ленинграда – 92. Основное количество перенесенных производств расположилось следующим образом: 667 попали на Урал, 322 — в Сибирь, 308 — в Среднюю Азию и Казахстан, а 226 — в Поволжье. В это же время на восток СССР было эвакуировано более 20 миллионов человек: 12,4 миллиона на первом этапе и 8 миллионов на втором. Большинство из них разместилось на территории РСФСР, в основном на Урале и в Сибири, а около четверти — в Закавказье, Казахстане и республиках Средней Азии.

Организационными особенностями эвакуации являются: создание специальных эвакуационных комитетов при каждом предприятии; разработка детальных планов погрузки и системы дублирования документов; организация питания в пути.

Техническими инновациями эвакуации являются: контейнерная упаковка станков; разборка оборудования на модули; специальные крепления для вагонов.

Решением проблемы нехватки транспорта является использование речных барж. Проблема потери документов решена введением системы дублирования. А решением проблемы разъединения коллективов является создание "кадровых резервов".

Эвакуация спасла электротехническую промышленность СССР и позволила непрерывно снабжать фронт (кабели, генераторы, приборы), сохранять инженерные кадры (для послевоенного восстановления), создавать новые промышленные центры на Урале и в Сибири.

4. Технологические прорывы военного времени

Война стала катализатором технологических инноваций. Например, разработка заменителей цветных металлов позволила не только оптимизировать производственные процессы, но и снизить зависимость от ограниченных ресурсов. Замена меди алюминием в обмотках электродвигателей дала возможность сэкономить 37% дефицитного металла – меди, что существенно сказалось на производственных возможностях в условиях нехватки ресурсов. А создание морозостойкой изоляции для кабелей, способной выдерживать температуры до -50°C , обеспечила стабильную связь на Крайнем Севере, что имело стратегическое значение в годы военных конфликтов. Введение новых композитных материалов обеспечило использование их в различных отраслях, включая авиацию и электронику.

В годы войны совершенствовались производственные технологии. Внедрялись поточные методы. Например, конвейерная сборка генераторов: Введение конвейерного метода дало возможность ускорить процесс производства и повысить его стандартизацию. А зональный принцип организации цехов позволил оптимизировать работу цехов и уменьшить время на перемещение материалов. Также введение «летучих контролеров» помогло оперативно реагировать на проблемы в производственном процессе, улучшило качество и скорость выпуска продукции.

По потребностям военного времени система качества также претерпела изменения:

- Переход к выборочному контролю вместо сплошного позволил сократить затраты на проверку и повысить скорость производства без потери качества.
- Применение эталонных образцов для контроля качества продукции обеспечило стабильно высокий уровень изделий.
- Создание карт дефектов помогло систематизировать подход к выявлению и устранению недостатков в процессе производства.

5. Демографические изменения

Доля женщин среди рабочих: 1941 год – 28%; 1942 год – 47.7%; 1944 год – 67%; 1945 год – 90%.

Возрастная структура: подростки до 18 лет – 27.8% и люди старше 50 лет – 34%.

МЭИ взял на себя основную нагрузку в подготовке кадров для энергетики в военные и послевоенные годы. А осенью 1941 года в институте были организованы курсы медсестёр.

6. Заключение

Проведенное исследование позволило всесторонне проанализировать беспрецедентный подвиг электротехнической промышленности СССР в годы Великой Отечественной войны. На основе изучения научных публикаций и статистических данных можно сделать следующие принципиальные выводы:

1. Организационный триумф: в кратчайшие сроки (4-6 месяцев) была осуществлена крупнейшая в мировой истории операция по эвакуации промышленности, в ходе которой удалось сохранить 92% производственного потенциала отрасли. Уникальные решения по логистике и размещению предприятий стали эталоном кризисного менеджмента.

2. Технологический прорыв: в экстремальных условиях были разработаны инновационные решения, опередившие свое время модульные конструкции оборудования, морозостойкие материалы, упрощенные технологические процессы.

3. Трудовой героизм: отрасль продемонстрировала беспрецедентные примеры самоотверженности: женщины и подростки освоили сложные профессии, производительность труда выросла в 2-3 раза, рационализаторское движение сэкономило миллионы рублей.

4. Стратегическое значение: электротехническая промышленность стала «Нервной системой» военной экономики, основой для технического перевооружения армии, фундаментом послевоенного энергетического комплекса.

Особую ценность представляет выявленный парадокс: в условиях жесточайшего дефицита и временного спада производства (1941-1942 гг.) отрасль совершила качественный скачок в развитии технологий и организации труда. Этот опыт имеет непреходящее значение для современной промышленной политики, демонстрируя важность технологического суверенитета, потенциал человеческого фактора, эффективность централизованного управления в кризис.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Годовой отчет по основной деятельности за 1940 год: Доклад директора. Архив Музея СМП.
2. Годовой отчет по основной деятельности за 1941 год: Доклад директора. Архив Музея СМП.
3. Годовой отчет по основной деятельности за 1942 год: Доклад директора. Архив Музея СМП.
4. Годовой отчет по основной деятельности за 1943 год: Доклад директора. Архив Музея СМП.
5. Годовой отчет по основной деятельности за 1944 год: Доклад директора. Архив Музея СМП.
6. Годовой отчет по основной деятельности за 1945 год: Доклад директора. Архив Музея СМП.
7. Великая Победа: 75 лет. URL: https://mpei.ru/victory_75/Pages/default.aspx
8. Хохлов В.С. Электроснабжение и электронагревание в 1940-50-х годах. //Вооружение и экономика, 2024, №2 (68)
9. Энергетика в годы войны. URL: <https://peretok.ru/articles/strategy/5240/?ysclid=m95f8mjym574243195>
10. Электросиле 75 лет// Электричество, 1975. URL: https://www.booksite.ru/elektr/1973/1973_6.pdf

ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПЕРИОД БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА.

1. Введение.

Люди, прошедшие через блокаду Ленинграда, являются примером беспрецедентной стойкости, потому что, несмотря на жестокие условия, в которых те оказались, они не сдавались, не уступали врагу и верили в победу своей страны. Важным фактором их борьбы было продолжение образования. Несмотря на ограниченность ресурсов и постоянную угрозу, учителя и педагоги Ленинграда, осознавая, что шансы на выживание невелики, самоотверженно продолжали передавать свои знания и опыт подрастающему поколению. Они понимали, что образование — это не только подготовка к будущему, но и средство сохранения человечности, духа и надежды в условиях блокады. В нашем проекте мы рассмотрели и проанализировали роль образования в блокадном Ленинграде.

2. Условия, в которых оказался Ленинград во время блокады.

8 сентября 1941 года немцы захватили Шлиссельбург и прервали сухопутную связь города со страной. Ленинград оказался в блокаде. В блокированном городе оказались 2 554 тыс. ленинградцев, в том числе 400 тыс. детей [5].

После этого налеты немецкой авиации на город стали почти ежедневными. В отдельные дни воздушные тревоги продолжались по 10 и более часов, часто сопровождаясь артиллерийскими обстрелами [6]. В сентябре 1941 г. ожесточенные бои шли на окраинах города. Горожане готовились к уличным боям. Из комсомольцев и пионеров создавались специальные подростковые группы. Во время налетов немецкой авиации учащиеся выслеживали ракетчиков и сигнальщиков. На случай уличных боев юноши и девушки готовились стать разведчиками, связистами, подносчиками боеприпасов, санитарями, проводниками через проходные дворы.

Блокированный с юга и востока немецкими войсками, а со стороны Карельского перешейка армией финнов, город испытывал острый недостаток металла, угля, нефтепродуктов, электроэнергии. Жители города оказались в тяжелейших условиях. Наибольшие же трудности сложились со снабжением населения и войск продовольствием, запасы были катастрофически ограничены, на 12 сентября 1941 года они составляли: хлеба, крупы и мяса – на 30–35 суток, жиров – на 45 суток, сахара и кондитерских изделий – на 60 суток. Каменного угля при строжайшей экономии могло хватить только до ноября, жидкого топлива – до конца сентября [18].

3. Условия образования детей в Ленинграде.

Дети блокадного Ленинграда росли, работали и учились под разрывы бомб и снарядов, в условиях холода и голода.

Ленинград был городом-фронтом, и все дети вели себя как фронтовики. В школу и домой шли по той стороне улицы, которая была наименее опасна при артиллерийских обстрелах. В школу ходили с противогазами, на случай атаки отравляющими веществами. Иногда на уроках для тренировки занимались в них. В случае тревоги быстро складывали в сумки для противогазов учебники и организованно переходили в убежище. Активизировалась работа комсомольских и пионерских организаций [5].

Несмотря на истощение, дети вносили свой значительный вклад в дело защиты родного города, совмещая общественную работу с учебными занятиями. Они вставали к станкам на военных заводах, дежурили на крышах домов и тушили зажигательные бомбы на чердаках, выращивали овощи на полях совхозов, ухаживали за ранеными и

больными. За активное участие в обороне города свыше 5 тысяч школьников были награждены медалью «За оборону Ленинграда».

В 1941 году в Ленинграде работало 408 школ, в первые месяцы войны сотни тысяч ленинградских детей были эвакуированы вглубь страны. Однако с блокадой Ленинграда массовая эвакуация прекратилась, поэтому в осажденном городе осталось около 400 тысяч детей школьного и дошкольного возраста. В конце октября 1941 года 60 тысяч школьников первых-шестых классов приступили к учебным занятиям в бомбоубежищах школ и домохозяйств, а с 3 ноября в 103 школах Ленинграда за парты сели более 30 тысяч учащихся старших классов. Однако даже в самые трагические дни в Музкомедии устраивали утренники для детей, а 6 января 1942-го состоялась общегородская школьная ёлка [7].

«Трудной была первая блокадная зима. Но даже в самое тяжелое время учителя и ученики 39 школ <...> решили не прекращать занятия и со 2 января возобновили их. Учиться в таких условиях было настоящим подвигом. К тому же учителям и ученикам приходилось самим заготавливать дрова, следить за чистотой, решать все другие хозяйственные вопросы. В июне 1942 г. в классах, где занятия не прекращались, были проведены весенние испытания. Требования были высокими, но большинство школьников получили отличные и хорошие оценки и были переведены в следующий класс. Из 542 выпускников 10-х классов 70 получили аттестаты с отличием, или, как тогда говорили, с "золотой каемочкой"..."» [20].

С приходом весны, когда продовольственное положение Ленинграда значительно улучшилось, дети заметно ожили. С начала мая возобновились занятия и в тех школах, где они были зимой прерваны. Летом, учителя не знавшие агрономии, выехали с детьми на сельскохозяйственные работы.

С января 1943 года, когда было прорвана блокада Ленинграда, число учащихся стало расти с каждым днем. Но уровень подготовки детей очень различался из-за того, что многие дети не могли посещать школу в 1941/42 учебном году. Это обстоятельство очень осложняло процесс обучения. В мае 1943 года состоялась первая за время войны время войны научно-педагогическая конференция. Это свидетельствует, что учителя Ленинграда оставались верны себе: творческая работа, забота о воспитании подрастающего поколения не прекращалась [8].

4. Анализ формирования патриотических и нравственных ценностей у детей блокадного Ленинграда.

Условия блокады Ленинграда вынудили детей быстро повзрослеть, но именно в этих страшных условиях и формировались их ценности. Дети видели, как взрослые, рискуя жизнью, защищают город, и сами стремились помочь фронту, чем могли: они собирали металлолом, ухаживали за ранеными в госпиталях, писали письма солдатам, помогали на заводах. Они не жалели своих сил и старались на благо своей Родины. Они развивали в себе мужество, стойкость, силу духа, отвагу, взаимопомощь и сострадание. В блокаду выжить в одиночку было почти невозможно. Дети делились последним куском хлеба, помогали слабым и больным, поддерживали друг друга морально.

Мы считаем, что в жизни детей блокадного Ленинграда одно из самых важных мест занимали учителя и образование. Учеба помогала им сохранить ощущение «нормальной» жизни, позволяла оставаться детьми, отвлекала от ужасов войны. Педагоги продолжали воспитывать и учить детей, передавая им веру в победу, и делали все возможное, чтобы сохранить в ребятах человечность и веру в будущее. Учителя были для детей не только источником знаний, но и опорой, поддержкой, примером храбрости и отваги.

5. Заключение.

Военные годы, наполненные испытаниями и горем, стали суровым, но важным периодом в жизни подрастающего поколения. Несмотря на царивший вокруг ужас,

дети, так же, как и старшие товарищи, сохраняли веру в победу. Эта вера, подкрепленная мужеством и стойкостью, глубоко повлияла на формирование их патриотических чувств, закладывая прочный фундамент для будущих поколений.

С другой стороны, в становлении нравственных ориентиров детей важную роль сыграли учителя. В непростое время, когда рушились привычные устои, именно педагоги взяли на себя ответственность за сохранение и передачу духовных ценностей. Они помогали детям не утратить человечность и сохранить лучшие качества, даже в условиях жестокой реальности.

Таким образом, сочетание личного мужества, веры в победу и заботливого воспитания со стороны учителей позволило сформировать поколение с глубокими патриотическими и нравственными убеждениями, готовое к созиданию мирного будущего.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Павлов Д.В. Ленинград в блокаде. Л., 1985. С. 81,82.
2. ЦА МО РФ, ф. 217, оп. 1258, д. 90, л. 108.
3. Героическая молодежь на страже города революции. Л., 1942; Ленинград в Великой Отечественной войне Советского Союза. Сб. док. Т. 1. Л., 1944;
4. Оборона Ленинграда. Сб. ст. Л., 1968;
5. Дети города-героя. Сб. ст. Л., 1974;
6. Эстафета вечной жизни. Сб. ст. СПб., 1995;
7. 900 героических дней. Сб. док. М.; Л., 1996; Любимый город - родина моя. Сб. ст. М., 2003. 900 героических дней. М.; Л., 1966. С. 43, 45.
8. Павлов Д.В. Указ. соч. С. 51, 52.
9. Оборона Ленинграда. С. 15;
10. Был город-фронт, была блокада... Л., 1984. С. 15; Патриот. 2002. № 18. С. 11.; 900 героических дней. С. 289, 290.
11. ЦА МО РФ, ф. 217, оп. 1258, д. 8, л. 54, 55.
12. Там же, л. 90, 900 героических дней. С. 361.
13. Там же, с. 361,362, 364. Оборона Ленинграда. С. 74.
14. 900 героических дней. С. 360.
15. Оборона Ленинграда. С. 743; 900 героических дней. С. 240, 408; Был город-фронт, была блокада... С. 43.
16. Ленинградская правда. 1942, 13 января.
17. Там же, 31 января. Буров А.В. Блокада. День за днем. 22 июня 1941 г. -27 января 1944 г. Л., 1979. С. 325.
18. ЦА МО РФ, ф. 217, оп. 1258, д. 91, л. 29.
19. Оборона Ленинграда. С. 748; 900 героических дней. С. 362.;
20. РГАСПИ.ф. 17, оп. 43, д. 1150, л. 46.
21. Там же, л. 16.
22. Там же, д. 1 154, л. 27.
23. Буров А.В. Указ. соч. С. 256.
24. 900 героических дней. С. 370.
25. Там же. С. 365. Буров А.В. Указ. соч. С. 182. РГАСПИ, ф. 17, оп. 43, д. 1 154, л. 5.
26. Там же, д. 1 160, л. 93, 106.
27. Оборона Ленинграда. С. 750, 751. РГАСПИ, ф. 17, оп. 43, д. 1 157, л. 32.
28. Ленинград. Краткий исторический очерк. Л., 1964. С. 518.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ И БОРЬБА С ФАЛЬСИФИКАЦИЯМИ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

М.К. Авдеев, И.О. Воронцов, С.Д. Коваленко

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА ОБЩЕСТВО.

1. Вступление

Социум как таковой не существует без общественной памяти, которой является история. Формирование нового социума _ связано с появлением нового взгляда на исторические события.

Фальсификация истории – целенаправленный процесс искажения исторических процессов и событий в интересах различных групп лиц. Способы фальсификации истории включают в себя: подделку документов, изменение результатов исследований, манипуляция статистикой, создание ложных свидетельств, искажение фактов.

В наше время страны запада ради своей выгоды переписывают историю Великой Отечественной Войны преуменьшая вклад Советского Союза в победу над Гитлеровской Германией и преувеличивают свое влияние на победу, а так же оправдывают определенные действия Германии того временного периода (аншлюс Австрии, демилитаризация Рура).

2. Примеры фальсификации и их влияние

Фальсификация истории имеет различные мотивы и направления. Рассмотрим некоторые из них.

«Исторический ревизионизм» («Ледокол» Суворова и пр.) Исторический ревизионизм – процесс пересмотра истории, зачастую, с целью фальсификации. Наиболее популярным примером является Виктор Суворов (Виктор Резун) и его книга "Ледокол", в которой автор предлагает альтернативную версию начала войны, согласно которой СССР готовил захват всей Европы, а Германия лишь нанесла упреждающий удар по СССР. Автор не ссылается на архивные документы, что ставит содержание книги под большое сомнение. Также, в годы холодной войны Резун написал две статьи, которые были опубликованы в журнале британского военного исследовательского центра Королевского объединённого института оборонных исследований. А В 2008 году под издательством морского института США вышла книга «The Chief Culprit: Stalin's Grand Design to Start World War II» под авторством Резуна

Некоторые страны официально выразили свою позицию относительно роли СССР во второй мировой войне. Например, парламент Эстонии принял заявление, в котором пакт Молотова-Риббентропа считается основной причиной начала второй мировой войны, фактически объявляя СССР виновным наравне с нацистской Германией. Также, парламенты Эстонии, Латвии и Литвы в своих заявлениях, приуроченных в годовщине победы (08.05.2020) осудили попытки Российской Федерации «фальсифицировать историю» [1].

Влияние на общество. К сожалению, фальсификация истории и пропаганда оказалась по большей мере успешной в странах Европы. Подтверждением этому служат опросы, проведенные во Франции в период 1945–2015 годов. В 1945 году 57% опрошенных французов считали, что СССР внес наибольший вклад в победу над нацистской Германией. В опросе 2015 года 54% французов считали, что США внесли

наибольший вклад в победу во второй мировой войне, и лишь 23% опрошенных посчитали, что СССР внес наибольший вклад [2]

Память о войне – это урок, напоминающий о ценности мира и последствиях нацистской идеологии. Попытки переписать историю оскорбляют память жертв и ветеранов, которые отстаивали право на будущее для следующих поколений.

Для борьбы с фальсификацией истории страны принимают законы, а так же создают комитеты и организации для выявления и противодействия искажению исторических фактов.

В России был признан закон (354.1 УК РФ) направленный против отрицания фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрение преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны.

3. Заключение

Фальсификация истории – это серьёзная проблема, требующая комплексного подхода для её преодоления и формирования более объективного понимания прошлого. Она искажает коллективную память, усиливает разногласия и оправдывает репрессии.

Искажение истории может привести к росту национализма, ксенофобии и появлению новых конфликтов. Фальсификация истории может иметь долгосрочные последствия, формируя ложные представления о прошлом и настоящем.

Поэтому борьба с фальсификациями – это не только вопрос науки, но и моральной ответственности перед будущими поколениями. Сохранение исторической правды – это долг перед теми кто погиб и ответственность перед новыми поколениями.

Сохранение исторической памяти о ВОВ важно не только для чествовали героев и жертв, но и для предотвращения повторения трагедий прошлого. Противодействие требует комплексного подхода: открытие архивов, образовательным программам, общественным инициативам можно противостоять искажения и сохранить историческую правду.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Фальсификация истории и итогов Великой Отечественной войны в законодательстве отдельных стран. URL: <https://reader.lanbook.com/journalArticle/1029584#2> (дата обращения 31.03.25)
2. The successful 70-year campaign to convince people the US and not the USSR beat Hitler [Электрон. ресурс] <https://www.les-crisis.fr/the-successful-70-year-campaign-to-convince-people-the-usa-and-not-the-ussr-beat-hitler/> (дата обращения 31.03.25)

Р.К. Аль Нури, А.В. Гребнев, К.Н. Кислицын

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

СУДЬБА ПАМЯТНИКОВ КУЛЬТУРЫ НА ТЕРРИТОРИИ УССР ВО ВРЕМЯ ЕЁ ОККУПАЦИИ В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.

Статья посвящена анализу ущерба, нанесённого культурному наследию Украины в период немецкой оккупации 1941–1944 гг., а также оценке эффективности мероприятий СССР по эвакуации культурных ценностей. На основе данных Чрезвычайной государственной комиссии раскрываются относительные масштабы разрушений и утрат культурных памятников.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью объективной оценки ущерба, нанесённого культурному наследию Украины в 1941–1944 гг. До сих пор

остаются открытыми вопросы о соотношении боевых повреждений и преднамеренных акций, а также об эффективности советских эвакуационных мероприятий.

По данным Чрезвычайной государственной комиссии, на оккупированной территории УССР было уничтожено более 16 тысяч памятников культуры, включая музеи, храмы, и архитектурные сооружения. Материальный ущерб был оценён в 8,7 млрд советских рублей (в ценах 1945 года) [1].

Из 922 музеев на территории Украинской Советской Социалистической Республики было разграблено 427, что составляет 46 процентов от общего числа. Помимо этого, было уничтожено 43 тысячи библиотек и 1,2 млн книг. Разрушения коснулись и религиозной архитектуры: было уничтожено 1670 православных церквей, 237 костёлов и 532 синагоги.

Ключевые разрушения памятников культуры произошли в следующих городах: Киев, Чернигов и Одесса. В Киеве в 1941 году был взорван Успенский собор Киево-Печерской лавры. Храм был заложен в 1073 году и является древним памятником православной культуры. Существует несколько версий о подрыве храма. Одна из них гласит, что церковь была взорвана и ограблена немцами, но существует и противоположная версия, по которой храм был взорван советскими войсками, так как в случае его захвата немцами, он мог бы стать для них отличной оборонительной позицией, поэтому её подрыв был стратегически важной целью [5]. Храм был полностью восстановлен только в 2000 году. Помимо этого, в Киеве были разграблены такие древние памятники славянской культуры как Софийский собор и Золотые ворота, которые были отреставрированы в 50-ые и 60-ые соответственно.

В Чернигове был почти полностью разрушен Храм Святой Параскевы Пятницы. Построенный в XII веке храм был сильно повреждён в 1943 году ударной волной от взрыва бомбы над соседним зданием. Руины церкви хотели полностью снести, но узнав о его культурном значении, советское руководство объявило конкурс на лучший проект реставрации храма. Архитекторы Барановский и Холостенко руководили основными реставрационными работами с 1955 по 1962 год. С 1972 года храм был полностью отреставрирован и открыт как музей древнерусской архитектуры и искусства XII века [2].

В Одессе во время оккупации немецкими и румынскими войсками был разграблен и разрушен Одесский археологический музей. Были вывезены десятки тысяч античных, скифских, египетских и других артефактов. К тому же были украдены такие важные экспонаты славянской культуры, как например, златник князя Владимира. К 1950-ым годам музей был частично восстановлен. Здание было отремонтировано, а часть экспонатов возвращена, но некоторые артефакты до сих пор остаются в частных коллекциях и музеях Германии и Румынии.

Был разграблен и повреждён Харьковский исторический музей. Немецкими войсками из него были вывезены ценные экспонаты, которые не успели эвакуировать. Часть их была найдена в Австрии после войны, а часть была утеряна или уничтожена [4].

К 1950-му году 30% разрушенных памятников уже было восстановлено, однако предпочтение в восстановлении отдавалось идеологически значимым объектам, поэтому реставрация некоторых памятников заняла долгий период времени, а часть из них была полностью восстановлена уже после распада СССР. К тому же, 70% довоенного культурного наследия Украины было безвозвратно утеряно в связи с разрушениями и разграблениями.

Совет по эвакуации при СНК СССР, созданный 24 июня 1941 года, сыграл ключевую роль в спасении промышленности, населения и культурных ценностей Украинской ССР от нацистской оккупации, он занимался координацией и вывозом ценностей. В его работе на территории Украины отмечают экстренные меры, хаотичность на начальном этапе и масштабные потери из-за стремительного

наступления вермахта. Также на местах создавались комиссии, отвечавшие за упаковку и транспортировку. Приоритет в эвакуации культурных ценностей отдавался шедеврам живописи, иконам, архивным документам, археологическим находкам, редким книгам, и рукописям.

Одним из ключевых объектов спасения в Киеве стал Национальный музей искусств имени Богдана и Варвары Ханенко. Из него было вывезено 1200 экспонатов, включая картины Рубенса, Гойи и Веласкеса, а также коллекции европейского фарфора, которые были отправлены в Уфу. Были произведены попытки эвакуации ценностей из Софийского собора. Часть мозаики XII века была демонтирована, а фрески попытались защитить досками и мешковиной.

Из археологического музея в Одессе было эвакуировано 10 тысяч экспонатов, включая греческие амфоры и римские монеты. Также были спасены костюмы, нотные архивы и декорации. Из Харьковского исторического музея успели спасти часть архивов и скифское золото (гривны, браслеты и и т.п.), которое было перевезено в Свердловск для сохранности [3]. Из Национальной библиотеки города Львов были вывезены старопечатные книги и рукописи, относящиеся к XV—XVIII вв., включая, например, такие культурные памятники как Пересопницкое Евангелие (1556–1561 гг.).

Подводя итог, нельзя не отметить, что несмотря на огромные культурные потери, которые были нанесены памятникам, соборам, литературе и др. Украины во время немецкой оккупации, советские мероприятия по эвакуации ценностей всё же смогли спасти и сохранить значительную часть исторических артефактов Руси, Украины и цивилизаций, ранее находившихся на этих территориях. Поэтому можно считать, что советское руководство достаточно эффективно справилось с этой задачей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Грабарь И. Памятники искусства, разрушенные немецкими захватчиками в СССР -М.; Л.: 1948
2. Пятницкая церковь в Чернигове. URL: <http://monuments.top/pyatnitskaya-tserkovy-v-tchernigove/> (дата обращения: 30.03.2025).
3. Никандров Н. Эвакуация во спасение. URL: <https://lostart.ru/ru/> (дата обращения: 30.03.2025).
4. Фадеев С. Культурные ценности, утраченные во время Второй мировой войны. Досье. URL: <https://tass.ru/info/2222094> (дата обращения: 30.03.2025).
5. Цалик С. 1941: уничтожение Успенского собора в Лавре URL: https://www.bbc.com/ukrainian/ukraine_in_russian/2016/11/161103_ru_s_tsalyk_uspensky_cathedral (дата обращения: 30.03.2025).

Л.А. Антонов, И.С. Голота, К.Н. Кислицын

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА: ГЕННАЯ ПАМЯТЬ НАРОДА ЧЕРЕД ПРИЗМУ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ

Исследование посвящено событиям Великой Отечественной войны в контексте информационных и историко-мемориальных вызовов. Особое внимание уделяется государству, которое пытается сохранить память о войне.

Одним из самых печальных воспоминаний в истории России является 1941 год. Спросите на улице любого: «Чем примечателен день 22 июня?» и едва ли не каждый взрослый человек ответит: «Началась война». В тот день 80 лет тому назад началась народная трагедия, которая растянулась без малого на четыре года. «22 июня, – написал В.В. Путин, – жизнь словно замирает и комок подкатывает к горлу». Эта дата определена в России, как день Памяти и Скорби.

Великая Отечественная война – эпохальное по масштабу, характеру и значимости историческое событие; ее ход и исход дает богатейший материал для

аналитических и прогностических оценок реальной ситуации, складывающейся здесь и сейчас, материал, который объясняет, что нужно делать и чего нельзя допустить во избежание новых трагедий и тем самым помогает находить оптимальные решения актуальных задач в настоящем.

Великая Отечественная война учит необходимости в политике руководствоваться девизом адмирала С.О. Макарова «Помни войну!». Помнить войну – это значит, понимать, что война – особое состояние общества, характеризующееся тем, что оно подвергается вооружённому насилию. При этом следует видеть, что на протяжении всей истории человечества война была и остается фактором мировой политики. А также, стоит понимать, что мы не застрахованы от войны и бороться против неё надо до того, как она началась. Национальная безопасность должна быть приоритетом Российской Федерации, как и любого государства.

Сегодня осталось крайне мало тех, кто является носителем и хранителем живой личной памяти о Великой Отечественной войне, и их число стремительно сокращается. У нынешних поколений знания о войне вторичны. Для них война, прошедшая 80 лет тому назад, не является физической реальностью. Знания о давно минувших исторических событиях складываются у современников по рассказам о них (историографические знания, публицистика, литература и искусство и т. п.).

Однако спустя 80 лет после окончания Великой Отечественной войны Победа не стала историческим преданием - она остается действенным фактором национальной жизни и мировой политики. На названных выше источниках в индивидуальном и общественном сознании формируется идеальный взгляд, который является, говоря языком ученых, виртуальной объективной реальностью. Совокупностью выступает сохраняющийся в исторической памяти народа образ Победы.

По своему содержанию образ Победы – обобщенное, но живое, наглядное представление о том, кто – в личностном, социальном, институциональном плане – и как сокрушил беспрецедентного по мощи врага. В нем соединились те величины, что сформировались во время войны и служили достижению победы, и те конструкции, что возникли уже после войны.

Так, неотъемлемыми частями образа Победы являются навеки девятнадцатилетние мальчишки, которые «страну заслонили собой» и ныне живущие ветераны Великой Отечественной войны; братская могила где-нибудь «у незнакомого поселка, на безымянной высоте» и Могила Неизвестного Солдата в Москве; песня «Священная война» – своеобразный гимн Великой Отечественной войны, впервые прозвучавшая 26 июня 1941 г., и песня «День Победы», написанная к 30-летию Великой Победы и являющаяся непременным знаковым атрибутом торжеств, посвящённых Победе; Парад Победы 24 июня 1945 г. и ставшие славной традицией ежегодные военные парады 9 мая.

В содержательном плане образ Победы представляет собой сложное образование, составными частями которого выступают множество разноплановых феноменов. Их можно свести в несколько групп: событийные: оборона Севастополя, Сталинградская битва, прорыв блокады Ленинграда, операция «Багратион», «десять сталинских ударов», штурм Берлина и др., а также ежегодные парады 9 мая и марши «Бессмертного полка». Мемориальные: Поклонная гора (или Парк Победы) в Москве, Вечный огонь во всех городах страны, военно-исторические музеи, военно-мемориальные комплексы и памятники воинской славы [3].

Однако никакой отдельно взятый человек физически не в состоянии в деталях помнить все моменты войны. Поэтому в памяти каждого наряду со знаковыми событиями, именами, предметами, ставшими символами народного подвига, свой набор событий, фактов, фигур, составляющих образ войны и Победы. Он в известной мере субъективен и сильно варьируется в зависимости от исторической и политической позиции государства, и человека - его жизненного опыта и личной судьбы.

В российской истории Победа 1945 г. – первое по значимости событие такого рода. В результате и благодаря ей вырос престиж, и морально-политический авторитет Советского Союза, он вошел в разряд ведущих держав послевоенного мира. И этот политический статус перешёл к России, которая, как ныне заявлено в Конституции, является правопреемником Союза ССР на своей территории, а также в отношении членства в международных организациях, их органах, участия в международных договорах. Так, в Совете Безопасности ООН Россия обладает правом вето, как страна-основательница организации, благодаря Победе.

Из мира никуда не исчезли силы, пытающиеся извлечь выгоды от уязвимости России – имперской ли, советской или современной. А это означает, что мы не застрахованы от войны. И поэтому в политике надо руководствоваться кредо древнекитайского военачальника и теоретика Сунь-Цзы: «Не полагаться на то, что противник не придет, а полагаться на то, с чем я могу его встретить; не полагаться на то, что он не нападет, а полагаться на то, что я сделаю нападение на себя невозможным для него» [2].

Именно на этом принципе строится современная оборонная политика российского государства. Его военная мощь, говорит В.В. Путин, поддерживается на таком уровне, что: «если кто-то посмеет сделать что-то подобное»- мы повторим [1].

«Повторим» – это не милитаристская угроза миру, а предупреждающая информация потенциальному агрессору о том, что Россия очень ответственно относится к обеспечению своей военной безопасности, способна и готова отразить любую агрессию. Победа в Великой Отечественной войне – «это грозное предостережение тем, кто захотел бы испытать нас на прочность» (В.В. Путин) [1].

Таким образом, Победа, определила будущее мира на десятилетия вперед, и навсегда осталась в истории как самая грандиозная по своему масштабу, значению и по духовной, нравственной высоте. Как таковая, она, по выражению Ю. Полякова, вошла в генную память народа. Она не принадлежит только прошлому, но является достоянием современной России, свидетельством силы и величия Русского народа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Великая победа: уроки прошлого и вызовы современности. М., 2021.
2. Значимость памяти о Великой Победе для современного общества. М., 2025.
3. События Великой Отечественной войны: история и современность (Часть 1). М., 2021.

А.А. Аспидова, А.Д. Анисферова, С.Н. Липунова, К.Н. Кислицын

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

ЭПОПЕЯ СПАСЕНИЯ. ЭВАКУАЦИЯ МУЗЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.

Исследование посвящено судьбе культурных памятников в течение и после Великой Отечественной войны, процессу организации эвакуации культурного наследия СССР и рассмотрению примеров судьбы эвакуированных музейных ценностей.

Великая Отечественная война, оставившая глубокий след в истории страны, стала тяжелейшим испытанием не только для народа, но и для его культурного наследия. Нацистская Германия, ведомая варварской идеологией уничтожения и присвоения культурных ценностей «недочеловеков», представляла смертельную угрозу для бесценных коллекций советских музеев, архивов, библиотек. В условиях тотальной войны, когда решалась судьба страны, спасение шедевров искусства, исторических артефактов и научных собраний стало задачей первостепенной государственной

важности. Эвакуация музейных ценностей вглубь страны – это героическая эпопея, история самоотверженного труда музейных работников, ученых, реставраторов, искусствоведов и простых граждан, которые, рискуя собственной жизнью, спасали национальное достояние от разграбления и уничтожения. Эта грандиозная операция, беспрецедентная по своим масштабам и сложности, стала символом не только мужества и преданности своему делу, но и глубокого понимания значения культуры для настоящего и будущего страны [4].

Уже в первые дни войны, предвидя надвигающуюся опасность, советское руководство приняло решение о немедленной эвакуации музейных коллекций. Была создана специальная комиссия, разработаны детальные планы, определены маршруты и места хранения, учитывающие не только безопасность, но и условия для сохранения экспонатов. Особое внимание уделялось памятникам искусства мирового значения, коллекциям Эрмитажа, Русского музея, Третьяковской галереи, музеев Московского Кремля, а также крупных региональных музеев. Эта операция требовала колоссальных усилий, четкой координации действий различных ведомств и организаций в условиях хаоса первых месяцев войны [5].

Сам процесс эвакуации был сопряжен с невероятными трудностями. Работы проводились в условиях постоянной бомбежки, нехватки транспорта, упаковочных материалов и квалифицированного персонала. Каждая картина, скульптура, археологическая находка, древняя рукопись требовали индивидуального подхода к упаковке. Ценные экспонаты упаковывались в ящики, обкладывали соломой, ватой, тканью – всем, что могло защитить их от повреждений. Представьте себе тысячи, а в некоторых случаях миллионы, хрупких предметов, которые необходимо было бережно упаковать и перевезти за тысячи километров в условиях военного времени, разрушенных дорог и постоянной угрозы вражеских атак. Эшелоны с музейными ценностями двигались на восток, в отдаленные районы Урала, Сибири, Казахстана, Средней Азии. Путь был долгим и опасным, нередко поезда попадали под бомбежку, переживали обстрелы и вынужденные остановки. Музейным работникам, сопровождавшим бесценные грузы, приходилось тушить пожары, восстанавливать поврежденную упаковку, обеспечивать сохранность экспонатов в условиях экстремального холода и жары, голода и лишений. Они проявляли не только профессионализм и самоотверженность, но и настоящее мужество, защищая своими телами шедевры мирового искусства [3].

Несмотря на колоссальные трудности и потери, эвакуация музейных ценностей прошла успешно, позволив уберечь от уничтожения и разграбления миллионы бесценных экспонатов – произведений искусства, исторических артефактов, книг и документов. Этот успех был достигнут благодаря слиянию нескольких ключевых факторов.

Во-первых, огромную роль сыграла четкая организация процесса, включавшая предвоенную разработку планов эвакуации, подготовку упаковочных материалов и обучение персонала. Во-вторых, нельзя переоценить героические усилия музейных работников, искусствоведов, реставраторов, которые, рискуя собственной жизнью, в условиях бомбежек и нехватки ресурсов, обеспечивали упаковку, транспортировку и сохранность коллекций. В-третьих, неоценимую помощь оказало местное население в пунктах эвакуации. Жители городов, принимавших эвакуированные коллекции, с пониманием и заботой относились к бесценным грузам, предоставляя помещения для хранения, помогая в разгрузке и создавая условия для продолжения музейной работы в эвакуации.

И, наконец, важнейшим фактором успеха стало всеобщее осознание важности сохранения культурного наследия. Это понимание объединило людей разных профессий и социальных слоев в общем стремлении защитить культурные ценности от уничтожения, обеспечив их передачу будущим поколениям. Именно благодаря этому

синтезу планирования, профессионализма, самоотверженности и общественной поддержки эвакуация музейных ценностей стала возможной и в значительной степени успешной, оставив нам бесценное наследие прошлого. Несмотря на неизбежные потери и разрушения, подвиг людей, спасших миллионы экспонатов, заслуживает глубочайшего уважения и памяти [2].

Примеры эвакуированных музеев и их коллекций:

- Государственный Эрмитаж (Ленинград): Более миллиона экспонатов, включая шедевры мировой живописи, скульптуры, прикладного искусства, археологические находки, нумизматические коллекции, были эвакуированы в Свердловск (ныне Екатеринбург), часть из них разместили в подвалах Ипатьевского особняка, часть — в картинной галерее и костеле города. Музейные сокровища с третьего эшелона, который не успел уйти, остались в Ленинграде. Их вернули в Эрмитаж и уже хранили в подвалах и на первом этаже музея. Сотрудники Эрмитажа, работая в сложных условиях эвакуации, продолжали научную деятельность, проводили реставрационные работы, организовывали выставки для жителей города.

- Государственный Русский музей (Ленинград): Бесценные коллекции русского искусства – живопись, графика, скульптура, декоративно-прикладное искусство – эвакуирована в Пермь, где экспонаты хранились в здании Пермской художественной галереи. Часть коллекции также была отправлена в Горький (ныне Нижний Новгород) и Саратов. Сотрудники музея, преодолевая невероятные трудности, сумели сохранить уникальное собрание произведений русских мастеров.

- Государственная Третьяковская галерея (Москва): Коллекции Третьяковской галереи, представляющие собой золотой фонд русской живописи, были эвакуированы за краткие сроки в Новосибирск и Молотов (Пермь). Большие полотна накатывали на валы, заключали в металлическую оболочку, запаивали и упаковывали в ящики с хорошей изоляцией. Это позволило сохранить шедевры иконописи, портретной живописи, пейзажей и жанровых сцен.

- Музеи Московского Кремля: Древние государственные регалии, парадная царская одежда и коронационное платье, облачения иерархов русской православной церкви, крупнейшее собрание золотых и серебряных изделий работы русских мастеров, западноевропейское художественное серебро, памятники оружейного мастерства, собрание экипажей, предметы парадного конского убранства, сокровища Оружейной палаты были вывезены в глубокий тыл, обеспечив их сохранность.

- Киевский музей западного и восточного искусства: Предвоенные годы музей обладал богатой коллекцией произведений западноевропейского и восточного искусства. В нее входили картины, скульптуры, предметы декоративно-прикладного искусства. Коллекции музея были эвакуированы в Уфу, затем в Новосибирск, а часть - в Омск. Музей понес значительные потери во время войны. Часть коллекции была уничтожена, часть пропала без вести. В послевоенные годы велась работа по розыску и возвращению утраченных произведений, но многие так и не были найдены.

- Одесский археологический музей: Музей обладал богатейшей коллекцией артефактов, охватывающих различные эпохи - от античности до средневековья. В собрании были представлены предметы, найденные при раскопках в Северном Причерноморье, а также экспонаты из других регионов. Ценные археологические находки были вывезены в различные города, включая Уфу, Новосибирск и другие. После войны не все эвакуированные экспонаты вернулись в Одессу. Некоторые коллекции были переданы другим музеям. Часть предметов до сих пор считается пропавшей без вести [1].

В местах эвакуации жизнь музеев не замирала. Музейные работники продолжали свою деятельность, проводя научные исследования, реставрируя экспонаты, организовывали выставки для местного населения, приобщая людей к искусству в тяжелое военное время. Эти выставки имели огромное значение для

поднятия морального духа людей, напоминая им о величии и богатстве национальной культуры. Эвакуация музейных ценностей в годы Великой Отечественной войны – это пример беспримерного героизма и самоотверженности советских людей, которые, несмотря на все трудности и лишения, сохранили для будущих поколений бесценное культурное наследие. Это подвиг, который заслуживает глубокого уважения и вечной памяти.

Эвакуация музейных ценностей в годы Великой Отечественной войны – это масштабная и сложная операция, продемонстрировавшая исключительную важность сохранения культурного наследия даже в условиях смертельной опасности. Она потребовала невероятных усилий, самоотверженности и профессионализма музейных работников, искусствоведов, реставраторов и простых граждан. Несмотря на тяжелейшие условия, потери и разрушения, эвакуация позволила спасти от уничтожения и разграбления бесценные произведения искусства, исторические артефакты и документы, обеспечив их передачу будущим поколениям. Опыт эвакуации показал необходимость тщательного планирования, разработки четких инструкций и подготовки персонала для действий в чрезвычайных ситуациях. Он также подчеркнул значимость международного сотрудничества в области защиты культурных ценностей во время вооруженных конфликтов. Изучение и осмысление опыта военного времени помогает совершенствовать современные методы сохранения культурного достояния и обеспечивать его безопасность в любых условиях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архивные документы: Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ), Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда. СПб., 1994.
2. Одесский историко-краеведческий музей. Вестник, выпуск 15. М., 2016.
3. Отечественная война. Третьяковская галерея в Москве и Сибири. М., 2025.
4. Музеи московского кремля: Оружейная палата. М., 2025.
5. Эрмитаж в годы Великой отечественной войны. М., 2020.

Е.М. Афанасьев, С.С. Соболев, К.Н. Кислицын

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

БЕССМЕРТНЫЙ ПОЛК: ИСТОРИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В ЛИЦАХ В СУДЬБАХ

Исследование посвящено роли движения «Бессмертный полк» в формировании исторической памяти и влияния на молодое поколение, с целью освещения событий войны и укрепления патриотического духа молодежи. Важно, чтобы мы не забывали о тех, кто отдал свои жизни ради нашего будущего, и чтобы их истории продолжали жить в сердцах людей. Образование и современные технологии играют ключевую роль в этом процессе, позволяя сохранить воспоминания о героях войны и сделать их доступными для всех.

Великая Отечественная война — это одна из самых значительных и трагических страниц в истории нашего народа. Она оставила глубокий след в судьбах миллионов людей, и память о тех, кто сражался за свободу и независимость нашей страны, должна передаваться из поколения в поколение. В этом контексте движение «Бессмертный полк» играет важную роль, позволяя каждому вспомнить своих героев и передать их истории следующим поколениям.

Мы стремимся понять, как индивидуальные судьбы складывались на фоне масштабных исторических событий и как истории помогают осознать важность памяти о войне. Актуальность темы заключается в том, что сохранение памяти о Великой

Отечественной войне – это не только дань уважения героям, но и формирование патриотического сознания у молодежи. Во времена, когда информация быстро меняется, нельзя забывать о тех, кто отдал свои жизни за нашу свободу.

Одной из самых трагичных и героических страниц в истории России и всего мира стала Великая Отечественная война, начавшаяся 22 июня 1941 года. Война длилась до 9 мая 1945 года и охватила всю страну.

1. Начало войны: Война началась внезапным нападением Германии на Советский Союз. Наступление, предусмотренное планом «Барбаросса», предполагало молниеносное наступление, стремительное продвижение немецких войск отмечалось быстрыми успехами.

2. Оборона Москвы в конце 1941 года: немецкие войска подошли к Москве, но в результате контрнаступления Красной Армии в декабре удалось остановить захват столицы.

3. Сталинградская битва: это сражение стало поворотным моментом в войне. С сентября по февраль советские войска вели жестокие бои за город Сталинград, после чего была окружена и капитулировала 6-я армия Германии. Эта победа значительно подняла моральный дух советского народа и армии.

4. Курская битва: В июле-августе 1943 года произошла крупнейшая танковая битва — битва под Курском. Красная Армия одержала решающую победу, что открыло путь к наступлению на Запад. После сражения под Курском советские войска начали масштабные действия и освободили часть территорий СССР и стран Восточной Европы. В 1944 году были освобождены Киев и Варшава.

5. Последняя операция по захвату столицы Германии была проведена в апреле 1945 года. Советские войска вступили в столицу Германии, и 8 мая 1945 года был подписан документ о капитуляции нацистской Германии. Изменения, произошедшие во время военных действий, отразились на истории, унесли миллионы жизней и привели к значительным изменениям в мировом порядке. Победа над фашизмом стала символом мужества и единства народа [5].

Труд тыла был не менее важен, чем подвиги на фронте. Именно благодаря совместным усилиям общества удалось одержать верх над врагом. Каждый человек — составляющая мозаики успеха. Ветераны войны не только оставили нам воспоминания о боях, но и показали образец храбрости, выдержки и преданности своей стране. Движение «Бессмертный полк» позволяет нам вспомнить этих людей: их имена, их подвиги.

Движение «Бессмертный полк» возникло в 2012 году, когда группа жителей Томска предложила провести мероприятие в память об участниках Великой Отечественной войны. Идея заключалась в том, чтобы люди могли пройти по улицам с портретами родственников — ветеранов, погибших на войне или переживших военные действия. Первая акция собрала несколько сотен человек, но быстро привлекла внимание и стала популярной. С тех пор движение распространилось повсеместно. Ежегодно в День Победы миллионы людей выходят на улицы с портретами своих героев. Это движение стало символом единства народа и уважения к памяти тех, кто сражался за свободу.

Движение очень важно для общества. Оно не только сохраняет истории об ужасах войны и людях того времени, но и формирует патриотическое сознание. Участие в акции позволяет людям понять важность исторической памяти. Кроме прочего, «Бессмертный полк» объединяет людей разных возрастов и социальных групп. Это возможность для семей вспомнить о своих корнях, поделиться воспоминаниями и рассказать об их судьбах. Таким образом, движение становится данью уважения к тем, кто защищал нашу Родину, важным элементом культурной идентичности народа.

Одним из ключевых аспектов движения «Бессмертный полк» является сбор воспоминаний о ветеранах. Люди делятся историями своих предков — о солдатах,

офицерах, медсестрах, партизанах — всех тех, кто сражался на фронте или работал в тылу. Эти личные истории становятся частью общей картины войны.

Мы хотим привести примеры значимых имен в истории Второй мировой:

Юрий Борисович Левитан - диктор Всесоюзного радио, обладатель голоса знакомого каждому жителю СССР, голоса надежды и правды - голоса победы. Он первым сообщал новости с фронта, как о победах, так и поражениях. В годы войны, именно голос Левитана вселял уверенность и веру в желанную и долгожданную победу. Юрий Борисович являлся особым объектом ненависти врага, фашисты считали его «голосом советского режима» и объектом уничтожения номер один после Сталина. Своими речами Левитан мобилизовал граждан СССР на защиту Родины, укрепил веру в общую цель.

Татьяна Николаевна Савичева - трагично известная жертва блокады Ленинграда. Её дневник, состоящий всего из девяти коротких записей, олицетворяет ужасы военных действий и человеческие муки. Дневник, найденный после окончания боевых действий, представляет собой небольшую записную книжку, где Таня вела короткие записи о смерти членов своей семьи. Дневник является неоценимым свидетельством жизни и смерти в блокадном Ленинграде. Он показывает ужасные последствия голода, холода и болезней. Таня Савичева — олицетворение всех детей, погибших в период военных действий, символ страдания и неслыханности жителей блокадного Ленинграда. Она показывает нам, сколько бед принесла война и как важно беречь мир [3].

Яков Федотович Павлов - сержант, участник Великой Отечественной войны, Герой Советского Союза. В сентябре 1942 ему поручено с группой бойцов занять и удерживать 4-х этажный жилой дом в центре Сталинграда, имевший важное тактическое значение. Дом доминировал над площадью и позволял контролировать значительную территорию. Первоначальная группа Павлова выбила из здания немецких солдат и закрепилась в нем. Вскоре к ним прибыло подкрепление, и гарнизон дома увеличился до 31 человека. В доме были оборудованы огневые позиции, заграждения с противотанковыми минами. В течение 58 суток (с 23 сентября по 4 ноября 1942) гарнизон «дома Павлова» отражал непрерывные атаки фашистов. Оборона «дома Павлова» — это показатель отваги и стойкости советских солдат в Сталинградской битве. «Дом Павлова» в Сталинграде (ныне Волгоград) восстановлен и считается одним из символов города-героя [2].

Великая Отечественная война переплела жизни огромного количества людей, тема войны актуальна до сих пор. Историй, подобных приведенным выше - десятки тысяч, если не сотни. Вследствие этого движение «Бессмертный полк» не просто сохраняет память о героях Великой Отечественной войны; оно создает связь между поколениями. Каждая история — это напоминание о том, что мы должны помнить свою историю ради будущего нашей страны.

Великая Отечественная война оказала колоссальное влияние на судьбы миллионов людей. Не только унесла множество жизней, но также изменила тех, кто остался жив. Война оставила после себя разрушенные семьи, осиротевших детей, потерянных родственников. Ветераны, вернувшиеся с полей сражений, столкнулись с психологическими травмами, которые сопровождали их всю жизнь. Общие испытания формировали особую связь между поколениями. Младшие члены семьи, в которой были ветераны, впитывали рассказы о стойкости своих предков, что способствовало формированию патриотических чувств и уважения к истории своей страны [4].

Сегодня движение «Бессмертный полк» продолжает развиваться и привлекать внимание общества. Каждый год 9 мая по всей стране проходят парады с участием людей, несущих портреты родственников, участников войны. Эти шествия становятся олицетворением памяти о героях и единения народа. Кроме традиционных шествий, проводятся различные выставки, посвященные Великой Отечественной войне. На этих экспозициях можно увидеть снимки ветеранов, архивные документы, предметы быта

военных и медсестер. Благодаря таким мероприятиям подрастающее поколение осознает важность воспоминаний о прошлом [1].

Образование имеет большое значение в сохранении памяти о Великой Отечественной войне. В школах проходят уроки истории, связанные с этой темой; организуются встречи с ветеранами; создаются работы по изучению семейных историй участников боевых действий. Инициативы, которые представлены ниже, отражают влияние прошлого на современность. Важным аспектом является также использование современных технологий для сохранения памяти о войне. Создаются онлайн-архивы воспоминаний ветеранов, виртуальные выставки и образовательные платформы, которые делают информацию доступной для широкой аудитории.

В ходе исследования мы пришли к выводу о том, что память о Великой Отечественной войне имеет огромное значение для нашего общества. Движение "Бессмертный полк" стало важным инструментом для сохранения этой памяти и передачи ее следующим поколениям. Мы должны помнить уроки прошлого ради будущего нашей страны.

Таким образом, важно продолжать поддерживать инициативы по сохранению исторической памяти — проводить мероприятия, организовывать акции и использовать образовательные программы для того чтобы молодое поколение знало о подвиге своих предков и ценило мирное небо над головой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бычков Ю.А. Бессмертный полк. М., 2020.
2. Савельев Л.И. Дом Павлова. М., 1970.
3. Миксон И.Л. Жила, была. Историческое повествование о Тане Савичевой. М., 2023.
4. Васильева В.К. Бессмертный полк: человек на войне. М., 2018.
5. Исаев А.В., Драбкин А.В. История Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. М., 2019.

П.А. Белкина, М.М. Беклемишева

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

ВКЛАД ДЕДОВ И ПРАДЕДОВ В ПОБЕДУ И ГЕРОИЗМ БОЙЦОВ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

В статье рассматривается влияние Великой Отечественной войны (1941-1945) на современное общество и важность сохранения исторической памяти. Производится акцент внимания на героизме советских воинов, используя в качестве примера биографию прадеда, Александра Денисовича Козыренко, который проявил мужество на фронте и после войны занимался патриотическим воспитанием молодежи. Работа подчеркивает, что уроки прошлого актуальны в условиях современных угроз, таких как международные конфликты и информационное противостояние. Также обсуждаются волонтерские инициативы в Белгородской области, поддержка участников Специальной Военной Операции и необходимость солидарности и патриотизма в обществе. Героизм остается важным качеством для всех поколений и служит источником вдохновения для молодежи.

Великая Отечественная война (1941-1945) оставила неизгладимый след в истории России и всего мира. Бессмертный подвиг советских воинов, их самоотверженная борьба за свободу Отечества служат примером для потомков. В условиях современных угроз, таких как международные конфликты и информационное противостояние, важно извлекать уроки из прошлого. В данной работе я хочу рассмотреть роль предыдущих поколений в Победе, а также провести параллели с героизмом и мужеством бойцов специальной военной операции, используя в качестве примера биографию моего прадеда — Александра Денисовича Козыренко.

Советский Союз в годы Великой Отечественной войны столкнулся с невиданными трудностями. Миллионы людей были мобилизованы на фронт, а тыл работал на пределе возможностей. Каждый вклад был важен для достижения общей победы. Героизм проявлялся в стойкости и мужестве солдат.

Козыренко Александр Денисович родился 1 ноября в 1926 году в хуторе Куфлиевка Губкинского района Белгородской области. С ранних лет работал в колхозе имени Пушкина. Александр Денисович после призыва был направлен в 69-ю армию, 12-ю краснознаменную артиллерийскую бригаду самоходных орудий. Участвовал в освобождении Польши, лагерь смерти Мойдонец, штурмовал Зеловские высоты и Берлин. Победу Александр Денисович встретил на Эльбе. Вместе с союзниками отпраздновали ее. По окончании Киевского танкового училища командовал танковым взводом в звании лейтенанта.

Александр Козыренко, командир танкового взвода и старший лейтенант в отставке, является ярким примером такого героизма. В свои 17 лет он попал в пекло Великой Отечественной войны. После обучения в учебно-танковой части стал наводчиком-командиром СУ-76. Фронтowymi дорогами, освобождая Польшу, штурмовал Зееловские высоты и Берлин. Его боевой путь отмечен правительственными наградами: орденом Отечественной войны I степени, орденом Славы III и II степени, медалями «За взятие Берлина», «За победу над Германией», а также юбилейными медалями.

18 августа 2002 года он ушел из жизни. Фронтová молодость оставила глубокий след в его сознании. Он трудился на мирной ниве механиком, агрономом, управляющим отделением совхоза «Степное», трудовую деятельность тесно сочетал с общественной. Александр Денисович регулярно встречался с учащимися местной школы, занимался патриотическим воспитанием молодежи до конца своих дней.

Его подвиги на фронте стали частью общей истории победы над фашизмом. Кавалер ордена Славы двух степеней, он не только проявил личное мужество в боях, но и вдохновил своих подчиненных на выполнение сложнейших задач. Эти награды не только отражают его вклад в победу, но и служат символом уважения и благодарности от государства и народа.

Сегодня мир сталкивается с новыми вызовами. Специальная военная операция требует от военнослужащих не только силы, но и моральной устойчивости. Героизм бойцов Специальной Военной Операции сопоставим с подвигами солдат Великой Отечественной Войны. Они рискуют жизнью, защищая Родину, и действуют в сложных условиях. Готовность защищать свою страну – качество, актуальное для всех поколений.

Как студентка из Белгорода – города, неоднократно становившегося ареной ожесточенных сражений, я полагаю, что он служит постоянным напоминанием о цене мира и важности сохранения исторической памяти. В годы Великой Отечественной войны Белгородская область была оккупирована, и жители испытали на себе все тяготы военного времени. Сегодня, когда регион вновь находится на передовой, важно помнить о подвигах предков и передавать этот опыт следующим поколениям.

С самых первых дней в Белгородской области действует множество волонтерских движений. Так, например, рядом с границей образовался волонтерский пункт «Солдатский привал», где организована бесплатная помощь бойцам. Участникам Специальной Военной Операции и членам их семей оказывается социальная поддержка. Согласно заявлению замгубернатора, на сегодняшний день порядка 1100 участников СВО находятся в Белгородской области, в том числе мобилизованные и те, кто проходил службу по контракту. Министр экономического развития области Максим Гусев доложил главе региона о том, что из 1093 уволенных в запас участников СВО

трудоустроили 761 человека. Кроме того, неравнодушные граждане помогают волонтерам в закупке гуманитарной помощи и всего самого необходимого для фронта.

Опыт Великой Отечественной войны учит нас тому, что победа достигается не только на поле боя, но и в тылу, где каждый гражданин вносит свой вклад в общее дело. Поддержка армии, помощь беженцам, волонтерская деятельность — все это проявления солидарности и патриотизма, которые необходимы для преодоления любых испытаний.

Вклад дедов и прадедов в Победу — это не просто исторический факт. Это источник вдохновения для новых поколений. Героизм Александра Козыренко и его современников напоминает нам о том, что настоящая сила заключается не только в физической мощи танка или оружия, но и в духе солдата — его готовности защищать свою страну до последней капли крови. Это качество остается актуальным как для ветеранов войны 1941-1945 годов, так и для современных бойцов.

Память о Великой Отечественной войне — это не просто дань уважения прошлому, но и мощный инструмент для воспитания патриотизма у молодежи. На примере судеб героев прошлого, таких как мой прадед, формируется понимание долга, чести и ответственности перед своей страной. Эта связь поколений особенно важна в период, когда предпринимаются попытки исказить исторические факты и принизить роль Советского Союза в победе над фашизмом.

Современные вызовы требуют от нас осознания важности исторической памяти и уважения к подвигам предков. Мы должны помнить о том, что каждый из нас может внести свой вклад в защиту Родины — будь то на поле боя или в повседневной жизни. Героизм остается актуальным вне зависимости от времени: он живет в сердцах тех, кто готов бороться за свою страну сегодня так же стойко, как это делали наши предки вчера. Таким образом, изучение истории Великой Отечественной войны и осмысление подвигов участников Специальной Военной Операции позволяет не только сохранить историческую память, но и укрепить патриотическое сознание граждан, а также сформировать готовность к защите своей Родины в любых условиях. Эта преемственность поколений — гарантия будущего России!

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Губернатор и правительство Белгородский области. URL: <https://belregion.ru/press/news/index.php?ID=133466>
2. Память народа. URL: <https://pamyat-naroda.ru/heroes/person-hero123151124/>
3. Синепупов А.Т., Карпущенко П.Н., Горенко В.В., Елисеева Г.И. Фронтовые дороги Юрьевцев

Е.Ю. Беседин, М.И. Смирнова

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

РАЗРАБОТКА ЯДЕРНЫХ ПРОЕКТОВ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

В статье рассматриваются ядерные проекты, разработка которых велась в годы Великой Отечественной войны в СССР, Германии и США. Особое внимание уделяется выяснению причин, по которым США удалось первыми испытать атомную бомбу, что привело Германию к отказу от ядерного проекта, какие действия предпринял СССР, чтобы разрушить монополию США на атомное оружие.

Новый формат изучения и преподавания Истории России в непрофильных вузах был введен с сентября 2023 г. [1]. Новые Федеральные государственные образовательные стандарты дают возможность восстановить «приоритет исторических знаний, которыми должен владеть выпускник высшей школы, независимо от его

профессиональной ориентации» и привлечь внимание студентов к актуальным проблемам современности в контексте исторического опыта. [2]. Одна из таких проблем - ядерная угроза, опасность которой возрастает в свете сегодняшних геополитических реалий.

Наглядным воплощением роста ядерной угрозы являются «Часы Судного дня».

«Часы Судного дня» - проект журнала Чикагского университета «Бюллетень ученых-атомщиков», начатый в 1947 г., который разработали участники Манхэттенского проекта, создававшие первую атомную бомбу. Цель проекта заключается в привлечении внимания общественности к опасности ядерного оружия. 28 января 2025 г. было объявлено о новом переводе стрелок на «Часах Судного дня». Теперь часы показывают, что до часа X (полуночи, символизирующей ядерный коллапс) осталось всего 89 секунд. Это рекордно малое значение за всю историю проекта связано с наращиванием ядерных арсеналов при ослаблении системы контроля и быстрое развитие передовых технологий, прежде всего, искусственного интеллекта [3].

В связи с этими обстоятельствами важно рассмотреть, с чего начались ядерные программы разных стран.

Ядерный проект СССР. Первые шаги в освоении атомной энергии в СССР относятся к 1920-м годам, когда был основан Государственный физико-технический рентгенологический институт (1921), под руководством академика А. Ф. Иоффе и стартовали работы по изучению деления ядра. В 1930-е годы ядерная физика заняла передовые позиции в научных исследованиях многих стран и стала одним из основных направлений советской физической науки. В конце 1930-начале 1940-х годов советские физики вплотную подошли к теоретическому решению проблемы создания нового вида оружия на основе использования урана, однако с началом Великой Отечественной войны исследования урановой проблемы были приостановлены.

Практическая реализация ядерного проекта СССР связана с Распоряжением ГКО № 2352сс от 28 сентября 1942 года «Об организации работ по урану», в котором ставилась задача «возобновить работы по исследованию осуществимости исследования атомной энергии путем расщепления ядра урана...» [4]. В нем предусматривалось продолжение прерванных войной работ по исследованию и использованию атомной энергии.

Первым научным руководителем советского атомного проекта был назначен И.В. Курчатов. С конца 1942 г. он начал формировать коллектив ученых и других специалистов, способный решить задачу создания советской атомной бомбы. Изначально общее руководство работами над атомной проблемой осуществлял В.М. Молотов. Однако 20 августа 1945 г., вскоре после атомной бомбардировки японских городов Хиросимы и Нагасаки, Государственный комитет обороны принял решение о создании Специального Комитета, который возглавил Л.П.Берия. На Специальный комитет возлагалось руководство «всеми работами по использованию внутриатомной энергии урана», включая научные исследования, развертывание геологических разведок и создание сырьевой базы по добыче урана, организация промышленности по переработке урана, производство специального оборудования и материалов, строительство атомно-энергетических установок. Но главное – «разработку и производство атомной бомбы» [5].

В условиях начавшейся холодной войны приоритетной целью проекта было создание атомного оружия для ликвидации монополии США. В рамках проекта была проделана поистине огромная работа. Всего за четыре года были проведены как широкие теоретические исследования, так и подготовлена промышленная база под нужды проекта. В теоретических исследованиях участвовали учёные с мировым именем, такие как И.В. Курчатов, Ю. Б. Харитон, Я. Б. Зельдович и другие. Всего в разработке участвовало около 20 докторов наук, получивших научные степени до 1945 г. Но в период Великой Отечественной войны было много ограничений – кадровых,

ресурсных, финансовых. По приблизительным оценкам в период с 1938 до 1945 гг. на ядерный проект было потрачено около 160 млн. рублей [6,7]. Большие проблемы были с ресурсами, в частности, с ураном, добыча которого в СССР велась лишь в одном месте, Табошарском руднике (Северный Таджикистан) до 1946 г. Основное количество урана (100-300 т. оксида урана) для ЯП СССР было использовано в качестве трофея, вывезенного с территории Германии. Необходимо учитывать и то, что одновременно СССР должен был восстанавливать разрушенное войной народное хозяйство, оказывать экономическую помощь странам, которые вошли в сферу советского влияния и стали участниками мировой системы социализма. С учетом всех названных обстоятельств успехи, которых достигли разработчики советского ядерного проекта, приобретают еще большее значение.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 21 июня 1946 г. первая советская атомная бомба получила официальное название РДС - «Реактивный двигатель «С»».

Атомная бомба разрабатывалась в двух вариантах: с использованием «тяжелого топлива» (плутония) и «легкого топлива» (урана-235). При этом учитывалось достижения США, которые привели их к созданию атомной бомбы на основе плутония, испытанной в июле 1945 г. Эти материалы были предоставлены советской внешней разведкой. Над сбором необходимой информации работало много советских разведчиков – нелегалов и завербованных иностранных специалистов. Важным источником стал Клаус Фукс — немецкий физик, покинувший Германию, когда к власти пришли нацисты и участвовавший в ядерных программах США и Великобритании, включая Манхэттенский проект. Являясь коммунистом и антифашистом, с 1941 г. он сотрудничал с советской внешней разведкой. Ценные материалы, которые К.Фукс передал по конструкции и технологии американской атомной бомбы, существенно сократили сроки, помогли избежать ряд ошибок и уменьшили затраты на её создания в СССР [8].

Советские специалисты предлагали технически усовершенствовать американский вариант, но для руководства СССР главными были короткие сроки и минимальные риски для получения гарантированного результата. Такой подход диктовался ростом угрозы, что начавшаяся холодная война в любой момент могла превратиться в Третью мировую войну с применением ядерного оружия. В 1945-1949 гг. США, являясь монополистами во владении ядерным оружием, разработали несколько планов, нанесения ядерных ударов против СССР: план «Тоталити», «Чариотир», «Дропшот» и другие.

Благодаря кооперации учёных и внешней разведки к 1945 г. СССР уже имел достаточную научную и техническую базу, а также полные чертежи американского варианта атомной бомбы. В короткие сроки была создана необходимая инфраструктура: сверхсекретное Конструкторское бюро (КБ 11) при Лаборатории N 2 АН СССР для разработки конструкции атомной бомбы (размещалось в 80 км от Арзамаса), испытательный полигон (оборудован в 170 км от Семипалатинска), промышленные предприятия по производству ядерных материалов (преимущественно находились на Урале) [9].

Это позволило 29 августа 1949 г. провести успешные испытания первой советской атомной бомбы, что дало возможность разрушить ядерную монополию США, укрепить безопасность СССР и стабилизировать ситуацию в мире.

Ядерный проект Германии. Впервые в мире реакция искусственного ядерного деления была осуществлена в Германии в 1938 г. учёными Отто Ханом и Фрицом Штрассманом. В апреле 1939 г. Третий рейх начал разработку ядерного оружия, после письма, поступившего от профессоров Гамбургского университета П. Хартека и В. Грота в Имперское военное министерство. В письме речь шла о возможности создания нового вида взрывчатого вещества, обладающего высокой степенью поражающего

эффекта: «Та страна, которая первой сумеет практически овладеть достижениями ядерной физики, приобретет абсолютное превосходство над другими» [10].

26 сентября 1939 г. было принято решение начать практическую реализацию военного применения ядерной энергии и засекретить все работы, имеющие отношение к урановой проблеме, под названием «Урановый проект». Для его осуществления было задействовано более 20 научных организаций, привлечено до 1500 человек, включая двух Нобелевских лауреата и порядка 20-25 докторов наук, получивших научные степени до 1945 г. Теоретическим руководителем, стал молодой 37-летний ученый Вернер Гейзенберг, который в 1932 г. получил Нобелевскую премию по физике.

Задействованные в проекте ученые были настроены весьма оптимистично: они считали возможным создание ядерного оружия в течение года. Этому убеждению способствовали те ресурсы, которые получила Германия, завоевывая одно за другим европейские государства в 1939-1940 гг.

В начале 1940-х годов Третий рейх занимал лидирующие позиции в ядерной программе, имея соответствующие организационные структуры, интеллектуальный потенциал, финансовые и производственные мощности. Однако вторжение в СССР кардинально изменило ситуацию. Контрнаступление Красной Армии под Москвой и первое военное поражение Германии в декабре 1941 г. означало провал плана молниеносной войны и осознание, что война принимает затяжной характер и для Восточного фронта необходимы большие финансовые и человеческие ресурсы.

В июле 1942 г. было принято решение передать работы по атомной тематике из ведения Министерства вооружений и боеприпасов Имперскому исследовательскому совету, что означало отказ от военного атома в пользу использования «урановой машины» в мирных целях, поскольку создание атомной бомбы до окончания боевых действий было признано нереальным [11].

Причинами неудачи «Уранового проекта» принято считать отсутствие центрального управления как это было организовано в СССР или США: так в Германии было 9 конкурирующих институтов, которые вели исследовательские работы по своим собственным планам. Немалую роль в неудаче сыграли низкое финансирование проекта по сравнению с США, а именно 8млн. рейх марок (примерно 2 млн. долларов). Также немалую роль сыграла ошибка в выборе замедлителя (тяжёлая вода вместо графита). Но главное, это военные успехи СССР на Восточном фронте.

Ядерный проект США. Точкой отсчёта для реализации ядерного проекта США считается подписанное в начале августа 1939 г. Альбертом Эйнштейном письмо от группы учёных-физиков американскому президенту Ф.Рузвельту. В письме речь шла о том, что нацистская Германия может использовать ядерные исследования для создания «исключительно мощных бомб нового типа». В этом контексте А.Эйнштейн призывал американское правительство ускорить экспериментальные работы по цепной реакции, объединив усилия ученых и правительственных структур. После получения письма Ф. Рузвельт принял решение о запуске ядерного проекта: 21 октября 1939 г. прошло первое заседание Комитета S-1 или Урановый комитет (S-1 Uranium Committee), который стал предшественником Манхэттенского проекта.

Целью Комитета S-1 стало определение ключевых направлений для разработки ЯП. В декабре 1941 г. приоритетность создания ядерного оружия была повышена в связи с атакой Японии Пёрл-Харбора и вступлением США во Вторую мировую войну.

Руководителем ядерного проекта был назначен бригадный генерал Лесли Р.Гровс. Научным руководителем был избран Дж.Роберт Оппенгеймер. Задачами Л.Гровса было обеспечить секретность исследований, изыскать для проекта необходимые ресурсы и создать инфраструктуру для создания атомной бомбы. Р. Оппенгеймеру предстояло создать «начинку» атомной бомбы. Работа над Манхэттенским проектом шла по нескольким направлениям: исследование изотопов урана, исследование плутония, создание оптимального корпуса для бомбы.

Местом для проведения сверхсекретных работ в 1942 г. по предложению Р.Оппенгеймера был выбран отдаленный район Лос-Аламос, штат Нью-Мексико – полигон Аламогордо. Эта идея была поддержана Л.Гровсом. Р.Оппенгеймер стал директором Лос-Аламосской лаборатории, которая позже будет известна как «Проект У».

Так как проект имел высочайший приоритет, недостатка в финансировании не ощущалось. На реализацию ЯП в период 1942 – 1945 гг. США потратили более 2 млрд. долларов, причём около 90 % этих средств были затрачены на создание необходимой инфраструктуры. В проекте участвовало 12 Нобелевских лауреатов и более 50 докторов наук. Среди них - Роберт Оппенгеймер, Ричард Фейнман, Энрико Ферми и много других известных учёных из разных стран мира. Общее количество сотрудников, задействованных в ЯП США насчитывалось около 129 тыс. человек, из которых 1,8 тыс. человек — военнослужащие. При этом 99 % участников проекта не знали конечной цели своей деятельности [12].

К 1944 г. была создана первая плутониевая бомба «Гаджет» (Gadget). Первое в мире испытание атомной бомбы произошло 16 июля 1945 г. Кратер после взрыва составил в диаметре около 76 метров. Мощность определялась в 21 килотонн тротила. Огненное зарево в 16000 градусов расплавало песок полигона, превратив его в стекло. Ударная волна распространилась на 160 километров, а «грибное облако» поднялось в высоту на 12 километров.

Таким образом, США стали обладателем атомного оружия, не имеющего аналогов в мире. 17 июля 1945 г. в Потсдаме начала работу конференция с участием лидеров «Большой Тройки» антигитлеровской коалиции – СССР, США и Великобритании. Американский президент Г. Трумэн сообщил об успешном испытании нового оружия сначала У.Черчеллю, который воспринял новость с радостью, рассчитывая использовать ее как аргумент для ведения переговоров с СССР с позиции силы. 24 июля Г.Трумэн проинформировал И.В.Сталина об испытании нового оружия, не используя слова «атомное» или «ядерное» и был удивлен спокойной реакцией советского лидера.

Непосредственное применение нового оружия связано с бомбардировками японских городов Хиросимы (6 августа 1945 г.) и Нагасаки (9 августа 1945 г.). Общее число жертв от применения атомных бомб составило более 240 тыс. человек.

Многие разработчики атомной бомбы, осознав чудовищные последствия своего изобретения, стали участниками миротворческих организаций, призывая к всеобщему разоружению.

Роберт Оппенгеймер считал необходимым отказаться от атомных гонимых вооружений с СССР, создать международный орган контроля за атомными технологиями. Но понимания в правительственных кругах США не нашел, зато у него появилось много критиков и откровенных врагов. В 1954 г. он был лишен допуска к секретной информации и отстранен от участия в государственных проектах.

Ядерный прорыв СССР разрушил ядерную монополию США и привел к ядерному паритету двух ядерных сверхдержав, что стало главным условием предотвращения ядерной войны. Благодаря этому была принята доктрина сдерживания. Но из-за гонимых вооружений и нестабильной геополитической обстановки в мире сегодня, угроза ядерного коллапса сохраняется, о чем свидетельствуют «Часы Судного дня»!

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Демидионова Л.Н Смирнова М.И. Новый формат преподавания и изучения истории //300-летие отечественной науки: материалы Международной научно-практической конференции / под ред. А.В. Мучковой, С.Н. Курилова. – М.: Издательство МЭИ, 2024. С.367-372
2. Смирнова М. И. Новые рубежи непрофессионального исторического образования в высшей школе: пути достижения // X Международный Сибирский исторический форум «Сибирь и Россия: история

- и культура». – М.: Издательство «Перо», 2023. С. 1341-1347. URL: <https://sibhistory.sfu-kras.ru/wp-content/uploads/2023/12/Electronic-version-CIF-2023.pdf> (дата обращения: 04.04.2025).
3. Как менялось время на часах Судного дня. URL: <https://www.rbc.ru/politics/23/01/2024/63cff8879a7947f9912f4ceb?ysclid=mc1u2vfabg456041209> (дата обращения: 04.04.2025).
 4. Распоряжение ГКО СССР № 2352сс «Об организации работ по урану». Совершенно секретно. 28 [сентября](#) 1942 г. //Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/264523-rasporyazhenie-gko-sssr-2352ss-ob-organizatsii-rabot-po-uranu-sovershenno-sekretno-28-sentyabrya-1942-g> (дата обращения: 04.04.2025).
 5. Постановление Государственного комитета обороны СССР № 9887 «О Специальном комитете при ГКО»//Государственный комитет обороны СССР. URL: <http://sm.evg-rumjantsev.ru/voen-ruk2/gko-postanovlenie.htm> (дата обращения: 04.04.2025).
 6. Атомный проект СССР: документы и материалы. М.: 1998. Т. 1. Ч. 1. // История Росатома. URL: https://elib.biblioatom.ru/text/atomny-proekt-sssr_t1_kn1_1998/p54/ (дата обращения 03.04.2025) https://elib.biblioatom.ru/text/atomny-proekt-sssr_t1_kn1_1998/p269/
 7. Атомный проект СССР: документы и материалы.М.:2000. Т. 2. Кн. 2. История Росатома. URL: https://elib.biblioatom.ru/text/atomny-proekt-sssr_t2_kn2_2000/p0_o/ (дата обращения 03.04.2025)
 8. 75 лет ядерного суверенитета России. URL: <https://histrf.ru/read/articles/75-let-yadernogo-suvereniteta>(дата обращения 03.04.2025).
 9. Атомный проект СССР: создание ядерного арсенала. URL: <https://biographe.ru/history/atomnyj-proekt> (дата обращения 03.04.2025)
 10. История атомной бомбы: как «отцы» оружия Судного дня работали над своим детищем. URL: <https://www.techinsider.ru/weapon/57161-kto-na-samom-dele-sozdal-atomnuyu-bombu/>(дата обращения 03.04.2025)
 11. Урановый проект Третьего рейха: как нацисты пытались создать атомную бомбу и почему у них ничего не вышло/ URL: <https://realt.onliner.by/2018/07/09/heisenberg> (дата обращения 03.04.2025).
 12. «Манхэттенский проект»//Большая российская энциклопедия/ URL: <https://bigenc.ru/c/mankhettenskiy-proekt-1120ca?ysclid=mc1wo7bbo315891670> (дата обращения 03.04.2025).

А.В. Бритт, С.В. Астахов

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

РЕЙХСТАГ: ПОСЛЕДНИЙ РУБЕЖ. КАК ШТУРМ ГЕРМАНСКОГО ПАРЛАМЕНТА И БОЕВЫЕ ЗНАМЁНА СТАЛИ СИМВОЛОМ КРАХА ТРЕТЬЕГО РЕЙХА.

30 апреля 1945 года над разрушенным куполом Рейхстага взметнулись алые полотнища. Эти самодельные флаги, укрепленные на обломках здания советскими бойцами, которые в тот момент ещё не знали, что именно их снимки облетят весь мир. Но уже тогда, в дыму последних уличных боёв, было ясно: водружение знамени над германским парламентом — не просто военная операция, а мощнейший символический акт, ставящий точку в истории самой кровопролитной войны.

Почему именно Рейхстаг, а не бункер Гитлера или рейхсканцелярия, стал главной целью? Как рождалась идея Знамени Победы? И почему десятки красных флагов, установленных в те часы разными группами бойцов, превратились в единый образ триумфа?

Это история не только о военной операции, но и о войне символов — о том, как разрушенное здание бывшего парламента, давно утратившее политическое значение, стало вечным напоминанием о крахе нацистской империи. История, где переплелись стратегический расчёт, солдатская доблесть и тонкое понимание психологии победы.

Почему Рейхстаг стал символом Победы?

6 октября 1944 года Сталин на торжественном собрании в Москве заявил, что Красной Армии предстоит «добить фашистского зверя в его логове и водрузить над Берлином Знамя Победы». Однако конкретного места — куда именно водружать знамя — тогда не назвали.

Решение приняли лишь в апреле 1945 года, когда началась подготовка к штурму Берлина. На совещании политработников 1-го Белорусского фронта возник вопрос: какое

здание в городе станет главным символом победы? Запрос отправили в Москву, и вскоре пришел четкий ответ: «Рейхстаг». Ведь именно здание Имперской Канцелярии, построенное в 1894 году было символом объединенной Германии. Несмотря на то что при Гитлере Рейхстаг утратил политическое значение (после пожара 1933 года парламент здесь не заседал), в массовом сознании немцев он оставался важным национальным символом. Альтернативой Рейхстагу была Рейхсканцелярия - сердце нацистской власти, однако на тот момент советское командование не знало о том, что именно там находится ставка Гитлера, так что целью был выбран именно первый.

Сталин понимал: водружение знамени на здании, связанном с немецкой государственностью, будет иметь глубокий исторический и пропагандистский эффект. И он не ошибся, хотя на тот момент его выбор оспаривался многими. В итоге, здание Рейхсканцелярии было уничтожено, а Рейхстаг еще почти четверть века представлял из себя живой символ победы над нацизмом, пока его не начали реставрировать.

Подготовка знамён

Традиция водружения штурмовых флагов зародилась в Красной Армии в годы Великой Отечественной войны в ходе наступательных действий при освобождении и взятии населённых пунктов.

Вскоре, после окончательного принятия решения о месте водружения Знамени Победы, на Московской фабрике строчно-вышивальных изделий № 7 был изготовлен флаг из красного знаменного бархата; его края обрамили красочным орнаментом, в центре полотнища разместили большой герб СССР, над гербом — орден «Победа», а внизу — надпись: «Наше дело правое — мы победили». Однако данный флаг, предназначавшийся для водружения в качестве Знамени Победы, не был отправлен в войска; он так и остался в Москве, и сегодня его можно увидеть в Центральном музее Вооруженных Сил.

9 апреля 1945 года на совещании начальников политотделов всех армий 1-го Белорусского фронта было дано указание о том, чтобы в каждой наступающей на Берлин армии были изготовлены красные флаги, которые могли бы быть водружены над Рейхстагом.

В апреле 1945 года в 3-й ударной армии 1-го Белорусского фронта, оказавшейся первой в центре Берлина, по приказу командующего генерал-полковника В. И. Кузнецова было изготовлено 9 штурмовых флагов (по количеству дивизий, которые входили в состав армии). Флаги были изготовлены по образцу государственного флага СССР. Знамена были созданы из ткани, взятой в одной из лавок Берлина. Звезда, серп и молот наносились от руки и через трафарет художником Василием Бунтовым, а древки из распиленной доски к штурмовым флагам изготовил киномеханик, старший сержант Габов. В ночь на 22 апреля штурмовые флаги были вручены от имени Военного совета 3-й ударной армии представителям стрелковых дивизий. В их числе штурмовой флаг номер № 5, ставший официальным Знаменем Победы.

Подготовка к штурму и бои за Берлин.

Бои за Берлин шли с ожесточением. Немцы использовали каждое здание, каждый подвал для обороны. Особую проблему представляли фаустпатроны, от которых несли большие потери танковые части. "Каждый метр берлинских улиц давался с большим трудом", - вспоминали участники тех событий.

Тем не менее, 29 апреля начались ожесточенные бои в районе Рейхстага. Штурм самого здания, который обороняло более тысячи военнослужащих противника, начался 30 апреля силами 171-й и 150-й стрелковых дивизий. Первая попытка штурма, предпринятая утром, была отражена сильным огнём обороняющихся. Второй штурм был начат в 13:30 после сильной артиллерийской подготовки. И уже в этот день по Всесоюзному радио прошло сообщение, что в 14 часов 25 минут над Рейхстагом водружено Знамя Победы. Основанием для этого стали донесения командиров частей, штурмовавших немецкий парламент. На самом же деле, к этому моменту советские войска еще не захватили Рейхстаг полностью, а лишь отдельные группы смогли проникнуть в него, и данное сообщение стало причиной

того, что в течение долгого времени в литературе история водружения Знамени Победы была искажена. Но появление данного сообщения объясняется не идеологическими или политическими соображениями. Ошибку совершило командование 150-й стрелковой дивизии, которое несколько поторопилось доложить об успехе. В суматохе боя отдельные группы солдат поднимались в атаку и залегали обратно, так что некоторым командирам могло показаться, что, если их бойцы еще не достигли успеха, то максимально к нему близки. Но изменить донесение уже нельзя было.

Только третий штурм Рейхстага увенчался успехом. Бой продолжался до позднего вечера. В результате боя часть здания была захвачена советскими войсками и появилась возможность водрузить красное знамя на крыше Рейхстага.

Первой на крышу здания рейхстага пробилась штурмовая группа под командованием капитана В. Н. Макова — сержант М. П. Минин и старшие сержанты Г. К. Загитов, А. Н. Лисименко и А. П. Бобров, где бойцы в 22 часа 30 минут водрузили красное полотнище на скульптуре «Богиня Победы», расположенной на фронтоне парадного входа западной части Рейхстага. Спустя некоторое время тут же (вторыми) укрепили своё знамя воины штурмовой группы майора М. М. Бондаря. В 22 часа 40 минут на западном фасаде крыши разведчиками 674-го полка во главе с лейтенантом С. Е. Сорокиным был установлен третий красный флаг. Однако, первые три флага были уничтожены в ходе массированного артобстрела.

Четвертый же по счету флаг 150-й стрелковой дивизии 3-й ударной армии 1-го Белорусского фронта, ставший Знаменем Победы, был установлен на восточном фронтоне Рейхстага разведчиками сержантом Егоровым и младшим сержантом Кантария под командованием замполита батальона лейтенанта Береста.

Позже, уже 2 мая, по приказу командира полка Зинченко Егоров и Кантария в ходе опасного подъема перенесли Знамя Победы на купол Рейхстага.

“Это Знамя символически воплотило в себе все знамена и флаги, которые в ходе самых ожесточённых боёв были водружены группами капитана В. Н. Макова, лейтенанта Р. Кошкарбаева, майора М. М. Бондаря и многими другими воинами. От главного входа Рейхстага и до крыши их героический путь был отмечен красными знаменами, флагами и флажками, как бы слившимися теперь в единое Знамя Победы.”, - писали в официальном советском издании “История Второй мировой войны”.

Заключение

Штурм Рейхстага стал не просто военной операцией, а сложным симбиозом тактической необходимости, политического жеста и человеческого подвига. Сегодня, глядя на фотографии разрушенного Рейхстага с реющим над ним алым стягом, мы должны помнить: за этим кадром стоят не только прославленные герои, но и десятки безвестных бойцов, которые в апрельские дни 1945-го тоже мечтали увидеть Знамя Победы над поверженным Берлином. Победа ковалась не одним знаменем, а общими усилиями всех, кто штурмовал Рейхстаг. Этот подвиг стал символом не только военного триумфа, но и торжества справедливости над нацистской тиранией.

Э.Н. Варданян, А.В. Петров, Д.С. Юрков, К.Н. Кислицын

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

СУДЬБА КУЛЬТУРНЫХ ПАМЯТНИКОВ НА ВРЕМЕННО ОККУПИРОВАННОЙ СОВЕТСКОЙ ТЕРРИТОРИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.

Исследование посвящено судьбе культурных памятников на оккупированных территориях СССР в годы войны. Рассматриваются последствия нацистской оккупации для культурного наследия, разрушение памятников и политика уничтожения

славянской культуры. Изучаются меры советских властей по восстановлению памятников, проблемы нехватки ресурсов и сложности воссоздания объектов. Подчеркивается важность культурного возрождения для послевоенного СССР.

Великая Отечественная война, начавшаяся 22 июня 1941 года с нападения нацистской Германии на Советский Союз, оказала катастрофическое воздействие не только на человеческие жизни, но и на культурное наследие страны. За годы оккупации территория Советского Союза претерпела серьёзные разрушения, многие культурные памятники, здания и произведения искусства были повреждены или уничтожены. Одним из наиболее важных и трагичных аспектов военных действий стала судьба памятников истории, культуры и архитектуры, находившихся на временно оккупированных территориях.

Этот вопрос остается актуальным и в современной историографии, так как в нем переплетаются аспекты войны, культурного наследия, политики, а также проблемы реставрации и сохранения памятников, пострадавших в годы Великой Отечественной войны. Задача данного исследования — рассмотреть основные направления судьбы культурных памятников на временно оккупированных территориях Советского Союза в годы Великой Отечественной войны, выявить закономерности, масштабы ущерба, а также проанализировать действия советских властей по восстановлению разрушенного наследия после окончания войны.

В ходе войны территория Советского Союза подвергалась многочисленным нападениям, в результате которых оккупированными оказались большие части Белоруссии, Украины, Балтики и других территорий. Культурные памятники, которые находились на этих землях, стали объектами уничтожения или захвата со стороны нацистов. Одним из самых трагичных примеров является судьба культурных памятников в Белоруссии и Украине, где в условиях жестокой оккупации пострадали не только отдельные памятники, но и целые города, например, Киев, Минск, Смоленск, Чернигов [1].

Немецкая оккупационная власть придерживалась политики уничтожения «пошлой» и «низкой» культуры, что включало в себя разрушение памятников, относящихся к историческому и культурному наследию этих территорий. Были разрушены старинные храмы, дворцы, памятники архитектуры и скульптуры, а также произведения искусства, что нанесло невосполнимый ущерб культуре. В ряде случаев эти памятники подвергались систематическому уничтожению, как, например, в Минске, где нацисты разрушили весь исторический центр города [3].

Немецкая оккупационная власть в Советском Союзе имела двойственную политику в отношении культурных памятников. С одной стороны, нацисты стремились уничтожить всё, что было связано с советским и славянским наследием, с другой — изъять и вывезти ценнейшие произведения искусства, чтобы пополнить коллекции немецких музеев. Немецкие оккупационные власти формировали специальные группы, которые занимались сбором и вывозом культурных ценностей, как произведений искусства, так и исторических артефактов. В частности, большое количество ценностей было вывезено в Германию из оккупированных городов Украины и Белоруссии [5].

Для осуществления своей политики уничтожения культурных памятников на оккупированных территориях немецкие власти использовали систему «тотальной войны», в рамках которой не только мирные жители, но и объекты материальной культуры становились мишенями. Совсем не случайно, что нацисты стремились уничтожить исторические и культурные памятники, так как их уничтожение было частью идеологической войны против славянских народов.

В первые годы войны советские власти не могли активно вмешиваться в процесс разрушения культурных памятников на временно оккупированных территориях. Однако с течением времени они начали предпринимать шаги для сохранения

памятников в тех областях, которые находились под советским контролем. Примером может служить работа комиссии по сохранению памятников культуры, которая была создана в 1942 году и занималась сбором информации о разрушенных или утерянных памятниках, а также организацией их восстановления после окончания войны [2].

Особое внимание было уделено документированию разрушений и составлению списков утраченных ценностей. В условиях войны для этого использовались все доступные средства, включая создание фотографий, чертежей и описаний памятников. Эти данные позволяли не только зафиксировать ущерб, но и организовать восстановление культурных объектов после освобождения территорий от нацистов.

После окончания Великой Отечественной войны перед советским правительством встал важнейший вопрос о восстановлении разрушенных культурных памятников. Одним из основных приоритетов было восстановление исторических зданий, театров, музеев и храмов, которые стали символами национальной культуры. В этой работе большую роль сыграли реставрационные мастерские, которые занимались восстановлением поврежденных памятников архитектуры и искусства.

Несмотря на большие усилия, восстановление культурного наследия после войны не всегда было успешным, поскольку многие памятники, разрушенные в годы оккупации, не поддавались полной реконструкции. В то же время, в некоторых случаях были предприняты значительные усилия для восстановления целых исторических районов и объектов. Одним из таких примеров является восстановление исторической части Киева, а также реставрация памятников архитектуры в Смоленске и Минске.

Восстановление памятников после Великой Отечественной войны столкнулось с множеством проблем. Наиболее серьезной из них была нехватка средств и материалов, что в условиях послевоенной разрухи ставило под угрозу полноценное восстановление утраченных объектов. В некоторых случаях при восстановлении памятников приходилось идти на компромиссы, заменяя утраченные элементы на более современные материалы.

Кроме того, восстановление памятников часто осложнялось отсутствием точных данных о том, как выглядели разрушенные здания или памятники до войны. В ряде случаев, несмотря на большие усилия реставраторов, удавалось восстановить только часть утраченного, а иногда памятники восстанавливались в измененном виде, что в некоторых случаях ставило под сомнение их историческую подлинность [4].

Судьба культурных памятников на временно оккупированных территориях в годы Великой Отечественной войны стала трагическим свидетельством разрушительной силы войны, а также жестокой политики нацистской Германии, направленной на уничтожение славянского наследия. Несмотря на все усилия советских властей, многие памятники были безвозвратно утеряны, а те, что удалось сохранить и восстановить, стали символами национального возрождения и силы духа народа. Восстановление культурного наследия после войны было сложным и многолетним процессом, который, несмотря на все трудности, оставил важный след в истории и культуре послевоенного Советского Союза.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Борисова Е.В. Культурное наследие Украины в годы Второй мировой войны // Журнал исторической культуры и наследия. М., 2015.
2. Жуков В.А. Документация разрушений и утрат памятников культуры в годы войны. Культура и искусство в эпоху войны. М., 2011.
3. Иванов А.А. Влияние Второй мировой войны на культурное наследие СССР // Московский журнал исторической науки. М., 2008.
4. Новиков И.В. Реставрация и восстановление памятников архитектуры после войны: практический опыт // Архитектурное наследие России. М., 2014.
5. Смирнова Н.П. Уничтожение культурных памятников в годы Великой Отечественной войны // Советская и российская культура: исследования и документы. М., 2012.

А.В. Василенко, И.А. Усков, И.В. Яковенко, К.Н. Кислицын

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

ИСКАЖЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ФАКТОВ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Исследование посвящено искажению исторических фактов о Великой Отечественной войне и борьбе с ними. Рассматриваются приемы фальсификации информации о Великой Отечественной войне. Изучаются меры борьбы с искажением исторических фактов.

Одним из главных событий прошлого России, в которых судьба нашего Отечества была тесно сплетена с судьбой мира, по праву считается Великая Отечественная война 1941–1945 гг. – важнейшая и решающая часть Второй мировой войны 1939–1945 годов. Но чем дальше в историю уходит 9 мая 1945 г., тем настойчивее становятся попытки умалить вклад СССР в Победу над фашизмом. В канун 65-летия Победы в Великой Отечественной войне сражения на «историческом фронте» приняли ожесточенный, общенациональный характер и не могли не вызвать реакции Государства. Указом Президента Российской Федерации от 15 мая 2009 г. № 549 создана Комиссия при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России.

В трагический период распада Советского Союза в авангард сил, фальсифицирующих историю Второй мировой и Великой Отечественной войн, выдвинулись этнополитические элиты бывших союзных республик и впереди всех – властвующие элиты республик Прибалтики, Украины и Грузии. Они творят несправедливый суд над нашей общей историей. Они отторгают и очерняют все то, что исторически, культурно и духовно связывало и продолжает связывать народы бывшего СССР, выстоявшие и победившие в Великой Отечественной войне. Примечательно, что прибалтийские, украинские и грузинские фальсификаторы не изобрели ничего нового, а взяли на вооружение политические мифы, сконструированные в советологических центрах Запада при участии своих соотечественников, сотрудничавших с гитлеровскими оккупационными режимами, в том числе, и в сфере пропаганды [5].

Уже которое десятилетие весь «цивилизованный» мир цинично искажает историческую правду, касающуюся СССР. В мире уже выросло несколько поколений, которые абсолютно уверены, что наша Родина является главным мировым злом. Наиболее выдающимся событием истории СССР, да и мировой истории является Вторая мировая война. И именно потому более всего подвержена фальсификациям история Победы русского народа в Великой Отечественной войне. Методов информационной борьбы воинствующего Запада против истинных исторических фактов множество. Рассмотрим наиболее распространенные [4].

Попытка стереть из исторической памяти, общественного сознания феномен Второй мировой войны. Его эффективность достаточно высока, так как, с одной стороны, делается расчет на естественную убыль пережившего войну старшего поколения, с другой — на молодежь, которая знает об этой войне только то, что поведают ей в семье или школе. В школах Германии не формируют историческую память, ибо сам учитель старается от нее избавиться. Профессор философии и науки Билефельдского университета Мари Кейзер высказалась так: «Не существует коллективной памяти об этих событиях и датах. А поколение, которое обладает такой памятью, не желает помнить об этом. Так что эта память не передана более молодым поколениям как нечто такое, о чем следует помнить, что следует обсуждать и по поводу чего дискутировать. Это память о поражении — и люди хотели забыть о подобных вещах. Так что было такое поколение, которое не создало коллективной памяти. Для

последующих поколений память была утрачена. Она не передалась новым поколениям».

Утверждение о том, что в войне одинаково виноваты Гитлер и Сталин. В данном вопросе странам Прибалтики симпатизируют другие страны Европы, которые преследуют цель занизить роль России в международных делах в рамках «нового прочтения» итогов Второй мировой войны. Это позволило бы перевести Россию из разряда страны-победителя в разряд государства-агрессора. Особую активность на этом поприще проявляет Польша. Её элите важно сохранить то место, которое она недавно заняла в западном сообществе и, одновременно, усилить свое влияние в Евросоюзе и НАТО. И чтобы доказать свою верность антироссийскому курсу, польский Сейм 23 сентября 2009 г., к примеру, принял резолюцию, в которой квалифицировал освобождение Красной Армией в сентябре 1939 г. оккупированной поляками земли Западной Украины и Западной Белоруссии, как агрессию против Польши. Тем самым, впервые на официальном уровне СССР был объявлен агрессором, развязавшим Вторую мировую войну совместно с Германией [2].

Замалчивание или отрицание решающей роли Советского Союза в победе над фашистской Германией. С помощью этого приёма оскверняется вся советская военная инфраструктура – от рядовых Красной армии до маршалов, от отечественной военной науки до реальных боевых потерь. Утверждается, что советские солдаты только и искали случая, чтобы сдаться в плен, а отечественное военное искусство уступало немецкому. Наблюдается масштабная фальсификация данных о потерях СССР во время Великой Отечественной войны. Людские потери в войне стали популярной для Запада темой, ибо нет единой методики подсчета, многие документы как в России, так и на Западе по-прежнему в секретных архивах, а кроме того- никто ведь не несет никакой ответственности за недостоверную информацию о погибших. Иностранные историки считают потери Германии и включают в них только военнослужащих, а применительно к СССР- объединяют число погибших мирных граждан и павших солдат, выдавая сумму как потери Красной Армии. Российские власти отчётливо осознают опасность, которую несёт с собой фальсификация истории. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400) обозначается проблема манипулирования некоторыми странами общественным сознанием и фальсификации истории в геополитических целях. В 2014 г. внесены изменения в Уголовный кодекс РФ, которые криминализировали такое деяние, как «реабилитация нацизма» (ст. 354.1) – «отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников» [1].

Профессор Е.Е. Вяземский в своей научной статье, посвященной проблеме фальсификации научных фактов, предлагает следующие пути решения данной проблемы. Он считает, что необходимо для противодействия попыткам фальсификации истории и проникновения фальсифицированных версий истории в учебную литературу необходимо повысить статус исторического образования как ключевого направления социализации школьников [3].

Однако, чтобы противостоять обработке сознания со стороны фальсификаторов, очень важно обладать определёнными информационными компетенциями, в частности умением отличать факты, достоверные научные данные от их идеологических обоснований, а также способностью критически воспринимать различные версии истории. Необходимо также защищать истинные факты о Великой Отечественной войне, передавать их из поколения в поколение, чтобы потомки знали о подвигах советского народа и гордились ими. Мы должны осознавать, какой ценой досталась победа, и стремиться не допустить повторения тех ужасов войны, что пережили наши предки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Как искажается история Великой Отечественной войны. М., 2021.
2. Капто А. С. Фальсификация как оружие антиистории. М., 2012.
3. Морозов Ю. В. Фальсификация итогов второй мировой войны в рамках информационной борьбы против России. М., 2015.
4. Наука. Общество. Оборона. Попытки фальсификации истории Великой Отечественной войны. М., 2010.
5. Федеральная служба войск национальной гвардии РФ. Фальсификация истории Второй Мировой войны и Великой Отечественной войны на современном этапе. М., 2018.

Т. Ганиев, И.А. Подкопаева

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

ДОБЛЕСТЬ И ЧЕСТЬ (РАССКАЗ О МУСЕ ГАРИЕВЕ)

Это рассказ о герое Великой Отечественной войны Мусе Гариеве, бесстрашном летчике, патриоте своей Родины, благородном и честном человеке. После войны он написал книгу, в которой рассказал о своей жизни и жизни своих боевых товарищей.

Мы живем в очень динамичное время, когда все меняется, когда мы быстро должны воспринимать любую информацию. Приходят разные вызовы, и от нас требуется принятие непростых решений в очень короткое время. Невольно возникает вопрос: «Как правильно поступить, где та грань между верным и неверным решением?»

Говорят, что без прошлого нет настоящего, и мы, в какой-то степени, являемся продолжением наших родителей, дедушек и прадедушек. Интересно бросить взгляд в прошлое и попытаться посмотреть, как они поступали в сложных ситуациях, испытывая большое нервное напряжение и находясь в непростой ситуации.

Для поколения наших дедушек и прадедушек самым большим испытанием стала Великая Отечественная война. На ней, зачастую находясь лицом к лицу с превосходящими силами противника, они проявили мужество, отвагу и решительность. Это было большое испытание их стойкости, уверенности и наличия внутреннего стержня – того что нельзя разглядеть, если не посмотреть на жизнь человека в разрезе его поступков, особенно в экстремальных ситуациях, и без которого невозможно было бы сокрушить такого отчаянного, подготовленного и сильного врага, каким являлась фашистская Германия и ее союзники.

Для меня очень показателен и интересен пример моего двоюродного деда Мусы Гареева, одного из самых лучших штурмовых летчиков Второй мировой войны.

Я бы хотел подробнее рассказать о его поступках и выборе, которые он совершал практически на ходу, за считанные секунды, чтобы показать грань стойкости, решительности и правоты своего решения во время выполнения тяжелых боевых задач на фронте.

Родился Муса Гареев 9 июля 1922 года, в Красную Армию призван в 1940 году. В 1942 году окончил военную авиационную школу и поступил на фронт. Как раз в это время на вооружение поступили штурмовые самолеты ИЛ-2. На этой грозной машине летчик Муса Гареев принял участие в битве под Сталинградом. Прилетев на место назначения, Муса Гареев удивился тому, что на аэродроме его с товарищами встретили всего лишь несколько человек. Тут-то и открылась горькая правда войны. Оказывается, в 944-м штурмовом полку, куда они прибыли, осталось всего лишь 5 человек – остальные погибли в предыдущих боях. Превосходство люфтваффе было тогда подавляющим. В начале войны немецкие асы сбивали наши самолеты сотнями.

В свой первый вылет Гареев лишь повторял действия ведущего самолета. В своей книге «Штурмовики идут на цель» он писал: «Все происходит так стремительно,

что не успеваю даже оглядеться, рассмотреть что-либо. Куда стреляю – не вижу! Все мое внимание сосредоточено на ведущем, и, кроме него, я не вижу ничего. Вот от его самолета отделяются бомбы. Сбрасываю бомбы и я. Выхожу из пике, набираю высоту, разворачиваюсь и вслед за ним снова устремляюсь вниз»[1.С. 77]

Муса Гареев в короткие сроки открыл в себе удивительную способность ориентироваться в воздухе при любой ситуации. У него как бы возникала перед глазами трехмерная картина пространства, хотя в то время навигационной и локационной аппаратуры на самолетах еще не было. Но самое главное – он уяснил, что безрассудная храбрость не только не помогает, но, напротив, мешает выполнению боевой задачи, ставит под удар как самого летчика, так и все его подразделение. Как правило, начинающие пилоты погибали уже на втором-третьем боевом вылете. Выжили единицы. Среди них был Гареев.

О летном мастерстве Мусы Гареева говорит один красноречивый факт. Дело в том, что Ил-2 первоначально был одноместным самолетом. Кабина пилота и двигатель были защищены бронированной капсулой, что делало машину удивительно живучей. Однако у нее была своя Ахиллесова пята. Когда немецкие истребители заходили ему в хвост, самолет оказывался абсолютно беззащитным. Тогда было решено сделать самолет двухместным: спиной к пилоту теперь сидел стрелок, вооруженный пулеметом, и отбивал атаки противника сзади. Это нововведение резко сократило число потерь. Беда была только в том, что пулеметчик не был защищен броней и чаще летчика становился жертвой немецких пуль и снарядов. Но только не у Гареева.

Уроженец Челябинска Александр Кирьянов был стрелком Мусы Гареева. К концу войны он стал полным кавалером Ордена Славы. Боевой путь их тандема начался в 43-м году, а закончился в победном 45-м. Таким образом, Кирьянов остался жив лишь благодаря боевой выучке и тактическому искусству Гареева, которому приходилось одновременно решать сразу несколько задач: вести самолет в нужном направлении, думать о его живучести, наконец, поражать цели. Во время войны советские летчики, которых поспешно готовили летные школы, кровью оплачивали пробелы обучения, на практике осваивая теорию, а недостающие часы учебных полетов наверстывали в реальной боевой обстановке.

Тактические приемы «карусель», «ножницы», «качели» и другие были изучены ими не в учебных классах, а в воздушных боях. В результате уже в 1943 году можно было наблюдать следующую картину: боевые порядки советских штурмовиков выполняют свою задачу, а немецкие мессершмитты лишь наблюдают со стороны за их разрушительной работой, поскольку уже не рискуют идти на заведомо неизбежные потери.

За участие в Сталинградской битве Муса Гареев получил свою первую боевую награду: «За 9 боевых вылетов гвардии младший лейтенант Гареев уничтожил 3 самолета Юнкерс-52, два танка, 6 автомашин и 30-40 солдат и офицеров. За проявленную доблесть и мужество по уничтожению немецких оккупантов достоин представления к правительственной награде орденом «Красная звезда». Командир 76 гвардейского штурмового авиаполка майор Семенов» [2.С101]

Обладая удивительным чутьем, тактическим мастерством и хладнокровием, Муса Гареев стал одним из лучших штурмовиков воздушных сил. Во время тяжелейших боев в Восточной Пруссии, в которых штурмовики сражались с вражескими «фоккерами» машина Гареева загорелась, но мотор «Ила» продолжал тянуть, а остальные самолеты группы, заключив подбитый штурмовик в оборонительный «круг», не дали немцам добить командирскую машину. Еще один эпизод связан с бесстрашным вылетом Гареева в одиночку в г. Тутшен, когда он уничтожил 6 орудий, 2 бронетранспортера, танк, самоходное орудие, вызвал 3 очага пожара. После этого населенный пункт, который он штурмовал, был успешно занят нашими частями, не понеся крупных потерь. И таких эпизодов на войне, которые

свидетельствовали о товариществе, о взаимовыручке, о чувстве дога было много. Наши военные летчики участвовали во множестве боев с противником, проявляя чудеса героизма, мужества, взаимовыручки [3. С.215]..

В заключении отмечу, что жизнь Мусы Гареева удивляет и восхищает. Он был сильным человеком с огромным внутренним ресурсом, верил в правоту своих действий, твердо отстаивал свои убеждения. Он любил свою Родину и живущих в ней людей. Именно такие люди выигрывают битвы и войны, спасают жизни людей на операционных столах, осваивают космос и открывают новые горизонты для России.

Я уверен, что жизненный опыт Мусы Гареева является достойным примером для меня и моего поколения, чтобы успешно осуществлять жизненные планы и отвечать на вызовы времени.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Штурмовики идут на цель. 5-е изд. Уфа, 1990;
2. Страницы жизни и подвига. Муса Гареев - Уфа. 1985;
3. Дриго С.В. За подвигом подвиг. Калининград 1984
4. Ветераны остаются в строю. Гареев Муса Гайсанович. ДОСААФ 1980.

Е.Ю. Голубева, М.М. Беклемишева

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

СУДЬБА КУЛЬТУРНЫХ ПАМЯТНИКОВ НА ВРЕМЕННО ОККУПИРОВАННОЙ СОВЕТСКОЙ ТЕРРИТОРИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: ПЕТЕРГОФ В ГОДЫ ОККУПАЦИИ

Целью статьи является всестороннее рассмотрение судьбы Петергофа в период Великой Отечественной войны. Авторы исследуют процесс эвакуации музейных ценностей, героизм сотрудников, пытавшихся спасти бесценное наследие, а также масштаб разрушений, нанесенных войной дворцам, паркам и фонтанам. Особое внимание уделено периоду оккупации, когда Петергоф был превращен в немецкий опорный пункт, и зверствам, совершенным оккупантами. Рассмотрен процесс освобождения Петергофа советскими войсками и начало сложного пути восстановления, ознаменовавшего возрождение из пепла одной из главных культурных достопримечательностей России.

«Никто не забыт, ничто не забыто», в этих словах заключен глубокий смысл отношения подрастающего поколения к истории наших предков. Для каждого из нас важно знать и беречь историю своего народа, ведь без прошлого нет настоящего, а без настоящего нет будущего. Почти 80 лет назад закончилась Великая Отечественная война. Нет мест, которых она миновала. Величественный дворцово-парковый ансамбль «Петергоф», жемчужина русской архитектуры и символ блистательной эпохи правления Петра I, разделил трагическую участь со всей страной в годы Великой Отечественной войны. Вторжение немецко-фашистских захватчиков в 1941 году превратило по-настоящему цветущий край в арену жестоких боев. Петергоф, расположенный на передовой линии фронта, стал мишенью для вражеских бомбардировок и артиллерийских обстрелов.

21 июня 1941 года: у детей каникулы, у взрослых отпуска. Петергоф, как и в любой другой летний день, принимает посетителей, радуя своей красотой и величием. Завтра наступит самый длинный день в году. Начнется Великая

Отечественная война, в ходе которой Ленинград будет взят в кольцо блокады, а все пригороды будут захвачены немцами. 22 июня, в полдень, по радио прозвучало трагическое сообщение о нападении фашистской Германии на Советский Союз. Город на Неве вместе со своим пригородом сразу же ощутил дыхание надвигающейся опасности.

После объявления войны директор Петергофских дворцов-музеев и парков Ю. В. Финкельштейн отдал приказ заместителю директора по научной работе Петергофских музеев и парков А. В. Шеманскому проверить списки эвакуируемых музейных ценностей и срочно начать работу по их упаковке и отправлению. Уже спустя 2 дня, 24 июня, вышло распоряжение исполкома Ленгорсовета № 46, согласно которому были закрыты для посещения Большой дворец в Петергофе, Екатерининский и Александровский дворцы-музеи в Пушкине. С этого момента пригородные дворцы-музеи прекращали свою мирную жизнь и переходили на военное положение.

В музее сразу же начались работы по отбору и упаковке музейных предметов первой очереди эвакуации. Каждый предмет завертывался в бумагу или полотно (иногда еще и в вату, в отдельную коробку или в войлок). На коробке наносился шифр предмета, а в документах отмечалось, в каком ящике находится предмет. Некоторые экземпляры, которые неудобно было укладывать, приходилось демонтировать и упаковывать по частям. Уже 29 июня 1941 года 38 ящиков, где находились 1695 музейных экспонатов Петергофа 1-й очереди эвакуации, отправились по Октябрьской железной дороге в г. Горький. К месту назначения музейные вещи прибыли 4 июля и были размещены в здании Городского коммунального музея. Более сложной задачей стало укрытие парковой и фонтанной частей Нижнего парка и Верхнего сада. Для этого был придуман специальный метод укрытия бронзовой и мраморной скульптуры в земле: для захоронения каждой статуи были вырыты ямы нужных размеров. Дно и стены были покрыты утрамбованной глиной, чтобы ограничить попадание воды. Затем на дно ямы насыпался толстый слой сухого песка, а на него клали ящик со скульптурной фигурой. Заколоченный ящик сверху и с боков засыпался песком, поверх которого настилался и утрамбовывался слой глины. Только после того яма засыпалась землей и покрывалась дерном или засеивалась.

17 августа 1941 года всем пригородным музеям были дополнительно предоставлены 12 железнодорожных вагонов из наличного подвижного состава Ленинградской и Октябрьской железных дорог. Но и этого количества железнодорожных вагонов оказалось недостаточно для эвакуации всех наиболее ценных предметов, хранящихся в музеях Петергофа, Пушкина, Слуцка и Красногвардейска. Последние партии эвакуируемых музейных вещей в сентябре 1941 г. пришлось вывозить в Ленинград уже на подручных средствах.

Всего из Петергофа были вывезены 12 932 наиболее ценных музейных предмета: 8632 экспоната (400 изделий из драгметаллов, 850 предметов живописи, 980 предметов графики, акварелей и рисунков, 720 архитектурных чертежей, 3830 предметов фарфора, 358 гобеленов и ковров, 652 предмета из бронзы, 24 костюма, 50 предметов мебели), 1800 книг и 1500 фотографий, что составило лишь 22 % всех музейных ценностей. Кроме того, эвакуировали более 60% фонтанной скульптуры: 51 фигура и 78 скульптур. Однако стоит сказать, что подавляющую часть музейных предметов эвакуировать не удалось среди них оказалась знаменитая скульптура «Самсон». Из-за ее больших габаритов и веса в 3,5 тонны оказалось невозможным демонтировать и вывезти в тыл, а укрыть в земле не успели — не хватило ни времени, ни нужного оборудования, ни рабочих рук. Статую завернули в брезент, закрыли и закамуфлировали. Удалось снять с Большого каскада 18 бронзовых скульптур весом до 1,5 тонны, однако пришлось оставить на месте фонтанные скульптуры «Нептун», «Волхов», «Нева», «Тритоны», которые в дальнейшем были утрачены.

Линия фронта приближалась все быстрее и быстрее. В связи с этим 22 сентября 1941 года сотрудникам пришлось покинуть музейно-парковую территорию, представив полный отчет о состоянии Петергофских дворцов-музеев и парков. 23 сентября территории Верхнего сада, Нижнего парка и парка Александрия были захвачены немцами после ожесточенного боя. В ходе него загорелся Большой дворец, немцам был дан приказ не тушить, пожар продолжался два дня. Линия фронта пролегла недалеко. Начался длительный, более чем двухлетний, период вражеской оккупации Петергофа.

Следует упомянуть о роли работников. Небольшая группа музейных сотрудников, эвакуированных вместе с музейными фондами в Новосибирск, занималась не только повседневной хранительной работой, но и ведением научной работы, чтением лекций в госпиталях и в воинских частях и активном участии в организации выставок. Всех эвакуированных сотрудников пригородных дворцов временно присоединили с сохранением зарплаты к УКППЛ, но большую часть из них потом эвакуировали из Ленинграда в тыл. 25 октября 1941 года приказом Управления были утверждены штаты Объединенного хозяйства музеев, куда вошли 25 должностей, в том числе два старших научных сотрудника и один научный сотрудник. Как и другие жители блокадного Ленинграда, музейные сотрудники голодали и мерзли, но продолжали выполнять свой долг по сохранению музейных фондов. Несмотря на все условия, они постоянно проверяли условия хранения ценностей, распаковывали и просушивали музейные вещи, дежурили по строгому расписанию, проводили проверку наличия музейных вещей и учетной документации, составляли паспорта ящиков с музейными предметами. Кроме того, проводилась работа по собиранию и обработке материалов для последующей реставрации. В Ленинграде так же проводились лекции для горожан и Красной армии.

История Петергофа неразрывно связана с долгой и кровопролитной битвой за Ленинград, длившейся 1064 дня. В ходе противостояния Красной армии и вермахта Петергоф стал передним краем обороны для обеих сторон, что трагически сказалось на судьбе дворцово-паркового ансамбля. Ожесточенные бои и постоянные артиллерийские обстрелы Петергофа привели к уничтожению или масштабным повреждениям большинства дворцов и павильонов, а также гибели значительной части музейных коллекций и опустошению парков. Утром 23 сентября немецкие войска наступают на Петергоф. Под воздействием сильного артиллерийского и минометного огня немцев советская оборона не выдержала, 85-я и 11-я стрелковые дивизии отступили и остановились в районе южнее деревни Троицкое. Более ужасным было положение в 10-й стрелковой дивизии, которая понесла огромные потери. В 98-м стрелковом полку осталось 60 человек, в 204-м – 80 человек, и в 62-м – 120 человек. В 11 ч. 40 мин. немецкая 1-я пехотная дивизия начинает штурм Петергофа и спустя час вступает на территорию Нижнего парка, продвинувшись туда на 150 метров. Советские части вели упорный бой: 62-й и 204-й стрелковые полки – у Большого дворца, а 98-й стрелковый полк, совместно с бригадой морской пехоты КБФ, – в Нижнем парке. К 18 часам, в ходе упорного наступления, 22-й полк немецкой 1-й пехотной дивизии захватил позиции восточнее Большого дворца и продвинулся до Самсоньевского.

После занятия Нового Петергофа, с 24 по 26 сентября 1941 года, немецкое командование организовало выселение всего городского населения в район Ропши. В Новом Петергофе располагались различные немецкие воинские части, которые заняли здесь позиционную оборону. Осенью 1941 года в городе находилась 1-я пехотная дивизия вермахта из состава 18-й армии группы армий «Север», в составе 1-го, 22-го и 43-го пехотных полков. Данная дивизия отразила многочисленные атаки войск советской 8-й армии в Новом Петергофе конце сентября – начале октября 1941 года, а также уничтожила морской десант в Александрии. В ноябре 1941 года 1-я дивизия вермахта была переброшена для ведения боевых действий в район Невского пятачка, где понесла тяжелые потери, после чего с мая 1942 года воевала под Волховом, а в декабре была перенесена на южное побережье Ладожского озера. С середины октября

1941 года и по август 1942 года в Петергофе и прилегающих районах находилась 212-я немецкая пехотная дивизия в составе 316-го, 320-го и 423-го пехотных полк. В дальнейшем, с середины ноября 1942 по январь 1944 года, участок фронта под Петергофом занимали части немецкой 9-й дивизии в составе 17-го и 18-го полков, а к югу от нее – 10-й дивизии, которые входили в состав сначала 50-го армейского корпуса, 3-го полевого корпуса ВВС, а затем 3-го танкового корпуса СС 18-й армии. Стоит отметить, что во время оккупации в Петергофе находились не только немецкие военнослужащие. В городе также была и финская станция наблюдения - артиллерийский корректировочный пост. Он располагался на куполе Собора Святых апостолов Петра и Павла в Новом Петергофе. И действовал в период с 14 мая 1942 года по 24 января 1943 года. Основной задачей являлось наблюдение за советскими кораблями в Кронштадте и их передвижениями на линии Ленинград - Кронштадт.

В конце 1943 г. советское командование Ленинградским фронтом тщательно спланировало и подготовило наступательную операцию «Январский гром», по окружению и разгрому Красносельско-Ропшинской группировки немецких войск группы армий «Север». Эта операция являлась первым этапом Ленинградско-Новгородской стратегической операции, в результате которой блокада Ленинграда должна была быть полностью снята, а Ленинградская область освобождена от фашистских захватчиков. Первый удар советские войска нанесли утром 14 января с Ораниенбаумского плацдарма силами 2-й ударной армии против дивизий 3-го танкового корпуса СС. Он оказался для немецкого командования неожиданным. Попав под мощный удар, немецкие 9-я и 10-я авиаполевые дивизии понесли большие потери, в дальнейшем вели боевые действия в составе отдельных боевых групп. К концу дня первая полоса обороны противника на этом участке была прорвана. В результате стремительного и успешного наступления войск 2-й ударной армии Ленинградского фронта 19 января были освобождены Ропша и Кипень, после чего наметилась угроза окружения всей петергофско-стрельнинской группировки противника. Немецкому командованию пришлось срочно отводить свои войска в южном и юго-восточном направлении из района Стрельна – Петергоф. В ночь на 19 января командование группы армий «Север» приступило к отводу войск из района Урицк – Петергоф.

К 20.30 19 января части 16-го укрепрайона 2-й ударной армии полностью освободили Новый Петергоф, таким образом, немецкая оккупация города Петергоф, длившаяся около двух с половиной лет, закончилась. Все, кто увидел Петергоф, были шокированы, вместо прудов были котлованы, повсюду мины, провода, огромный противотанковый ров перерезал весь парк. Из Верхнего сада исчез «Нептун» и фонтаны «Дубок», «Зонтик», «Фаворитка» были уничтожены полностью. Большой Дворец лежал в руинах без полов и потолков. Уходя, фашисты намеренно минировали дворцы и фонтаны. Был взорван Львиный Каскад, от него осталась всего пять колонн, бомба замедленного действия была и во дворце «Марли». Парк был практически уничтожен, его восстановление казалось невозможным. Помимо фонтанов и дворцов была уничтожена инженерная составляющая фонтанов, были срезаны и увезены трубы фонтанного водовода. В Большом ковше валялся мусор. Петергоф был весь в руинах. Вскоре все ранее вывезенные при эвакуации из Петергофа музейные вещи были возвращены в Ленинград в начальном состоянии.

Великая Отечественная война нанесла колоссальный урон архитектуре и коллекциям Петергофских дворцов-музеев и парков. Несмотря на огромные масштабы потерь, можно сказать, что руководством музея и городскими властями Ленинграда в начале войны были предприняты все возможные меры по эвакуации музейных вещей Петергофа, учитывая обстановку того времени. Фактически Петергоф с его дворцами и парками оказался заложником общей военно-стратегической ситуации, и изменить что-либо в его тяжелом положении было просто невозможно. Эвакуация музейного культурного наследия была проведена очень оперативно, что является подвигом всего

коллектива музейных сотрудников Петергофа. Последующие события, связанные с сохранением музейных ценностей в тылу, стали подлинно героической страницей в истории петергофского музея.

На месте Петергофского парка хотели создать парк культуры и отдыха. Однако благодаря сотрудникам ленинградских музеев было принято решение о восстановлении парка. По приказу И. В. Сталина сразу после войны началась реставрация. В 1947 году был вновь пущен фонтан «Самсон». К настоящему моменту восстановление Петергофа завершено. Однако до сих пор неизвестно где находятся вывезенные немцами скульптуры и другие музейные композиции Петергофа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Петергоф в Великой Отечественной войне: 1941–1945. Том I — СПб.: ГМЗ «Петергоф», 2019. URL: https://peterhofmuseum.ru/assets/files/petergof_v_gody_vov_tom_1_otryvok.pdf
2. Петергоф в годы Великой Отечественной войны. История уничтожения царской резиденции. URL: <https://dzen.ru/a/Y3Tqgl0t1WaBk3CU>
3. Петергоф/ Государственный музей-заповедник. URL: <https://peterhofmuseum.ru/objects/peterhof>

Д.В. Гуськов, В.М. Калашников, А.Е. Корякин, К.Н. Кислицын

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

УТРАТА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ СССР: СУДЬБА МУЗЕЕВ И БИБЛИОТЕК НА ОККУПИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

В статье исследуется систематическое уничтожение и разграбление культурных ценностей на временно оккупированных территориях СССР в период Великой Отечественной войны. Особое внимание уделяется методам работы нацистских организаций по вывозу музейных экспонатов и уничтожению библиотечных фондов, а также анализируются масштабы утрат. Рассматриваются примеры наиболее пострадавших учреждений культуры и предпринятые меры по их послевоенному восстановлению.

Великая Отечественная война стала катастрофой для культурного наследия Советского Союза. На временно оккупированных территориях нацистская Германия проводила планомерное уничтожение и разграбление музеев, библиотек и архивов. По данным Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков, общий ущерб культурным учреждениям составил свыше 170 миллиардов рублей в довоенных ценах [8]. Особенно пострадали учреждения культуры в западных регионах СССР - на Украине, в Белоруссии, Прибалтике и западных областях РСФСР.

Нацисты создали специальные организации для «учета» и вывоза культурных ценностей: «Штаб Розенберга», «Зондерштаб изобразительных искусств» и другие. Их деятельность регламентировалась директивами верховного командования, предписывающими:

- конфискацию произведений искусства «еврейско-большевистского» происхождения;
- изъятие музейных экспонатов для немецких коллекций [7].

Особое внимание уделялось редким книгам и архивным документам. Только из библиотек Украины было вывезено более 46 миллионов томов, многие из которых так и не вернулись [4].

Новгородский музей-заповедник потерял около 95% своих экспонатов. Немецкие войска использовали Софийский собор как казарму, а уникальные фрески XII века были варварски вывезены или уничтожены [9]. В Киеве из 42 довоенных музеев уцелело только 7. Особенно трагична судьба Музея украинского искусства, где было уничтожено более 15 тысяч экспонатов.

В Крыму пострадали все дворцовые комплексы: Ливадийский дворец использовался как госпиталь; Воронцовский дворец подвергся разграблению; Бахчисарайский дворец лишился значительной части коллекции [5].

Белоруссия потеряла 90% своих библиотечных фондов. В Минске нацисты сожгли 83 библиотеки, включая Государственную библиотеку БССР с ее уникальным собранием старопечатных книг [3]. В Смоленске было уничтожено 1,2 миллиона книг, включая редчайшие издания XV-XVII веков.

Особая трагедия – гибель сельских библиотек. Только на территории РСФСР было уничтожено более 12 тысяч сельских библиотек с общим фондом свыше 45 миллионов томов [10].

Несмотря на смертельную опасность, многие музейные работники и библиотекари спасали ценности:

- В Ленинграде сотрудники Эрмитажа за 3 недели эвакуировали 1,2 миллиона экспонатов.
- В Новгороде часть фресок была спрятана в тайниках;
- В Киеве подпольная группа спасла часть коллекции Музея западного искусства [11].

Янтарная комната, шедевр XVIII века, подаренный Петру I прусским королём, находилась в Екатерининском дворце (Пушкин, Ленинградская область). В 1941 году немцы захватили Царское Село и демонтировали комнату, вывезя её в Кёнигсберг (в настоящее время Калининград). В 1944–1945 годах, при отступлении, следы Янтарной комнаты теряются. Возможно, она сгорела или была спрятана.

Лишь к 1950 году было возвращено около 50% вывезенных ценностей [6].

В ноябре 1941 года немцы взорвали почти все постройки Новоиерусалимского монастыря (Истра): Собор Воскресения Христова (XVII век), колокольню, крепостные стены. В Германию были вывезены: иконостас, церковная утварь, часть библиотеки [2].

В 1941 году были вывезены в Германию ценные материалы Смоленского архива: древние акты (XVI–XVIII вв.), метрические книги, картографические материалы. Часть документов нацисты сожгли при отступлении [1].

В послевоенные годы советское правительство предприняло значительные усилия по возвращению вывезенных культурных ценностей и восстановлению разрушенных объектов. Была организована работа специальных комиссий, которые занимались поиском и репатриацией украденных памятников искусства, архивных документов и книжных собраний. Так, в 1945-1950-х годах из Германии удалось вернуть часть экспонатов Новгородского музея, коллекции Киевских музеев, а также отдельные предметы из разграбленных дворцов Крыма. Параллельно велось масштабное восстановление разрушенных архитектурных памятников, включая Новоиерусалимский монастырь и Софийский собор в Новгороде, где сохранившиеся фрески были возвращены на свои места. Однако многие утраты оказались невозможны, а поиск пропавших ценностей продолжается и сегодня в рамках международных соглашений о реституции.

Многие шедевры культуры и искусства, вывезенные на Запад в годы Великой Отечественной войны, либо остались в частных коллекциях, либо были безвозвратно утрачены. Процесс реституции продолжается до сих пор. Это сложный, но, без сомнения, важный процесс, который курируется на самом высоком государственном

уровне и в наше время [9]. Ущерб, нанесенный российскому культурному наследию в годы войны, невозможно измерить только материальными показателями. Были утрачены уникальные свидетельства истории, разрушена связь поколений. Международные военные конфликты, происходящие в наши дни, наглядно показывают, что защита культурных ценностей до сих пор остается актуальной и одной из первостепенных задач современного международного сообщества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архивы России в годы Великой Отечественной войны. М., 2005.
2. Акт ЧГК от 1942 года (ГАРФ, ф. Р-7021).
3. Белоруссия: утраты культуры. Минск, 2016.
4. Ковалев А.Н. Книги в огне войны. М.: РГБ, 2018.
5. Крым в годы войны: документы и материалы. – Симферополь, 2017.
6. Кучумов А.М. Янтарная комната. М., 1961.
7. Николаева Е.В. Культурные ценности в годы войны. М.: Наука, 2019.
8. Отчет ЧГК о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков. М., 1945.
9. Петров С.И. Разграбленные музеи. СПб.: Алетейя, 2020.
10. Статистика культурных потерь РСФСР. М., 1948.
11. Смирнова Л.М. Спасение культурного наследия. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2021.

Т.Н. Дичев, А.И. Хаванский

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

ЖИЗНЬ И СУДЬБА КОНСТРУКТОРА С.А. ГИНЗБУРГА

С.А. Гинзбург примечателен хотя бы тем, что бронетехника, создававшаяся при его непосредственном участии, количеством выпущенных образцов перевалила за 25000 единиц. Это не много, если сравнивать с современным танкопромом, но для тех времен счётчики несколько иные. Знаменитый «Тигр» в своей серии не дотянул и до 1500, а самая массовая машина Немецких войск – PzKpfw IV – до 9000.

Родился 18 января 1900 года в городе Луганск Славяносербского уезда Екатеринославской губернии, Российская империя в семье рабочего-печатника, состоявшего в ВКП(б), активного революционера и участника Гражданской войны. После окончания в 1913 году начальной школы Гинзбург начинает работать, продолжая, по мере возможности, учиться. До революции он работал, в основном, рассыльным.

В 1918 году Гинзбург поступил в 1-й класс коммерческого училища, но в январе 1919 года его судьба круто изменилась — он добровольно вступил в Красную армию. В ноябре 1919 года, находясь в Симбирске, Гинзбург вступил в ВКП(б). Местом службы стал лёгкий артиллерийский дивизион 3-й стрелковой дивизии. После отступления дивизии в Воронеж Гинзбург поступил в Артшколу комсостава армии Южного фронта. В июле 1920 года, после её окончания, его назначают комвзвода 1-й батареи 3-го лёгкого артиллерийского дивизиона 52-й стрелковой дивизии. В её составе Гинзбург воевал под Каховкой и участвовал в штурме Крыма.

В 1921 году Гинзбург продолжил обучение, на сей раз в 4-й Киевской артшколе. По её окончании воевал против махновцев в составе той же 52-й стрелковой дивизии. С 1922 года он продолжил службу курсовым командиром — сначала на Ростовских командных курсах, а затем в Краснодарской артшколе. После расформирования артшколы его переводят в Ленинград, в 1-ю Ленинградскую артшколу. В том же году Гинзбург поступает в Артиллерийскую академию РККА (с 1926 года — Военно-техническая академия им. Ф.Э. Дзержинского). Закончил он академию в 1929 году по танковой специальности. Таким образом, в танкостроение Семён Александрович

пришёл весьма интересным путём — он являлся одним из первых советских инженеров-танкостроителей, которые обучались этому изначально.

После выпуска из академии Гинзбурга направили на завод «Большевик» инженером-конструктором. В то время это был единственный в СССР завод, производивший танки. Как раз в 1929 году началось более или менее массовое производство Т-18 (МС-1), первого советского танка полностью собственной конструкции. Впрочем, работа на «Большевике» (точнее, первый её этап) продолжался недолго. 3 ноября 1929 года образуется Управление механизации и моторизации (УММ) — таким образом, танковые войска выделяются в независимую структуру. К тому же, ещё в первой половине 1929 года под Казанью начинают работу ТЕКО (технические курсы Осоавиахима) — те самые, где обучались немецкие танкисты и не только. Согласно отчёту, через ТЕКО прошло 65 человек из числа комсостава, из них 8 являлись инженерами-конструкторами. Одним из первых среди них был как раз Гинзбург, окончивший курсы в октябре 1929 года. Разумеется, это только добавило ему опыта, кроме того, он видел немецкие средние танки *Großtraktor*, которые как раз в 1929 году начали испытывать под Казанью. Таким образом, к началу 1930 года УММ получило специалиста очень высокой квалификации.

Дальнейшая работа С.А. Гинзбурга была связана с УММ КА, в распоряжение которого он поступил в начале 1930 года. Впервые он появляется в переписке по УММ КА во время обсуждения проекта лёгкого танка Т-19, датированного 5 марта 1930 года. Ряд специалистов, занимающихся бронетанковой техникой, называют одним из авторов Т-19 самого Гинзбурга, но это не так — к разработке Т-19 он отношения не имел, поскольку выступал со стороны УММ, то есть заказчика данной боевой машины.

Ещё одним заблуждением является участие Гинзбурга в поездке за рубеж в 1930 году — в комиссии, которую возглавлял начальник УММ КА И.А. Халепский, его не было. Согласно докладу Халепского, в поездке участвовал член НТК Бегунов, а Гинзбург как раз в это время вёл (по линии УММ) работы над Т-19 и Т-20. Работы по данным машинам затягивались, поэтому «Виккерс 6-тонный» (он же В-26) стал рассматриваться УММ КА как резервный вариант. Скорее всего, примерно тогда же Гинзбург, работавший в НТК (научно-технической комиссии) УММ КА, и сделал ставку на английскую машину. Его же назначили начальником испытательной группы, которая занималась тестированием английского танка сопровождения пехоты. Эта машина являлась прямым заменителем Т-18, уступая по вооружению, но превосходя его по остальным параметрам.

На почве перехода приоритетов от создания полностью своего танка к копированию зарубежного образца между Гинзбургом и Шукаловым возникла большая неприязнь. Шукалов лоббировал разработки ГКБ ОАТ, считая, что надо развивать танки собственной конструкции, даже если они уступают зарубежным машинам. Это расходилось с мнением УММ КА, к которому относился Гинзбург. Красной армии требовалась современная боевая машина, которая соответствовала бы принятым тактико-техническим требованиям. В случае с Т-19 и Т-20 такого явно не наблюдалось, а танков требовалось много. Международная обстановка требовала сильной армии и большого количества танков. Судя по дальнейшему расследованию УММ, люди Шукалова даже пошли на саботаж при испытаниях В-26 (в переписке именовался как *Vickers Mk.E*). Неспроста машина глохла на испытаниях в конце 1930 года. Впрочем, это уже не могло спасти Т-19: 13 февраля 1931 года В-26 приняли на вооружение как Т-26.

Ещё раньше, 28 января 1931 года, было создано КБ-3 ВОАО (Всесоюзное орудийно-арсенальное объединение), которое возглавил Гинзбург. К огромному неудовольствию Шукалова, который направил в адрес Халепского большое письмо, где раскритиковал данную идею в целом и Гинзбурга в частности, не помогло: под начало Гинзбурга перевели ГКБ ОАТ, включая Заславского, заместителя Шукалова. Таким

образом, Гинзбург стал первым главным конструктором, имевшим прямую «танковую» специальность. Это было лишь начало: в мае 1932 года на базе Военно-технической академии им. Ф.Э. Дзержинского организовали Военную академию механизации и моторизации РККА (ВАММ РККА) им. И.В. Сталина. Её выпускниками были Ж.Я. Котин, А.С. Ермолаев и ряд других известных отечественных конструкторов бронетанковой техники.

1932 – 1937 годы знаменовались упорным трудом С. А. Гинзбурга. В эти годы произведены такие танки, как:

- Т-33 - первый советский плавающий танк (опытный образец);
- Трехбашенные Т-28 (серийный) и Т-29 (опытный);
- Пятибашенный Т-35 (серийный).

В 1936 году Семен Александрович был награжден «Знаком Почета» за высокие достижения в производстве, а если конкретнее – за принятый на вооружение Красной Армии танк Т-46-1.

1937 год стал для советского танкостроения временем большого террора. Случился он не на пустом месте. Расстрел, безусловно, является слишком крутой мерой, но случаев массовой растраты и «освоения» бюджетов было более чем достаточно. При этом пострадали, в основном, ведущие инженеры. Попал под колпак НКВД и Гинзбург. 7 ноября 1937 года его арестовали, под следствием он находился до 22 апреля 1938 года. Впрочем, следствие не нашло в деле Гинзбурга состава преступления. С точки зрения работы завода №185 претензий не было, поскольку машины приняли на вооружение. Более того, именно опытный завод стал местом, где изготовили первые советские серийные гусеничные САУ. Речь идёт о СУ-5 — эти машины относительно долго прослужили и даже неоднократно воевали. По окончании следствия Гинзбург был восстановлен во всех правах, но главным конструктором завода №185 уже не стал.

Репрессии и проверки, которые проводились на танкостроительных заводах с 1937 по начало 1939 года, привели к большой текучке кадров. В этих условиях позиция главного конструктора на некоторых заводах была часто сменяемой должностью. Касалось это и завода №174. В 1938 - начале 1939 годов данную должность попеременно занимали К.П. Гаврута и С.И. Шлангман. Гинзбург в это время занимал должность начальника одного из конструкторских отделов на заводе №174. Наконец, в мае 1939 года Семён Александрович становится главным конструктором завода №174. При этом его предшественники продолжили работать на заводе, занимая высокие должности.

Незадолго до начала Великой Отечественной войны завод №174 получил задание на разработку лёгкой САУ поддержки пехоты. Базой для неё служили двухбашенные Т-26, которых предполагалось переделать 1200 штук. Данная машина получила внутреннее обозначение Т-26-6. Также запустили работы по ЗСУ на той же базе, машина получила обозначение Т-26-8. Обе самоходки дошли до стадии изготовления в металле, причём Т-26-8 изготовили 2 штуки, а вот Т-26-6, более известная как СУ-26, стала относительно серийным изделием. Изготавливали их на заводе подъёмно-транспортного оборудования им. С.М. Кирова, используя ремонтные Т-26. Эта машина стала первой советской серийной САУ военного периода, причём воевали Т-26-6/СУ-26 вплоть до лета 1944 года.

Вскоре после начала Великой Отечественной войны в августе 1941 года началась эвакуация завода, а 11 сентября был создан Наркомтанкопром, в котором Гинзбург получил должность заместителя начальника 2-го (технического) отдела — Ж. Я. Котина, занявшего должность заместителя наркома. Это означало, что он поднялся даже выше должности главного конструктора. При этом одним из основных направлений его деятельности являлась самоходная артиллерия. Ещё в конце января 1942 года он подготовил ТТТ на универсальное шасси с использованием агрегатов

лёгкого танка Т-60. Данные требования стали первым шагом к началу работ над лёгкими САУ нового поколения. Кроме того, именно Гинзбург первым предложил использовать неудачную штурмовую САУ КВ-7 как базу для установки 152-мм гаубицы-пушки МЛ-20. Разработанные им требования на такую установку стали началом работ по новой тяжёлой штурмовой САУ — итогом стало появление СУ-152 и самоходок семейства ИСУ. Участвовал Гинзбург и в знаменитом пленуме Артиллерийского комитета, состоявшемся 15 апреля 1942 года. Именно на нём были сформулированы основные направления развития советской самоходной артиллерии.

В дальнейшем Гинзбург сконцентрировался на лёгкой самоходной артиллерии. Он активно курировал работу завода №37, который эвакуировали из Москвы в Свердловск. Именно здесь были разработаны самоходные артиллерийские установки СУ-31 и СУ-32. На испытаниях выяснилось, что шасси СУ-32 ведет себя надёжнее, особенно с точки зрения теплового режима двигателей. Впрочем, будущего у СУ-32 не было, так как завод №37 к тому моменту объединили с УЗТМ и организовали на нём выпуск Т-34.

На основе шасси СУ-32 была разработана лёгкая самоходная артиллерийская установка СУ-12, которую приняли на вооружение постановлением ГКО №2559 от 2 декабря 1942 года. Гинзбург, к тому моменту начальник отдела главного конструктора НКТП, являлся главным конструктором машины, а основная нагрузка легла на плечи КБ завода №38 под руководством М.Н. Щукина. Увы, данная машина стала для Гинзбурга роковой. Выбранная схема с параллельно расположенными моторами и двумя КПП ГАЗ-ММ оказалась неудачной. В ходе маневрирования происходило разрушение КПП и бортовых передач, причём к весне это явление стало массовым. В полной мере проблемы с коробками передач стали проявляться в феврале-марте 1943 года, когда началось по-настоящему массовое производство СУ-12. Если за январь отправка с завода №38 составила всего 35 машин, то в феврале Киров покинули 94 САУ, а в марте — 96. Тревогу забила в конце февраля 1943 года. Согласно докладу, датированному 25 числом, по причинам дефекта КПП из строя вышло 79 машин, то есть 45% от выпущенных на тот момент СУ-12. И это ещё до того, как на машину установили крышу, которая добавила массы к уже имевшимся 11 тоннам.

По мнению Гинзбурга, проблема была связана с плохим качеством КПП. С этим не согласились на ГАЗ им. Молотова. Правда была на стороне ГАЗ. КБ завода №38 лихорадочно работало над улучшением ситуации. Благодаря введённым заводом №38 изменениям в конструкцию аварийность немного снизилась, но всё равно осталась высокой. Дело приняло настолько серьёзный оборот, что по указанию Сталина СУ-12 были изъяты из самоходных артиллерийских полков. Согласно постановлению ГКО №3184 от 14 апреля 1943 года, на заводе №38 были созданы специальные бригады, которые ездили по частям, укомплектованным СУ-12 раннего выпуска и на месте производили их модернизацию. Тем не менее, стало ясно — проблема неустранима. На сей раз виновным оказался Гинзбург. Точку в вопросе поставил Сталин. 7 июня 1943 года он подписал постановление ГКО №3530 «О самоходных установках СУ-76», где есть следующий пункт: *«Конструктора самоходной артиллерийской установки СУ-76 т. Гинзбурга отстранить от работы в Наркомтанкопроме, запретить допущение его в дальнейшем к конструкторским работам и направить в распоряжение НКО для использования в войсках Действующей Армии».*

Инженер-полковника Гинзбурга направили на фронт в составе 32-й танковой бригады, где он занял должность заместителя командира бригады по технической части. Бригада действовала в составе 29-го танкового корпуса 5-й Гвардейской танковой армии. Участвовала она и в знаменитом сражении под Прохоровкой. Сам Гинзбург туда не успел, его назначили зампотехом бригады 17 июля. Его боевая карьера закончилась 3 августа 1943 года. В этот день 32-я танковая бригада пошла на прорыв, действуя как основная ударная сила 29-го танкового корпуса. За первый день

бригада потеряла 19 ранеными и 7 убитыми. Среди убитых оказался и инженер-полковник С.А. Гинзбург, погибший в районе деревни Малая Томаровка Курской области. Согласно имеющимся данным, погиб он от разрыва авиабомбы. Похоронили Гинзбурга в селе Беленихино Прохоровского района Белгородской области.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. eLIBRARY.RU: научная электронная библиотека: сайт. - Москва, 2021 - URL: file:///C:/Users/User/Downloads/elibrary_57461754_96319253-1.pdf (дата обращения: 04.03.2025).
2. Warspot.ru – военное обозрение: электронный журнал. - URL: <https://web.archive.org/web/20211211163637/https://warspot.ru/16472-glavnyu-konstruktor-30-h> (дата обращения: 03.02.2020)
3. Википедия: свободная энциклопедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 03.03.2025).
4. Википедия: свободная энциклопедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%A3-152> (дата обращения: 03.03.2025).

Т.О. Егоров, С.В. Аристов

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

СВЕРХТЯЖЕЛЫЕ ОРУДИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: ПРОБЛЕМА ИНЖЕНЕРИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ.

История человечества неразрывно связана с войной. Несмотря на смену эпох и участников противостояний, некоторые основополагающие принципы ведения войны остаются неизменными на протяжении тысячелетий. Одной из таких концепций является стремление к масштабированию существующего вооружения в надежде на повышение его боевых характеристик.

Исторические хроники изобилуют примерами, когда военные лидеры переоценивали потенциал сверхтяжёлого вооружения. В древности карфагенская армия Ганнибала использовала боевых слонов вместо традиционных колесниц. Английский король Эдуард I задействовал гигантский требушет «Волк войны», а первый царь Иван Грозный приказал отлить Царь-пушку. Анализ этих и других подобных примеров демонстрирует, что сверхтяжёлое вооружение редко становилось решающим фактором в достижении победы.

Актуальность изучения данной темы сохраняется и в наши дни, поскольку разработки сверхтяжёлого вооружения продолжают развиваться. В рамках исследования мы сосредоточимся на анализе эффективности подобных вооружений на примере разработок времён Великой Отечественной войны.

В 1943 германский рейхсминистр вооружений Альберт Шпеер заявил: «Затяжная война будет выиграна посредством чудо-оружия». Действительно Нацистское командование сделало значительную ставку на передовое вооружение. Ярким примером такого подхода стал «сухопутный линкор» – танк «Maus».

Разработка началась в июне 1942 года, когда завершались работы над тяжёлым танком Pz.Kpfw VI «Тигр». На совещании у Гитлера была выдвинута идея создания танка, оснащённого 128- или 150-миллиметровой пушкой и обладающего максимально возможной толщиной брони. Проект под кодовым названием «устройство 205» был поручен профессору Фердинанду Порше, имевшему доверие фюрера. В разработке участвовали крупнейшие промышленные компании: «Крупп», «Даймлер-Бенц», «Сименс-Шуккарт», «Шкода» и «Алкетт».

После презентации деревянного макета 6 мая 1943 года Гитлер одобрил продолжение работ. Единственным обоснованием проекта оставалась аналогия с морским сражением, где побеждает тот, у кого более дальнобойная артиллерия и толще броня. Танк получил название «Maus».

В начале 1944 года был испытан первый прототип 205/1 с карбюраторным двигателем, а осенью того же года прошли испытания с установленной башней. Таким образом, «Маус» стал единственным сверхтяжёлым танком, прошедшим испытания и практически готовым к принятию на вооружение. Второй прототип 205/2 с дизельным двигателем был завершён в октябре, однако во время испытаний произошла поломка силовой установки.

Машина впечатляла своими характеристиками: бронирование достигало 200–240 миллиметров, а вооружение состояло из двух пушек калибра 128 и 75 миллиметров в единой установке.

Конструктор Порше внедрил в проект ряд инновационных решений. Следуя французскому опыту, он применил электромеханическую трансмиссию, которая облегчала компоновку и управление. Для сверхтяжёлого танка её габариты и стоимость не имели решающего значения. Управление этим гигантом было не сложнее, чем «Тигром», при экипаже из 5–6 человек. Танк оснащался автоматической системой пожаротушения, дублированной системой связи и устройством для продувки канала ствола.

Преодоление водных преград планировалось осуществлять подводным способом, так как использование мостов было невозможно из-за огромной массы машины. Электропитание и управление для движущегося по дну герметичного танка должны были подаваться по кабелю от береговой машины. Отсутствие пулемётов требовало сопровождения танка пехотой и другими танками, что определяло его основную роль как «противотанкового форта» для усиления оборонительных позиций.

Несмотря на планы по организации производства до 10 машин в месяц, в декабре 1944 года Гитлер приостановил работы. Это решение, вероятно, было результатом усилий министра вооружений Шпеера и начальника генерального штаба Гудериана, которые осознавали нереальность производства и эксплуатации подобных гигантов. К тому времени Третий рейх уже не располагал ресурсами для реализации таких масштабных проектов.

В ходе обеих мировых войн немецкое военное командование инициировало разработку сверхтяжёлых танков, вкладывая значительные ресурсы в эти проекты. Несмотря на инновационные технические решения, воплощённые в этих машинах, все они оказались неспособными эффективно функционировать в реальных боевых условиях.

Тем не менее, нацистская Германия достигла определённых успехов в разработке железнодорожной артиллерии. Ярким примером этого стала уникальная сверхтяжёлая артиллерийская установка «Дора» («Толстый Густав»).

История создания этого орудия началась в 1936 году, когда во время визита на завод компании «Крупп» Адольф Гитлер поручил разработать сверхмощное оружие для преодоления французской линии Мажино и бельгийских пограничных укреплений. Техническое задание предусматривало создание орудия с углом вертикального наведения +65° и дальностью стрельбы 35–45 километров. Снаряд должен был пробивать броню толщиной 1 метр, бетон – 7 метров, и твёрдый грунт – до 30 метров.

Разработкой руководил профессор Эрих Мюллер, обладающий значительным опытом в данной области. В 1937 году проект был завершён, и фирма «Крупп» получила заказ на его реализацию. В 1941 году было создано первое орудие, названное «Дора» в честь супруги главного конструктора. В следующем году появилось второе 800-миллиметровое орудие, получившее название «Толстый Густав» в честь директора компании Густава фон Болена и Гальбаха Круппа. Стоимость проекта составила 10 миллионов рейхсмарок – сумму, достаточную для производства 250 150-миллиметровых гаубиц или 20 240-миллиметровых пушек.

Также был разработан, но не завершён проект третьего орудия аналогичного типа с калибром 520 миллиметров и длиной 48 метров, получившего название «Длинный Густав».

К концу 1941 года все испытания были успешно завершены, и орудие было готово к боевому применению. Первый боевой выстрел «Дора» произвела 5 июня 1942 года в Крыму. Подготовка к стрельбе включала размещение транспортёра с орудием на специальных опорах и использование привязного аэростата для наведения. При угле возвышения 53° был произведён первый выстрел, вызвавший эффект небольшого землетрясения. Сгорание более 900 килограммов пороха за 6 миллисекунд и выталкивание 7-тонного снаряда создавали колоссальный грохот, слышимый за десятки километров.

В течение июня 1942 года орудие произвело серию выстрелов по различным целям: складам боеприпасов, береговым батареям, зенитным позициям и опорным пунктам. Всего было произведено несколько десятков выстрелов различной интенсивности.

К концу войны задачи, которые изначально ставились перед сверхтяжёлой артиллерией, успешно решались авиацией. При этом мобильность и время подготовки артиллерийских установок оставались крайне низкими: оборудование огневой позиции занимало от 3 до 6 недель, а сборка всей установки – трое суток. Требовался участок длиной 4120-4370 метров для размещения орудия.

Послевоенный анализ показал неэффективность соотношения затрат на создание и боевые возможности таких систем. Даже непосредственные участники военных действий, включая начальника Генерального штаба сухопутных войск нацистской Германии генерал-полковника Франца Гальдера, говорил об этих системах: «Настоящее произведение искусства, однако совершенно бесполезное».

Стоит отметить, что не только немецкая армия располагала сверхтяжёлыми артиллерийскими системами. В составе Красной армии также имелись подобные установки.

Артиллерийская система ТМ-3-12 была разработана в 1938 году для береговой обороны. Всего было создано три таких установки, использовавших 305-миллиметровые орудия, изначально предназначенные для недостроенных линкоров типа «Измаил». В конструкции также применялись механизмы с линкора «Императрица Мария». После успешных испытаний и доработки установки были приняты на вооружение в 1940 году.

Артиллерийская система ТМ-3-12 имела два режима функционирования. В стационарном режиме орудие демонтировалось с железнодорожной платформы и устанавливалось на специально подготовленное бетонное основание. Альтернативный вариант «стрельбы с колёс» обеспечивал ограниченные углы обстрела, но повышал мобильность установки.

Боевое крещение ТМ-3-12 получили во время советско-финской войны, где они поддерживали наступление войск, обстреливая укрепления линии Маннергейма и позиции в районе Выборга с железнодорожной линии Белоостров-Сестрорецк. К началу Великой Отечественной войны установки располагались на полуострове Ханко, где обеспечивали огневую поддержку обороняющимся войскам.

При эвакуации Ханко в конце 1941 года все три установки пришлось частично демонтировать и уничтожить, поскольку их морские перевозки были невозможны из-за габаритов. В период 1942-1943 годов финские специалисты восстановили разрушенные системы, заменив артиллерийские орудия на аналогичные, снятые с линкора «Император III».

После выхода Финляндии из войны, согласно условиям мирного соглашения, все три восстановленные установки вернулись в состав советских вооружённых сил. Их

активная служба продолжалась до 1961 года, когда они были выведены из эксплуатации в районе Красной горки.

После списания одна из установок была передана в Центральный музей Великой Отечественной войны на Поклонной горе в Москве, вторая – в железнодорожный музей Санкт-Петербурга, а третья осталась в районе Красной горки, где доступна для осмотра посетителями по сей день.

Анализ боевого применения сверхтяжёлого вооружения позволяет сделать вывод о его ограниченной эффективности. Основными недостатками является сложная логистика и высокая стоимость. Примечательно, что в ходе Великой Отечественной войны возникала необходимость уничтожения подобных систем, чтобы не допустить их попадания в руки противника. Этот исторический опыт имеет важное значение для оценки перспектив разработки подобных систем в будущем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Как ковался Германский меч — Промышленный потенциал Третьего рейха», («Die Deutsche industrie im kriege, 1939—1945») 2006 «Яуза», «Эксмо», перевод Г. Смирнов, В.Шаститко
2. Эрих фон Манштейн. «Утерянные победы. Воспоминания фельдмаршала» (пер. с нем.). (Неизвестные войны). М.: АСТ, 2007. – 828 с.
3. Брагин В.И. Пушки на рельсах. М., 2006. – 472 с
4. Амирханов Л. И. Морские пушки на железной дороге. СПб.: Иванов и Лещинский, 1994. – 64 с
5. «Вторая мировая война –День за днём 1939-1945», («Campaigns of World War II – Day by Day 1939-1945») 2003 Amber Books Ltd. перевод А.Колина, Я.Колиной. – 241 с

Д.Д. Железоголо, А.Ю. Баранов, М.А. Леонтьев, К.Н. Кислицын

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

ВЛИЯНИЕ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ИСХОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.

Статья освещает ключевую роль электротехнической промышленности Советского Союза в годы Великой Отечественной войны. Рассматриваются проблемы, с которыми столкнулась отрасль в первые дни войны, меры по эвакуации предприятий в безопасные регионы, а также разработка новых технологий, таких как мобильные электростанции и радиостанции. Подчеркивается важность производства специализированного оборудования для фронта и влияние этой работы на послевоенное развитие страны.

Великая Отечественная война стала испытанием для Советского Союза во всех сферах жизни, включая промышленность. Электротехническая отрасль играла ключевую роль в обеспечении Вооруженных Сил необходимым оборудованием, а также в поддержании жизненно важной инфраструктуры на тыловых территориях. Переход с мирного на военное производство, эвакуация заводов, массовое обновление и разработка новых технологий — все эти процессы стали основой для работы электротехнической промышленности в годы войны.

Перед началом Великой Отечественной войны электротехническая промышленность СССР была в стадии активного роста. В 1930-40-х годах происходила значительная модернизация и расширение заводов по производству электрических машин, оборудования для тяжелой промышленности, а также электрооборудования для транспорта и связи. Тем не менее, война поставила под угрозу все достижения того времени.

Многие предприятия находились в зонах, которые в первые месяцы войны оказались под оккупацией. Необходимо было не только сохранить работающие

предприятия, но и организовать эвакуацию снарядных и электропроизводств на восток, где территория была относительно безопасной от прямых нападений врага. Важно отметить, что с момента нападения Германии на Советский Союз с июля 1941 года электротехническая промышленность оказалась в центре усилий по обеспечению армии всем необходимым для ведения войны [1].

Одной из первых проблем, с которой столкнулась электротехническая промышленность, стала нехватка ресурсов. В условиях войны большое количество сырья (медь, алюминий, сталь и другие материалы) было недоступно из-за разрушенных путей сообщения, блокад и разрушенных производств.

Однако эти проблемы были решены путем быстрого изменения специализации существующих производств. Например, на базе крупнейших заводов по производству электрических машин в Москве, Ленинграде и Харькове начали выпускать электрогенераторы для нужд обороны, а также оборудование для связи и управления. При этом акцент делался на снижение затрат и увеличение производственных мощностей [2].

Сразу после начала войны была организована массовая эвакуация ключевых производств с западных территорий СССР в более безопасные районы — на Урал, в Сибирь и Среднюю Азию. В условиях жестокой блокады и угрозы уничтожения, перенос заводов на восток стал одной из важнейших задач, чтобы не прерывать производство электросистем и других жизненно важных изделий.

Заводы и фабрики, такие как «Киевский завод электромашин», «Днепропетровский завод электрооборудования», «Харьковский завод» и другие, были перенесены в Уфу, Челябинск, Свердловск, Омск, и другие города, где создавались новые мощные электропроизводства, которые не только обеспечивали нужды фронта, но и поддерживали экономику тыла.

Кроме того, в ходе войны были разработаны и новые системы для обеспечения ночных операций, включая ночные прицелы и электросварочные установки, которые применялись для ремонта техники прямо на поле боя. Эти разработки не только помогли сократить потери техники, но и обеспечивали бесперебойную работу вооружений и транспортных средств, что имело решающее значение для Красной Армии. Электросварка в полевых условиях стала важным достижением, которое позже было использовано и в мирной промышленности [3].

С началом боевых действий электротехническая промышленность сыграла ключевую роль в обеспечении армии необходимым оборудованием. Электрические машины, генераторы, электродвигатели для различных типов техники стали основой для работы бронетехники, авиации и артиллерии. Например, производство генераторов для танков и авиации, радаров для военной разведки и связи — все это было критически важно для обеспечения боеспособности Красной Армии [4].

Одним из значительных достижений стала разработка новых видов техники, таких как электромагнитные устройства для оружия, системы наведения и электросварочные установки для ремонта техники прямо на поле боя.

Особое внимание уделялось разработке и выпуску средств связи. Радиостанции и аппараты для связи в условиях фронта становились не менее важными, чем оружие. Электротехническая промышленность обеспечивала фронт новыми радиостанциями, которые позволяли не только командовать войсками, но и координировать артиллерийский огонь, авиаудары, а также обеспечивать взаимодействие с союзниками.

Одним из ярких примеров является создание радарных станций для защиты от авиаударов, а также радиолокационных систем для навигации и наведения ракет. В условиях войны, когда каждая секунда могла решить исход сражения, технологии, связанные с электроникой и электричеством, стали решающим фактором [5].

В годы войны советская электротехническая промышленность столкнулась с необходимостью внедрения новых технологий и быстрого освоения новых типов

вооружения и оборудования. Быстрое развитие электроники и электротехнических устройств сыграло значительную роль в победах на фронтах.

Одним из важных направлений стало создание средств радиолокации и ночного видения. В то время как на Западе такие разработки находились на стадии опытных образцов, советская промышленность достаточно быстро наладила массовое производство этих устройств. Радиолокаторы, ночные прицелы, электросварка, системы управления огнем и другие разработки стали незаменимыми для Красной Армии в ходе войны.

После победы в Великой Отечественной войне электротехническая промышленность СССР столкнулась с необходимостью адаптации к мирному времени. Множество технологий, разработанных в ходе войны, перешли на мирное производство, обеспечив быстрое восстановление экономики страны. Так, например, многие разработки в области электроники, радарных систем, а также электросварки и электрооборудования были использованы в гражданской авиации, энергетике и других отраслях.

Электротехническая промышленность в годы Великой Отечественной войны стала одним из важнейших элементов в обеспечении боеспособности Красной Армии. Она претерпела значительные изменения: от эвакуации заводов до внедрения новых технологий, которые позволили не только обеспечивать фронт всем необходимым, но и сыграли важную роль в послевоенном восстановлении и развитии экономики СССР. Она стала неотъемлемой частью общей мобилизации страны, сыграв ключевую роль в поддержке боеспособности армии. Быстрое развитие новых технологий позволило не только решить насущные задачи военного времени, но и подготовить отрасль к послевоенному восстановлению. Впоследствии многие из этих технологий стали основой для развития новых отраслей промышленности, что обеспечило длительный рост и модернизацию экономики Советского Союза в послевоенные годы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Виноградов, А. А. Электротехническая промышленность СССР в годы Великой Отечественной войны / А. А. Виноградов. — М.: Наука, 2003.
2. Дьяков, И. П. Развитие электроники в годы Великой Отечественной войны / И. П. Дьяков. — СПб.: Политехника, 2010.
3. Куликов, С. А. Роль электрооборудования в промышленности военного времени / С. А. Куликов. — М.: Техносфера, 2015.
4. Лебедев, Н. С. Эвакуация промышленности в годы войны: примеры из электротехнической отрасли / Н. С. Лебедев. — М.: Военное издательство, 2011.
5. Петров, И. М. Электрические машины в советской промышленности в 1941-1945 гг. / И. М. Петров. — Новосибирск: Сибирское издательство, 2007.

А.С. Куминов, И.А. Подкопаева

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

ФРОНТ И ТЫЛ В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.

Великая Отечественная война (1941-1945) — это эпоха, когда проявились выдающиеся примеры мужества, самоотверженности и героизма. Ее герои - это не только солдаты, сражавшиеся на фронте, но и весь советский многонациональный народ, победивший врага каждый на своем месте, будь то поле брани или работа в тылу. Все они, и воины, и гражданские внесли свой вклад в победу.

Сегодня ввиду сложившейся международной обстановки, когда многие политики в Европе забыли и не хотят вспоминать, кто является победителем во II Мировой войне и кто освобождал от фашизма страны Восточной Европы особую

важность приобретает необходимость сохранения памяти о событиях 80-летней давности, о героях войны и передаче их наследия будущим поколениям.

В период Великой Отечественной войны за выдающиеся заслуги в борьбе с врагом звание Героя Советского Союза было присвоено 11 739 человек и 2672 человека стали полными кавалерами ордена Славы [1] Эти люди были разных национальностей, но все отличались преданностью Отчизне, уверенностью, что сокрушат врага, проявляли невероятную храбрость в боях, совершали подвиги, рискуя своей жизнью ради спасения товарищей и выполнения боевых задач. Имена легендарных героев, таких как Александр Матросов, Зоя Космодемьянская, Иван Кожедуб известны народу, их мужество и самопожертвование стали символом стойкости и патриотизма.

Партизанское движение в годы войны стало важной частью борьбы с фашизмом. Партизаны проводили диверсии, уничтожали вражеские коммуникации и помогали местному населению. Их действия значительно ослабили врага и способствовали общей победе. Важно отметить роль советских женщин: медсестры, врачи, связисты, пилоты – это не полный перечень занятий женщин на войне. Многие из них проявили исключительное мастерство и храбрость, сражаясь наравне с мужчинами и показывая, что героизм не зависит от пола.

В условиях оккупации многие советские люди проявляли мужество, помогая друг другу, организуя помощь нуждающимся и сопротивляясь врагу. Их действия стали примером стойкости и солидарности в трудные времена.

Тяжелая работа легла на советский тыл, жители которого героическим трудом обеспечивали фронт всем необходимым. Одной из них была моя прабабушка, Комарова Наталия Арсентьевна. Она родилась в глухой деревне Пензенской губернии в 1914 году. Ей пришлось пережить страшный голод, а позже началась война, и все продовольствие приходилось отдавать солдатам, и снова был голод. Прабабушка во время войны работала на Пензенском мясокомбинате, а после работы зашивала и латала форму для солдат, ветеран трудового тыла.

После окончания войны, когда Сахалин был освобожден от японцев, возникла необходимость заселять его нашим населением. Тогда начались переселения для освоения Сахалина и Наталия Арсентьевна наряду с другими сотрудниками была отправлена на Дальний Восток. Она начала работать на рыбокомбинате города Корсакова, где и осталась на постоянное место жительства. Наталия Арсентьевна являлась ветераном трудового фронта.

Моя вторая прабабушка, Кузнецова-Долгополова Екатерина Максимовна, родилась в деревне в Чаусском районе Могилевской области, в семье обычных крестьян. В период Великой Отечественной войны она воевала с фашистами вместе со своим отцом, Максимом Евстигнеевиче, участвовала в июле 1941 года в обороне Могилёва, получила осколочное ранение, выжила, и продолжала помогать фронту [2].

Мой прадед, Максим Евстигнеевич Кузнецов родился в Могилевской области Чаусского района Белорусской ССР. Он служил в 318 гвардейском истребительно-противотанковом полку в звании рядового. В наступательных боях с немецкими захватчиками проявил себя смелым и мужественным бойцом. По отзывам командования товарищ Кузнецов к работе относился честно и добросовестно, пользовался большим авторитетом у бойцов, награжден медалями «За боевые заслуги». Боец Кузнецов участвовал в обороне Могилева в июле 1941 вместе со своей дочерью, позже в Могилёвской наступательной операции (23-28 июня 1944 года).

Герои Великой Отечественной войны — это люди, чьи подвиги навсегда останутся в памяти народов. Их мужество и самоотверженность стали примером для будущих поколений. Важно помнить их имена и подвиги, чтобы не забыть о цене свободы и мира. Каждый из них внес свой вклад в общую победу, и их история должна жить в наших сердцах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Великая Отечественная война 1941–1945: Энциклопедия. / Под ред. М. М. Козлова. М.: Советская энциклопедия, 1985.
2. Могилевская оборона. Википедия. URL:<http://wikipedia.org> (день обращения 11.04.25)
3. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления/ М.: АСТ, 2020.

И.А. Малявин, С.О. Ковешников, Е.Н. Норкин, К.Н. Кислицын

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

ПЕРЕВОД ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР НА ВОЕННЫЕ РЕЛЬСЫ В 1941 ГОДУ: ЭКСТРЕННЫЕ МЕРЫ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ.

Статья посвящена ключевому этапу Великой Отечественной войны — экстренной перестройке промышленности СССР на военный лад в 1941 году. Рассматриваются масштабная эвакуация предприятий в тыл, перепрофилирование гражданских производств, усиление трудовой мобилизации и централизованное управление экономикой через ГКО. Особое внимание уделяется колоссальным трудностям этого процесса и его противоречивым последствиям: с одной стороны — беспрецедентному росту выпуска вооружений, с другой — резкому падению уровня жизни в тылу. На конкретных примерах (Запорожский завод, "Танкоград") показано, как советская промышленность, несмотря на потерю значительных территорий, не только восстановила, но и превзошла довоенные показатели, став одним из решающих факторов Победы.

Великая Отечественная война, начавшаяся 22 июня 1941 года, поставила советскую промышленность перед беспрецедентным вызовом. Внезапное нападение Германии и стремительное продвижение вражеских войск вглубь советской территории потребовали коренной перестройки всей экономической системы страны. Уже в первые недели войны стало очевидно, что существующие мощности промышленности не соответствуют масштабам потерь и потребностям фронта. Оккупация западных регионов СССР, где находилась значительная часть промышленных предприятий (по некоторым оценкам, до 40% всего промышленного потенциала страны), усугубила ситуацию до критического уровня. В этих экстремальных условиях советское руководство было вынуждено предпринять ряд чрезвычайных мер, которые в историографии получили название «перевода промышленности на военные рельсы» [8].

Этот процесс включал в себя несколько взаимосвязанных направлений: масштабную эвакуацию промышленных предприятий из прифронтовых зон в глубь страны; перепрофилирование гражданских производств на выпуск военной продукции; резкое увеличение производственных мощностей в отраслях, работающих на оборону; коренную реорганизацию системы управления промышленностью; ужесточение трудового законодательства и мобилизацию всех трудовых ресурсов страны. Каждое из этих направлений представляло собой сложнейшую задачу, требовавшую колоссального напряжения сил всего советского народа [1].

Особую сложность представляла эвакуация промышленных предприятий. В течение первых месяцев войны - с июля по декабрь 1941 года – было перебазировано более 2,5 тысяч заводов и фабрик, включая 1,523 крупных промышленных предприятия. Параллельно эвакуировались миллионы рабочих и членов их семей. Основными направлениями эвакуации стали Урал (Свердловск, Челябинск, Нижний Тагил), Сибирь (Омск, Новосибирск), Средняя Азия (Ташкент) и Поволжье (Куйбышев, Саратов). Этот грандиозный процесс сопровождался огромными трудностями: катастрофически не хватало подвижного состава, оборудование часто грузили в спешке под вражескими бомбежками, нередко без соответствующей маркировки и технической

документации. На новых местах далеко не всегда были готовы производственные площадки - многим предприятиям приходилось начинать работу буквально под открытым небом [7].

Одним из наиболее ярких примеров успешной эвакуации стал Запорожский завод, который был полностью перевезен в Нижний Тагил и уже через невероятно короткий срок возобновил выпуск танков. Не менее впечатляющей была эвакуация Харьковского тракторного завода, ставшего основой для создания танкового производства в Челябинске, получившего название "Танкоград". Ленинградский Кировский завод был частично эвакуирован в Челябинск, где продолжил выпуск тяжелых танков КВ. Эти и многие другие примеры свидетельствуют о невероятной организационной работе, проделанной в те месяцы [4].

Параллельно с эвакуацией шло масштабное перепрофилирование гражданских предприятий под военные нужды. Тракторные заводы (Сталинградский, Челябинский) перешли на выпуск танков; автомобильные заводы (ГАЗ, ЗИС) стали производить бронемашину и самоходные установки; текстильные фабрики переключились на производство обмундирования и бинтов; пищевая промышленность была переориентирована на выпуск концентратов и консервов для армии. Даже часовые заводы стали выпускать взрыватели для снарядов. Особое внимание уделялось увеличению выпуска стрелкового оружия, артиллерии, боеприпасов и авиации. В результате этих мер уже в 1942 году СССР не только восстановил, но и значительно превзошел довоенные объемы производства вооружений, обогнав по многим показателям Германию [6].

Для координации этих процессов 30 июня 1941 года был создан Государственный комитет обороны (ГКО) во главе со Сталиным. Этот чрезвычайный орган получил всю полноту власти в стране. Все его постановления имели силу законов военного времени и выполнялись беспрекословно. При ГКО были созданы специализированные управления по отдельным отраслям промышленности. Была введена жесткая карточная система распределения продовольствия, рабочий день увеличен до 10-12 часов, отменены выходные дни и отпуска. Мобилизация охватила все взрослое население – на производство пришли женщины, подростки, пенсионеры. За опоздание на работу более чем на 20 минут устанавливалась уголовная ответственность [5].

Последствия перевода промышленности на военные рельсы были глубокими и неоднозначными. С одной стороны, СССР смог в невероятно короткие сроки наладить массовый выпуск военной техники и снаряжения, что стало одним из ключевых факторов победы. Только в 1942 году было произведено 24,7 тысяч танков и САУ, 25,4 тысяч самолетов, 127,1 тысяч орудий и минометов – показатели, которые превзошли немецкие. С другой стороны, резкое сокращение гражданского сектора привело к катастрофическому дефициту товаров первой необходимости, ухудшению условий жизни и резкому росту смертности среди гражданского населения. Уровень жизни в тылу упал до крайне низких отметок [9].

Однако именно эта беспрецедентная мобилизация ресурсов позволила Советскому Союзу выстоять в самый критический период войны – 1941-1942 годы – и заложить основу для будущего контрнаступления. Уже к середине 1942 года эвакуированные предприятия вышли на полную мощность, а в 1943 году советская промышленность по многим показателям превзошла не только довоенный уровень, но и производственные мощности Германии [2].

Таким образом, перевод промышленности СССР на военные рельсы в 1941 году стал выдающимся примером чрезвычайной экономической адаптации в условиях катастрофической ситуации. Несмотря на огромные потери и трудности, советская экономика продемонстрировала удивительную гибкость и способность к мобилизации. Этот опыт показал, что даже в условиях частичной оккупации территории и потери

значительной части промышленного потенциала, страна может реорганизовать свою экономику для нужд обороны. В конечном итоге, именно успешное решение этой задачи предопределило исход Великой Отечественной войны и стало одним из важнейших факторов Великой Победы [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Верт, А. Россия в войне 1941–1945 / А. Верт. М.: Прогресс, 1967. – 774 с.
2. Жуков, Е. М. Эвакуация промышленности в 1941 году: проблемы и решения / Е. М. Жуков // Вопросы истории. 2005. № 3. С. 45–62.
3. Зубкова, Е. Ю. Социальные последствия военной мобилизации экономики / Е. Ю. Зубкова // Отечественная история. 2003. № 5. С. 78–94.
4. Куманев, Г. А. Война и железнодорожный транспорт СССР 1941–1945 / Г. А. Куманев. – М.: Наука, 1988. – 456 с.
5. Постановления Государственного комитета обороны (ГКО) за 1941–1942 гг. // РГАСПИ. Ф. 644. Оп. 1. Д. 1–100.
6. Симонов, Н. С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920–1950-е годы / Н. С. Симонов. – М.: РОССПЭН, 1996. – 336 с.
7. Соколов, Б. В. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны / Б. В. Соколов. – М.: Междунар. отношения, 2014. – 512 с.
8. Harrison, M. Soviet Production during World War II / M. Harrison. – Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1996. – 338 p.
9. Werth, A. Russia at War 1941–1945 / A. Werth. – London: Barrie and Rockliff, 1964. – 1100 p.

Д.С. Процналь, Д.И. Раков, С.В. Корсун, К.Н. Кислицын

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

ЕДИНСТВО В МНОГООБРАЗИИ: МЕЖНАЦИОНАЛЬНАЯ СПЛОЧЁННОСТЬ В СССР КАК ФАКТОР ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ (1941-1945).

Статья посвящена анализу роли многонационального единства народов СССР в достижении победы в Великой Отечественной войне (1941–1945). Рассматривается вклад различных этнических групп в военные и трудовые подвиги на фронте и в тылу, а также государственная политика, направленная на укрепление межнациональной сплочённости. Приводятся примеры героизма представителей разных национальностей в ключевых сражениях, организация национальных военных соединений, эвакуация и взаимопомощь в тылу. Отдельное внимание уделено идеологической пропаганде, культурным инициативам и Параду Победы как символу общего подвига. В заключении делается вывод о том, что именно сплочённость многонационального общества стала основой победы над фашизмом.

Великая Отечественная война (1941–1945) стала испытанием для всего Советского Союза. Страна, объединявшая более 190 народов и этнических групп, столкнулась с угрозой уничтожения со стороны нацистской Германии. Гитлеровская политика была направлена не только на оккупацию территории СССР, но и на физическое уничтожение значительной части его населения, а также на разжигание межнациональной розни, что должно было ослабить сопротивление. Однако эти планы потерпели неудачу: вместо распада Советский Союз продемонстрировал невероятное единство, ставшее одной из главных причин победы.

В данной статье будет рассмотрено, как многонациональный характер СССР способствовал победе в войне, какой вклад внесли различные народы в военные и трудовые подвиги, а также какую роль сыграла государственная политика в укреплении сплочённости общества.

На момент нападения Германии Советский Союз представлял собой уникальное государство, в котором бок о бок жили сотни народов. В составе СССР находилось 15 союзных республик, множество автономных образований, а также множество этнических групп, каждая из которых внесла вклад в экономическое и культурное развитие страны. Нацистская пропаганда пыталась использовать национальный фактор, рассчитывая на слабость многонационального государства. Однако эти попытки провалились. С первых дней войны советский народ, независимо от национальности, встал на защиту своей страны.

Одним из символов этого единства стало обращение к народу 3 июля 1941 года Иосифа Сталина, в котором он подчеркнул, что война – это борьба не только за государство, но и за судьбу всех народов, населяющих СССР. Это послание объединило миллионы людей, готовых бороться за свою Родину. В рядах Красной армии воевали представители всех национальностей Советского Союза. Известно, что за годы войны около 35 миллионов человек прошли через армию, среди которых были русские, украинцы, белорусы, казахи, армяне, грузины, узбеки, татары, азербайджанцы и многие другие [1].

Среди Героев Советского Союза были представители более 100 национальностей. В знаменитом бою за Москву в 1941 году отличилась 316-я стрелковая дивизия под командованием генерала Ивана Панфилова, состоявшая преимущественно из казахов и киргизов. В обороне Ленинграда участвовали бойцы со всех концов СССР, в том числе мордовские, башкирские, татарские и карельские части. Кавказские народы проявили себя в битве за Кавказ, среди них осетинский командир Хаджи-Умар Мамсуров и армянский герой Нельсон Степанян. Многонациональный характер Красной армии стал её преимуществом: бойцы дополняли друг друга, передавая уникальный боевой опыт [4].

Не менее значимым был вклад народов СССР в тылу. После оккупации западных районов страны миллионы людей были эвакуированы в Среднюю Азию, на Урал, в Сибирь. Эти регионы стали центрами производства военной техники и продовольствия. Казахстан и Узбекистан обеспечивали армию продовольствием и текстильными изделиями. Урал и Сибирь стали промышленными центрами, где ковалась сталь для танков и самолетов. Дагестан, Чечня и Башкирия поставляли нефть, необходимую для фронта. В Средней Азии организовывались госпитали, где ухаживали за ранеными. Тыловой труд, в котором участвовали представители всех народов, стал залогом военной мощи СССР [6].

Советская власть осознавала, что многонациональное государство должно быть объединено не только идеологически, но и практическими мерами. В годы войны политика СССР была направлена на укрепление единства. В годы войны советская пропаганда подчеркивала единство народов. Фильмы, плакаты, выступления лидеров говорили о том, что борьба с фашизмом – это общее дело всех национальностей. Формировались соединения, состоявшие из бойцов одной республики, что повышало боевой дух. Например, легендарная 112-я Башкирская кавалерийская дивизия или 416-я Азербайджанская дивизия [3].

Несмотря на войну, продолжали работать национальные театры, выходили газеты на разных языках. Это помогало людям сохранять свою идентичность, оставаясь при этом частью единого государства. В Среднюю Азию были эвакуированы миллионы людей, которых местные жители приняли как родных. Узбекские и казахские семьи приняли тысячи сирот, ставших потом известными учеными, писателями и деятелями искусства. Эти меры способствовали тому, что в трудный момент народ СССР остался сплоченным [2].

24 июня 1945 года на Красной площади в Москве состоялся Парад Победы, ставший воплощением сплоченности народов СССР. В параде участвовали бойцы всех национальностей – представители тех самых республик и автономий, которые внесли

вклад в Великую Победу. Этот парад стал итогом общей борьбы, доказательством того, что только благодаря единству многонациональный народ СССР смог выстоять и победить в самой страшной войне XX века [5].

Великая Отечественная война показала, что сила государства заключается в единстве его народа. Несмотря на национальные различия, народы СССР вместе встали на защиту своей страны, проявили героизм на фронте и в тылу, оказали помощь друг другу в самые трудные моменты. Этот опыт доказывает, что только сплочённость общества позволяет справляться с самыми сложными вызовами. История Великой Победы – это история совместного подвига народов, и память о нем должна служить напоминанием о важности единства и братства между народами. Победа была достигнута благодаря мужеству, труду и сплочённости всех народов СССР. Их подвиг навсегда останется в истории!

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сталин И.В. Выступление по радио 3 июля 1941 года // Известия. 1941. 4 июля.
2. Приказы Верховного Главнокомандующего (1941–1945 гг.). — М.: Воениздат, 1975.
3. Ржешевский О.А. Война и история: Великая Отечественная война в контексте международных отношений. — М.: Наука, 1984.
4. Кирсанов Н.А. Национальные формирования Красной Армии в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. — М.: РАН, 2005.
5. Сенявская Е.С. Психология войны в XX веке: исторический опыт России. — М.: РОССПЭН, 1999.
6. Земсков В.Н. Эвакуация населения в СССР в 1941–1942 гг.: цифры и факты // Отечественная история. 1993. №3.

Е.А. Сергеев, З.К. Селиванова

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

КАБЕЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

В статье рассматривается развитие кабельной промышленности СССР в период Великой Отечественной войны, включая довоенное состояние отрасли, перестройку производства в военные годы и объемы выпуска кабельной продукции. Рассматриваются основные проблемы и вызовы, с которыми столкнулись предприятия, такие как эвакуация заводов, дефицит сырья и необходимость наращивания выпуска военной продукции. Внимание уделяется вкладу отрасли в обеспечение связи и энергоснабжения.

Великая Отечественная война (1941-1945 гг.) принесла много горя и несчастий, стала испытанием для страны и народа, однако она же послужила и катализатором развития многих отраслей промышленности. Ключевым фактором обеспечения обороноспособности фронта стало производство кабелей и проводов, применяемых для строительства военной техники. В условиях широкомасштабных военных действий резко возросла потребность в связи и электроснабжении, что способствовало развитию кабельных заводов и росту количества выпускаемой продукции. Несмотря на эвакуацию предприятий на восток и перепрофилирование их для военных нужд, производство кабелей не только сохранилось, но и значительно возросло.

1. Довоенное время

Перед началом Великой отечественной войны кабельная промышленность СССР опиралась на предприятия, созданные в дореволюционный период (до 1905 г.), а именно:

«Севкабель» (г. Ленинград), «Москабель» (г. Москва), «Электропровод» (г. Москва), «г. Укркабель» (Киев). В послереволюционный период был основан завод «Электрокабель» (г. Кольчугино).

Завод «Севкабель» (г. Ленинград). Основан в 1879 году под названием «Сименс-Гальске» — это первое в России специализированное производство телеграфных и силовых кабелей. К началу XX века завод обеспечивал потребности железных дорог и энергетики. В 1914 году национализирован и переименован в «Севкабель». К 1941 году предприятие стало крупнейшим в СССР по выпуску кабелей для судостроения и авиации.

Завод «Москабель» (г. Москва). Основан в 1855 году как мастерская по производству телеграфной проволоки, позже преобразованная в кабельный завод. В 1890-х годах освоил выпуск изолированных проводов для электрификации Москвы. В 1931 году вошёл в состав объединения «Москабель», выпуская до 30% кабельной продукции СССР. Перед войной завод специализировался на кабелях связи для армии.

Завод «Электропровод» (г. Москва). Основан в 1900 году предпринимателем Рейнке для производства осветительной электропроводки. После революции национализирован и модернизирован: к 1930-м годам выпускал кабели для тракторных заводов и электростанций. В предвоенные годы завод разработал первые образцы бронированных кабелей для танковой промышленности.

Завод «Укркабель» (г. Киев). Основан в 1898 году бельгийскими инвесторами как «Киевский кабельный завод». Специализировался на производстве телефонных линий и проводов для железнодорожной сети Юго-Западного края. После Гражданской войны восстановлен и расширен: к 1940 году выпускал кабели для ДнепроГЭСа и шахт Донбасса.

Завод «Электрокабель» (г. Кольчугино). Основан в 1912 году как меднопрокатный завод. С 1920-х переориентирован на выпуск кабельной продукции. К 1941 году стал ключевым поставщиком проводов для авиационных двигателей и радиопромышленности.

В период после Октябрьской социалистической революции и до Великой Отечественной войны все 5 кабельных заводов наращивали производственные мощности. В связи с прохождением модернизации в 1930-х годах заводы по конкурентоспособности не уступали ведущим европейским предприятиям [1].

2. Военное время

С началом войны вырос спрос на полевые телефонные и телеграфные кабели для связи между штабами и частями, авиационные и танковые провода, силовые кабели для электроснабжения и морские кабели для кораблей.

Завод «Севкабель» (г. Ленинград). Ленинградский завод «Севкабель», один из старейших в стране, оказался в эпицентре блокады. Производство резко сократилось из-за бомбардировок, нехватки сырья и энергии. Тем не менее, даже в осажденном городе завод продолжал выпускать военно-полевые провода связи и кабели для кораблей Балтийского флота [2, 3]. Часть оборудования и специалистов была эвакуирована в Томск, где на базе этих ресурсов возник завод «Томкабель» [2]. В 1941–1942 годах часть оборудования с ленинградского «Севкабеля» и других заводов была перевезена вглубь страны. На базе эвакуированных мощностей возникли новые предприятия: «Томкабель» (г. Томск); «Уралкабель» (г. Свердловск); «Ташкенткабель» (Ташкент).

Завод «Москабель» (г. Москва). Московский завод «Москабель», до войны крупнейший в Европе, в 1941 году переключился на военные заказы. Здесь производились кабели для танков, самолетов и полевых радиостанций. В 1939 году на заводе был запущен цех силовых кабелей, что позволило увеличить объемы выпуска продукции, включая бронированные кабели для артиллерии [2]. Несмотря

на угрозу захвата Москвы, предприятие не прекращало работу даже в критические моменты битвы за столицу.

В течение всей войны главным инженером завода являлся Владимир Алексеевич Привезенцев – будущий доктор технических наук, профессор и впоследствии заведующий кафедры кабельной техники НИУ «МЭИ» [1].

Завод «Электропровод» (г. Москва). Ранее освоивший выпуск шахтных и рентгеновских кабелей, во время войны сосредоточился на производстве проводов для авиации и судостроения. Особое значение имели гибкие кабели с резиновой изоляцией, которые использовались в условиях повышенной вибрации и влажности [2]. Предприятие также участвовало в создании кабелей для систем управления огнем на кораблях ВМФ.

Завод «Укркабель» (г. Киев). Киевский завод «Укркабель» оказался в зоне оккупации уже в 1941 году. Производство было полностью остановлено, а оборудование частично вывезено или уничтожено [2, 3]. После освобождения Киева в 1943 году началось восстановление завода, но до конца войны он не вернулся к прежним объемам.

Завод «Электрокабель» (г. Кольчугино). Кольчугинский завод «Электрокабель», специализировавшийся на телефонных кабелях, в военные годы выпускал продукцию для связи на фронте. Здесь производились провода с резиновой изоляцией, устойчивые к перепадам температур, а также кабели для полевых телеграфных станций [2]. Завод избежал оккупации, что позволило сохранить производственные мощности.

3. Объем производства в СССР

На рисунке 1 продемонстрирована динамика производства кабелей и необходимых для них материалов [4]. Так как данные по производству основных цветных металлов в 1941-1945 гг. не раскрыты в [5], то приходится использовать оценки вместо официальных данных.

В период с 1941 по 1943 год наблюдается спад производства, вызванный эвакуацией промышленности вглубь страны, дефицитом меди и нехваткой квалифицированных рабочих. В связи с нехваткой меди стали применяться алюминий, дополнительно для производства, например, бронированных кабелей, использовалась сталь.

В период с 1944 по 1945 год наблюдается рост производства, вызванный вводом новых производственных мощностей на Урале и Сибири и поставками сырья по ленд-лизу.

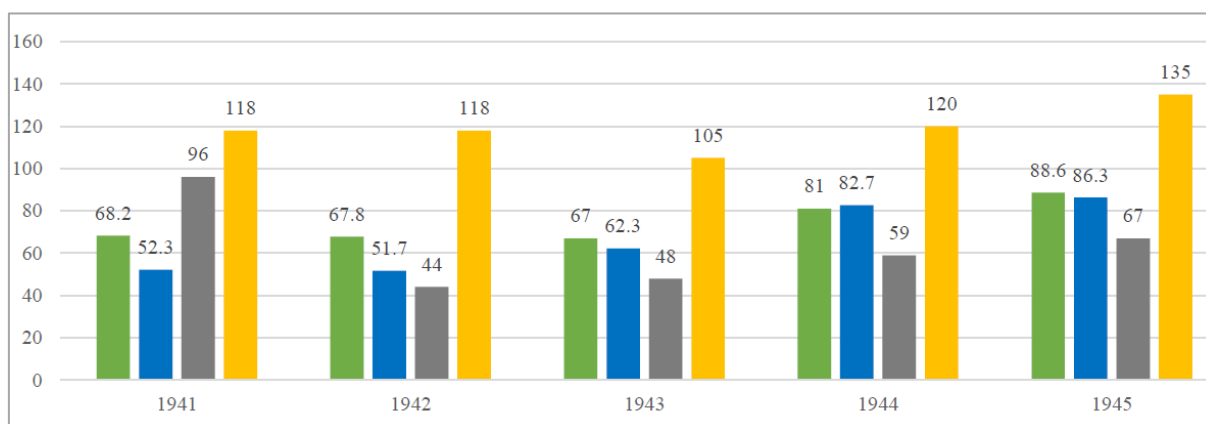


Рис. 1 – Статистика производства СССР кабелей и необходимых для их производства материалов с 1941 по 1945 г.

Суммарный объем производства меди, алюминий и стали в годы Великой отечественной войны составили 596, 335 и 314 тыс. тонн соответственно [4].

Поставки меди по ленд-лизу от США оцениваются в объеме 404 тыс. тонн, что составляет 76% от производства в СССР [6]. Таким образом, в СССР объем производства меди составлял 531-537 тыс. тонн за период с середины 1941 г. по конец 1945 г.

Поставки алюминия по ленд-лизу оцениваются в суммарном объеме 328,1 тыс. тонн, где 256,4 тыс. тонн из США, 35,4 тыс. тонн из Великобритании, 36,3 тыс. тонн из Канады. Что составляет 98% от производства в СССР [7, 8].

Проведем оценку производства силовых кабелей в период с 1941 по 1945 гг. Примем следующие допущения: 15–20% алюминия и меди направляется на силовые кабели; сталь для бронирования: 1–2% от общего производства (используется только для бронированных кабелей); вес кабеля: 0,5–2 тонны/км (для алюминиевых/медных жил). Полученные значения сведем в таблицу 1.

Таблица 1 – Оценка потребления необходимых материалов для производства силовых кабелей

Год	Алюминий, тыс. т	Медь, тыс. т	Сталь, тыс. т	Жилы для кабелей, тыс. т	Кабель, тыс. км	Бронированный кабель, км
1941	7,8-10,5	17,7-23,6	0,96-1,92	25,5-34,1	12,8-68,2	480-3840
1942	7,8-10,3	17,7-23,6	0,44-0,88	25,5-33,9	12,8-67,8	220-1760
1943	9,3-12,5	15,8-21,0	0,48-0,96	25,1-33,5	12,6-67,0	240-1920
1944	12,4-16,5	18,0-24,0	0,59-1,18	30,4-40,5	15,2-81,0	295-2360
1945	12,9-17,3	20,3-27,0	0,67-1,34	33,2-44,3	16,6-88,6	335-2680

4. Заключение

В работе проанализированы работа кабельной промышленности в довоенное время и в период Великой Отечественной войны и приведена статистика по производству продукции и необходимых для ее производства материалов в периоде с начала 1941 года по конец 1945 года. За счет довоенных достижений и эвакуации производств вглубь страны отрасль смогла обеспечить фронт и тыл необходимой продукцией. Несмотря на нехватку материальных и трудовых ресурсов объемы выпуска кабелей оставались значительными.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Проводники победы // КП URL: http://www.kp-info.ru/sites/default/files/2020_3_ST_7.pdf (дата обращения: 12.02.2025).
2. 125 лет кабельной промышленности России: этапы пути, становление, состояние // Электрик URL: <https://r-electric.ru/articles/history/cable/> (дата обращения: 12.02.2025).
3. История кабельной промышленности в России // RusCable URL: https://www.ruscable.ru/article/cable/Istoriya_kabelnoj_promyshlennosti_v_Rossii/ (дата обращения: 12.02.2025).
4. Роль ленд-лиза в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. // Милитера URL: <https://militera.lib.ru/memo/usa/stettinius/06.html> (дата обращения: 6.04.2025).
5. Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. : статистический сборник / Госкомстат СССР. Москва: [б. и.], 1990. – 235 с.
6. Рыжков Н.И., Куманев Г.А. Продовольственные и другие стратегические поставки Советскому Союзу по ленд-лизу 1941–1945 гг. // С. 114-133.
7. Ленд-лиз // Проза.ру URL: <https://proza.ru/2013/05/11/466> (дата обращения: 6.04.2025).
8. Забытый долг: какую технику поставляли союзники в СССР // Forbes URL: <https://www.forbes.ru/sobytiya-photogallery/ekonomika/288027-zabytyi-dolg-kakuyu-tehniku-postavlyali-soyuzniki-v-sssr?image=142209> (дата обращения: 6.04.2025).

В.В. Силайчева, Ю.В. Соколова, С.П. Жданов

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ НА ПРИМЕРЕ МУЗЕЯ ТЕХНИКИ ВАДИМА ЗАДОРЖНОГО

История России, как и история любого государства, полна событий, оставивших неизгладимый след в коллективной памяти нации. Одним из таких ключевых событий является Великая Отечественная война (1941-1945 гг.), которая не только изменила геополитическую карту мира, но и стала фундаментальной вехой в формировании национального самосознания российского народа. Сохранение исторической памяти об этой войне представляет собой важнейшую задачу для общества и государства по нескольким причинам.

Великая Отечественная война была частью Второй мировой войны и явилась крупнейшим военным конфликтом в истории человечества. Она охватила огромные территории и затронула судьбы миллионов людей. Победа над нацистской Германией стала возможной благодаря героизму и самоотверженности советского народа, который вынес на своих плечах основную тяжесть борьбы с агрессором. Понимание масштабов этого подвига и его вклада в мировую историю является важным элементом исторического образования.

Память о Великой Отечественной войне глубоко укоренена в культурном коде российского общества. Она находит отражение в литературе, киноискусстве, музыке и других формах искусства. Эти произведения не только сохраняют память о событиях тех лет, но и формируют у новых поколений чувство гордости за предков, а также понимание ценности мира и человеческой жизни. Таким образом, сохранение исторической памяти способствует укреплению национальной идентичности и социальной сплоченности.

Сохранение памяти о Великой Отечественной войне также имеет важное этическое значение. Оно связано с уважением к тем, кто отдал свои жизни за свободу Родины, а также с обязанностью передать будущим поколениям правдивую информацию о прошлом. Искажение или забвение исторических фактов может привести к повторению ошибок прошлого, поэтому важно поддерживать объективное изучение истории через научные исследования и образовательные программы.

В условиях современных международных отношений память о Великой Отечественной войне играет значительную роль в формировании внешнеполитического курса России. Она служит напоминанием о необходимости противодействия агрессии и экстремизму во всех их проявлениях. Кроме того, совместная борьба против фашизма остается важным элементом сотрудничества между странами, входившими в антигитлеровскую коалицию.

Тема исторической памяти, способов её формирования и передачи вызывает большой интерес у исследователей в последние десятилетия. Хотя существует множество работ зарубежных и отечественных авторов по этой проблеме, некоторые вопросы остаются дискуссионными. Например, как история как наука соотносится с исторической памятью? Как историческая память связана с историческим сознанием? Каковы её коллективные и индивидуальные аспекты? [1; 6]

В данной статье мы рассматриваем историческую память как феномен общественного сознания, который объединяет представления о значимых событиях прошлого для определённой группы людей. Одним из таких событий, которые объединяют современное российское общество и являются важным элементом национальной идентичности, является Великая Отечественная война.

На государственном уровне сохранение исторической памяти рассматривается как важная задача патриотического воспитания [2; 5]. Для этого на законодательном уровне принимаются документы, направленные на развитие исторических знаний, укрепление чувства принадлежности к истории и культуре России, обеспечение преемственности поколений и воспитание любви к родине и семье. Это способствует

консолидации общества и решению задач национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации [3; 4; 6].

Можно отметить, что в последние годы наблюдается тенденция «виртуализации истории и исторической памяти». В век информационных технологий средства передачи и сохранения памяти вышли на новый уровень. Создаются веб-сайты, которые актуализируют знания о прошлом и делают их доступными для молодого поколения, предпочитающего получать информацию онлайн.

Но все же одним из самых традиционных и распространенных способов изучения истории и сохранения памяти были и остаются музеи. Действительно, музеи способны комплексно формулировать представления о той или иной исторической эпохе, или каком-либо масштабном событии.

В рамках статьи авторами уделяется внимание именно этому способу формирования знаний россиян о событиях 1941–1945 гг., что сделано на примере Музея Техники Вадима Задорожного.

Музей техники Вадима Задорожного – это уникальное собрание раритетных экспонатов XX века. Здесь можно увидеть боевую технику, оружие, редкие образцы авиации, мотоциклы и множество ретроавтомобилей. В музее также представлены железнодорожный транспорт, космические объекты и предметы быта времён СССР. Большинство экспонатов прошли реставрацию и находятся в отличном состоянии. Музей был основан 12 апреля 2008 года и с тех пор стал одним из самых популярных музеев России. В 2018 году он вошёл в ТОП-50 музеев страны по итогам всероссийского народного онлайн-голосования «Мой любимый музей — 2018».

В крытой экспозиции музея, которая занимает три этажа выставочных залов, представлены уникальные коллекции зарубежных и советских ретроавтомобилей, мотоциклов, летательных аппаратов и исторического стрелкового оружия. На масштабной уличной экспозиции площадью более 3,5 гектаров можно увидеть образцы отечественной и зарубежной бронетехники, артиллерии и сельскохозяйственной техники 1930–1980-х годов, а также большую коллекцию боевых самолётов и вертолётов.

Коллекция музея насчитывает более тысячи экспонатов и постоянно пополняется. В 2020 году музей открыл новую постоянную экспозицию в здании «Авиация», посвящённую лётчикам-героям и самолётам-истребителям Великой Отечественной войны. Посетители могут увидеть советские истребители Як-1, Як-9, Як-3 и британский истребитель Hawker Hurricane, ставшие частью уникальной трёхмерной панорамы. Также в экспозиции представлены личные вещи, архивные документы и многое другое.

Кроме того, музей располагает реставрационными мастерскими, архивом, библиотекой, офисными и административными помещениями, сувенирными магазинами и отдельной охраняемой парковкой. Визитной карточкой музея является ресторанный комплекс, включающий в себя рестораны «Гран-При» и Museum, а также настоящую полевую кухню. Сотрудники музея ведут активную исследовательскую работу, участвуют в проведении военно-исторических реконструкций и организуют увлекательные экскурсии и мастер-классы для посетителей [7].

Но самое главное – это то, какую колоссальную патриотическую работу проводит Музей с населением нашей страны всех возрастов:

- многолетнее участие во всероссийской военно-патриотической программе «Дороги Победы», которая стала неотъемлемой частью патриотического воспитания школьников;

- организация «Вахты памяти» – мероприятия, приуроченного к 80-й годовщине окончания Битвы под Москвой и посвященного открытию поискового сезона и сохранению исторической памяти;

- проведение огромного количества открытых лекций о наиболее интересных экземплярах техники времен войны (танки, самолеты, боевые машины и т.д.);

- музей является одной из площадок Международного военно-исторического форума «И врагу никогда не добиться, чтоб склонилась твоя голова...», организованного Министерством обороны РФ и Российским военно-историческим обществом;

- музей является главным участником и организатором уже ставшего традиционным ежегодного исторического парада 7 ноября на Красной площади, напоминающем о силе духа и сплоченности российского народа в трудных ситуациях;

- непосредственное участие (техникой, оружием, сотрудниками) в съемках огромного количества современных отечественных военных фильмов благодаря созданию киностудии «Военфильм» совместно с Игорем Угольниковым (это может стать темой отдельного исследования).

Мы смогли перечислить лишь самые основные и яркие мероприятия, которые проводит Музей техники, но на самом деле событий ежегодно организуется гораздо больше. К каждому мероприятию сотрудники Музея подходят со всей ответственностью, патриотичностью, любовью и уважением и очень бережно хранят историческую память о Великой отечественной войне.

Таким образом, можно сделать вывод, что военно-исторические музеи, не смотря на рост современных цифровых технологий, по сей день остаются одним из самых актуальных и убедительных хранителей исторической памяти.

Сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне – это не просто дань уважения прошлому; это активный процесс формирования будущего на основе уроков истории. Он требует комплексного подхода, включающего научные исследования, образовательные инициативы и культурные проекты. Только таким образом можно обеспечить передачу истинных знаний новым поколениям, способствуя развитию общества на основе принципов гуманизма и справедливости.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вельцер Х. История, память и современность прошлого. Память как арена политической борьбы // Память о войне 60 лет спустя: Россия, Германия, Европа. – М., 2005. С. 56–57.
2. Путин В.В. Главный ресурс мощи России в нашей исторической памяти. URL: http://ruskline.ru/news_rl/2013/03/15/vladimir_putin_glavnyj_resurs_mowi_rossii_v_nashej_istoricheskoi_pamyati
3. Грибан И. В. Историческая память как исследовательская проблема: анализ современных подходов // Бюллетень науки и практики. 2016. № 11(12). С. 334–342.
4. Основы государственной молодежной политики РФ на период до 2025 г.: утв. распоряжением Правительства РФ от 29 нояб. 2014 г. № 2403-р URL: <https://rg.ru/2014/12/08/molodej-site-dok.html>
5. Попп И. А. «Живая история в каждом из нас»: об инновационных проектах в патриотическом воспитании молодежи Российской Федерации // Европа и современная Россия. Интегративная функция педагогической науки в едином образовательном пространстве : мат-лы XIV Междунар. науч. конф. (Лис- сабон, 12-21 авг. 2016). М.: МАНПО, 2016. – С. 357-364.
6. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019>
7. История Музея Техники Вадима Задорожного. URL: <https://tmuseum.ru/o-muzee/istoriya-muzeya/>

Д.А. Соина, М.М. Беклемишева

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

ПОДВИГ ЭНЕРГЕТИКОВ СТАЛИНГРАДА ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

В статье рассматривается вклад работников энергопредприятий Сталинграда в период Великой Отечественной войны, их роль в обеспечении города и армии электроэнергией в условиях тяжелых боевых действий. Особое внимание в реферате уделяется мужеству и самоотверженности, проявленным энергетиками в условиях угрозы жизни. Работа подчеркивает значимость их труда для достижения победы над врагом и сохранения стратегически важного города в критический момент войны, а также наследие, оставленное для будущих поколений.

Великая Отечественная война — одна из самых трагичных страниц в истории человечества, переломный момент которой ознаменовала Сталинградская битва 1941-1945 гг. Сталинград навсегда останется в памяти людей как символ выдающегося героизма, непобедимости и единства советского народа. Сотни тысяч солдат в течение 200 дней и ночей смело отражали атаки врага. Победа достигалась не только на полях сражений, но и в заводских цехах, на фабриках, в машинных залах ГЭС и котельных ТЭЦ. В тылу велась своя борьба за Родину, где упорный труд советских людей, зачастую без сна и отдыха, под бомбежками и огнем артиллерии, был столь же важен для победы, как и подвиги солдат на фронте. Ни один танк или снаряд не могли бы покинуть заводские стены без самоотверженной работы тружеников тыла, среди которых особую роль играли энергетики.

В годы Великой Отечественной войны энергетика внесла значительный вклад в укрепление и развитие военной промышленности, что в итоге способствовало победе над фашистской Германией. Это стало возможным благодаря высокому научно-техническому уровню и мощному потенциалу энергетической отрасли, достигнутым к началу войны, а также усилиям тысяч энергетиков, самоотверженно работавших в нечеловеческих условиях, в эвакуации и на только что освобожденных от врага территориях.

Во время войны особое значение имело оперативно-диспетчерское управление. В условиях недостатка генерирующей мощности и сетевой инфраструктуры при растущем промышленном потреблении надежное электроснабжение было возможно только благодаря концентрации всех усилий и навыков работников оперативно-диспетчерского управления. Задачу обеспечения стабильного функционирования энергосистем любой ценой диспетчеры военного времени с успехом решали в сложнейших условиях. Низкие уровни частоты и напряжения в сети были чреваты нарушениями устойчивого функционирования энергосистем, выходом из строя оборудования, при этом разрешение на ограничение или отключение потребителей получить было практически невозможно — промышленность должна была непрерывно работать на нужды фронта. Многие процессы, которые сейчас автоматизированы, в том числе сложнейшие расчеты, выполнялись вручную. Ответственность диспетчеров в те годы была высока как никогда. Несмотря на все трудности, энергетики обеспечили энергию для победы и последующего восстановления страны.

Сотрудники Сталинградской ГРЭС, электросетей и городских подстанций — ни на секунду не прекращали работу, несмотря на разрушительные артобстрелы и авиаудары. С началом Великой Отечественной войны Сталинградская ГРЭС, как другие промышленные предприятия города изменила свою работу на военный лад и представляла собой важный стратегический объект. Коллектив «Сталэнерго» обеспечивал энергоснабжение заводов и фабрик, быстро перестроившихся на выпуск минометов, автоматов, боевых снарядов, ремонт танков, самолетов и другого вооружения. Многие энергетики ушли на фронт, но те, что остались, работали, не зная усталости и страха.

Основной задачей СталГРЭС в условиях приближения фронта к Сталинграду и в период осады города являлось обеспечение бесперебойной подачи электроэнергии и пара всем промышленным предприятиям города. Некоторые вспомогательные цеха СталГРЭС с зимы 1941-1942 гг. были перестроены для работы по оказанию помощи фронтовым частям.

Наглядным примером служит история подстанции «Северная». Она участвовала в выдаче мощности Сталинградской ГРЭС и питала тракторный завод, где выпускали и ремонтировали танки Т-34 и тягачи, на которые устанавливался гвардейский реактивный миномет «Катюша». Механический цех с августа по ноябрь 1942 года отремонтировал 23 артиллерийских орудия, в том числе 7 «Катюш», 15 пулеметов, 15 автомашин, 1 танк, 10 походных кухонь. Лишь 13 сентября 1942 года, когда бои шли уже непосредственно на территории предприятия, подстанция была отключена от сети.

Первоначально гитлеровцы планировали захватить Сталинград вместе со всем его промышленным потенциалом за один-два дня и расквартировать в городе большой гарнизон. Поэтому в первые дни боев СталГРЭС и основные предприятия не бомбили. Немецкие самолеты сбрасывали листовки с призывами к энергетикам сохранить электростанцию. Однако вскоре ситуация резко изменилась.

С первых чисел августа Кировский район гор подвергался систематическим налетам вражеской авиации. Коллективу СталГРЭС приходилось работать в условиях частых «воздушных тревог» и становиться на вахту почти без отдыха.

Из донесения парткома СталГРЭС: «...16 августа несколько самолетов вражеской авиации совершили первый налет на электростанцию. Было сброшено несколько бомб на территорию станции, причем имелось два прямых попадания... В результате массовых налетов и бомбежки города 23–25 августа были основательно повреждены линия передач от ГРЭС до города и городская электрическая подстанция, вследствие чего снабжение электроэнергией города прекратилось. Город в этот тяжелый момент остался без воды и без хлеба...»

Городским комитетом обороны перед руководством энергокомбината была поставлена задача в кратчайший срок дать городу электроэнергию. Восстановление проходило под непрерывной бомбежкой вражеской авиации. Для защиты дежурного персонала были разработаны бронированные кабины, напоминающие снаряд в рост человека. Корпус варили из двух листов металла, между ними насыпали песок, делали дверцы и прорезы на уровне глаз.

Несмотря ни на что, линия электропередачи и городская подстанция были восстановлены, и к 29 августа 1942 года город получил электроэнергию, что дало возможность пустить водопровод и мельницу, обеспечить население водой и хлебом.

Всего за время Сталинградской битвы на территорию ГРЭС попало около 1000 снарядов, из которых более 200 угодили в цеха. Несмотря на смертельную опасность для персонала, обслуживающего агрегаты, во время артиллерийского обстрела не было ни одного случая, чтобы кто-то из работников оставил свой пост. Последние залпы орудий в Сталинграде отгремели 2 февраля 1943 года. Прежде чем приступить к восстановлению лежащего в руинах города, необходимо было решить вопрос обеспечения его электроэнергией.

В конце февраля 1943-го в Сталинград из Москвы прибыл «энергопоезд» – тепловая электростанция, все необходимое оборудование которой помещалось в вагонах. Электроэнергии, которую производил поезд, было достаточно для освещения и проведения работ на восстанавливаемых объектах.

Работы по восстановлению энергосистемы шли днем и ночью. Возвращавшиеся с фронта сотрудники приводили на строительные площадки жен и детей. Трудно даже представить, в каких нечеловеческих условиях приходилось в ту пору не просто выживать, но и трудиться не покладая рук. Люди жили в землянках и

подвалах. Большая часть работников электросетей и их семей ютилась на частично восстановленных производственных объектах.

Ни тяжелые условия, ни перебои с поставками материалов не сломили дух энергетиков. В 1943 году в работу были включены все силовые установки электростанции, а в 1945-м основные предприятия города приступили к выпуску продукции, так необходимой для страны.

Сейчас Волгоград, а когда-то полностью разрушенный город Сталинград, превратился в современный мегаполис с населением более миллиона человек. В каждой семье есть свои герои и свои истории о подвигах, совершенных во время Великой Отечественной войны. В том числе это касается энергетиков. Героическая подстанция «Северная», находящаяся в обслуживании компании «Россети Юг», и сегодня работает, хотя прошла уже несколько реконструкций. А преемником «Сталэнерго» стала крупнейшая сетевая компания региона – филиал ПАО «Россети Юг» – «Волгоградэнерго», который входит сейчас в периметр энергохолдинга «Россети». По инициативе ее работников на главном мемориальном комплексе Волгограда – Мамаевом кургане – создана Аллея энергетиков, увековечившая память героев.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Победа: Штрихи к портрету. Энергетика в годы Великой Отечественной войны URL: https://www.so-ups.ru/fileadmin/library/victory_70.pdf
2. Сталинград: Подвиг энергетиков URL: <https://www.mk.ru/social/2023/05/05/stalingrad-podvig-energetikov.html>
3. Тысячи энергетиков ковали победу в тыл. URL: <https://dzen.ru/a/Z6Ic5YrQ5H4p3stf>

Н.Д. Целых, И.С. Логвенков

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

«ЧИСТКИ» СРЕДИ ВЫСШЕГО ОФИЦЕРСКОГО СОСТАВА В РККА НАКАНУНЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: ПРИЧИНЫ, ПРОЦЕСС, ПОСЛЕДСТВИЯ

В статье рассматривается временной промежуток с 1937 по 1938 годы. Именно в этот период проводились одни из самых масштабных репрессий против высшего офицерского состава РККА. Также в это же время происходил так называемый «Большой террор», затронувший высшее командование Красной армии.

Причины начала «чисток»

1. Подозрения в военном заговоре: Сталин и его окружение боялись возможных заговоров против власти. Они считали, что военные, особенно высшие офицеры, могут представлять угрозу для режима.

2. Политические репрессии: Чистки были частью общего курса на подавление реальной и мнимой оппозиции. Сталин стремился укрепить свою власть и устранить потенциальных конкурентов.

3. Подготовка к возможной войне: В условиях нарастающей международной напряженности и угрозы войны Сталин считал необходимым создать лояльный и идеологически верный командный состав, который был бы полностью предан ему и его политике, чтобы во время конфликта с внешними силами государство не было подорвано изнутри.

4. Неудачи в военной политике: Военные неудачи, такие как поражение в Советско-польской войне (1919-1921) также способствовали недовольству и подозрениям в адрес высшего командования, что привело к их репрессиям.

Военный заговор высшего командования РККА

В 30-е годы правительству СССР начали поступать свидетельства, в особенности от дипломатов, о наличии заговора военных против Сталина и его окружения. Также появилась информация о тех, кто являются лидерами. В частности, фигурировали высшие командные чины РККА. Нина Буденная, дочь Семена Буденного, утверждала, что её отец случайно подслушал разговор заговорщиков. Сам маршал говорил, что боялся, что они его убьют. Также Лиля Брик, бывшая жена Маяковского, ставшая женой Примакова, утверждала, что периодически на их квартире собирались военные, закрывались в комнате и что-то обсуждали в порядке строгой секретности.

Руководители заговора

В заговоре военных обвинялись:

1. Маршал Советского Союза и командующий войсками Приволжского военного округа – маршал М. Н. Тухачевский
2. Иона Якир — командующий войсками Киевского ВО Иероним Уборевич — командующий войсками Белорусского ВО
3. Август Корк — начальник Военной академии им. Фрунзе
4. Роберт Эйдеман — председатель Центрального совета Осоавиахима
5. Витовт Путна — военный атташе при полпредстве СССР в Великобритании
6. Борис Фельдман — начальник Управления по командному и начальствующему составу РККА
7. Виталий Примаков — заместитель командующего войсками Ленинградского ВО
8. Ян Гамарник — первый заместитель наркома обороны СССР, начальник Политуправления РККА (покончивший с собой)

Участие Н. И. Ежова в процессе

Также необходимо отметить роль Ежова в раскручивании всего дела Тухачевского. Он, будучи наркомом внутренних дел СССР, занимался сбором всей информации на осужденных руководителей РККА. И именно Ежов был одним из главных инициаторов суда над командирами, и их последующим расстрелом. Он лично докладывал Сталину всю информацию по ходу процесса, тем самым отводя от себя все возможные подозрения, хотя и сам в последствии окажется главным заговорщиком против вождя, но по другому делу.

Последствия

В результате, были репрессированы 8 высших офицеров командного состава РККА. Была предотвращена попытка переворота в стране, особенно в предвоенное время, а может быть и во время войны. Также была обеспечена полная лояльность армии, что помогло в подготовке к войне.

Само предположительное влияние Тухачевского на возможный ход Великой Отечественной войны не слишком значительное, каким его иногда рисуют. Так как во время войны с Польшей (1919-1921) он показал себя не с лучшей стороны, а также будучи в должности первого заместителем наркома обороны предлагал весьма спорные проекты по усилению армии и подготовке к войне.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Доказательства существования патриотического заговора. URL: <https://vk.com/@revolutionnotforall-dokazatelstva-suschestvovaniya-pravotrockistskogo-zagovora-v>
2. Дело Тухачевского. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Дело_Тухачевского
3. Маршал Буденный. мифы, были, жизнь. URL: http://old.redstar.ru/2003/04/26_04/4_01.html
4. Гришин А. Заговор Тухачевского существовал. URL: <https://dzen.ru/a/Wb0r5FgWaZlhWA-5>
5. А.И. Колпакиди и Е.Ю. Спицын в студии МПГУ. Свидетельства заговора Тухачевского. URL: https://300.ya.ru/v_vDT26IQj?nr=1&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.by%2F&t=1459
6. Репрессии в РККА в 1937-1938 гг. URL: [https://ru.ruwiki.ru/wiki/Репрессии_в_РККА_\(1937—1938\)#1936](https://ru.ruwiki.ru/wiki/Репрессии_в_РККА_(1937—1938)#1936)

Н.В. Щавелева, Л.Н. Демидионова

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

«КУЛЬТУРНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ» ПЛАНА БАРБАРОССА. РАЗГРАБЛЕНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ НА ОККУПИРОВАННОЙ СОВЕТСКОЙ ТЕРРИТОРИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.

В статье затронуты проблемы разграбления, поиска и возврата культурных ценностей и национальных памятников русского народа. Рассмотрена система немецких организаций, занимавшихся грабежом и вывозом культурных ценностей в годы Великой Отечественной войны.

Разграбление культурных ценностей на оккупированных территориях во время Великой Отечественной войны – одна из трагических страниц истории нашей страны. Захват и вывоз нацистскими захватчиками произведений искусства, музейных коллекций, архивов и библиотек нанесли огромный урон культурному наследию СССР.

1. Идеологические основы разграбления культурных ценностей

Что двигало людьми, чьи действия привели не только к человеческим жертвам, но и к масштабной потере духовного богатства? Этому много причин.

Во-первых, главная цель – сломить патриотический дух советского народа, уничтожить истоки нашей культуры, вытравить воспоминания о Родине, ее героическом прошлом, стереть так называемый генетический код. Например, Гитлер приказал доставить ему из Новгорода памятник «Тысячелетие России».

Альфред Розенберг, один из идеологов Третьего рейха утверждал, что достаточно уничтожить памятники народа, чтобы он уже во втором поколении перестал существовать как нация.

Во-вторых, по мнению руководства Третьего рейха, «неполноценные» народы не имели права на культурные ценности. В одном из приказов генерала Рейхенау немецким солдатам, отправляющимся на восточный фронт, предписывалось: «Основной целью похода против большевистской системы является полный разгром государственной мощи... Никакие исторические или художественные ценности на востоке не имеют значения...» [1, С.37].

В-третьих, организаторы вывоза культурных ценностей были хорошо осведомлены не только о художественной, но и о материальной ценности памятников, способной принести им в дальнейшем солидный доход.

В немецких документах подчеркивалось, что конфискация произведений искусства, библиотечных и архивных фондов осуществлялись для их «спасения» в зоне оккупации, «изучения проблемы», «сбора материала» и хранения ценностей в безопасном месте, чтобы «они сохранились и остались для последующих поколений» [1].

Таким образом, уничтожение культуры и национальных богатств было составной частью программы порабощения народов и подчинения всего мира нацизму.

2. Система изъятия культурных ценностей

К грабежу культурных ценностей из оккупированных территорий Советского Союза гитлеровцы подошли педантично, создав для этого специальные подразделения.

Летом 1941 г. на территории СССР был создан Оперативный штаб, во главе которого стоял Альфред Розенберг. Он был министром занятых нацистами западных территорий СССР. Этот штаб разрабатывал и реализовывал планы вывоза культурных ценностей из Советского Союза.

Оперативный штаб координировал действия многочисленных групп, которые действовали в оккупированных областях. Их названия соответствовали району деятельности, например, на северо-западе СССР действовали группы «Псков», «Новгород», а также мобильная команда «Петербург». В состав этих групп входили немецкие эксперты по истории и искусству [2].

В подчинении министерства иностранных дел Третьего рейха находился батальон штурмбанфюрера Эриха фон Кюнсберга, который вывозил архивы, библиотеки и другие документы и ценности. Именно вторая рота Кюнсберга вывезла сокровища Екатерининского дворца в Царском Селе (г. Пушкин), в том числе Янтарную комнату [3].

В 1942 г. в Берлине состоялась выставка под названием «Образцы материалов, добытых специальной командой Кюнсберга при Министерстве иностранных дел в русской компании». Самым большим разделом выставки стала экспозиция, состоящая из ценнейших предметов истории и культуры, таких как старопечатные книги, церковно-славянские книги XVII в., уникальные естественнонаучные издания XVIII и XIX вв., манускрипты императрицы Елизаветы, редкие географические карты и акварели из России [2].

Из захваченных культурных ценностей формировались фонды федеральных и ведомственных архивов, Центральной библиотеки высшей партийной школы в Берлине, Восточной библиотеки, Института изучения восточных стран, частные художественные коллекции. Многие похищенные сокровища хранились в замках, шахтах, имениях нацистов.

Наиболее ценные вещи из награбленного в Европе предназначались для создаваемого музея фюрера в г. Линц. По замыслу Гитлера, музей должен был превзойти самые крупные художественные галереи мира. К июню 1944 г. в музей было привезено 137 вагонов с картинами, мебелью, ювелирными изделиями и другими предметами искусства. Планы создания музея фюрера рухнули вместе с планами мирового господства [1].

Из высокопоставленных чинов нацистского руководства больше всех преуспел в конфискации ценностей рейхсмаршал Г. Геринг, он хотел создать в своем замке Каринхалле грандиозную художественную галерею. Чтобы заполучить шедевры, рейхсмаршал подкупал сотрудников штаба А. Розенберга, забирая без регистрации понравившиеся ему предметы искусства.

Музеи и церкви по собственной инициативе грабили также немецкие солдаты и низшие офицеры. Иногда они получали артефакты как награды от командования. Солдаты отправляли экспонаты на родину. Известны случаи, когда в конце войны жители западных областей Германии отдавали их американцам в обмен на еду и одежду.

Разграблением культурных ценностей занималась не только гитлеровская Германия, но и государства - ее союзники: Испания, Румыния, Италия Финляндия.

Вандализм испанских военных ужасает: солдаты расположенной в Новгороде Голубой дивизии использовали иконостасы церквей в качестве дров, и топили ими печи [1, С.41].

В 1942 году на советской территории начала действовать группа «Аненэрбе» - подразделение Военного института Немецкого общества по изучению древней германской истории и наследия предков, подчинявшееся рейхсфюреру СС Генриху Гиммлеру. Эта группа занималась вывозом археологических коллекций [3]. Интересно, что официальной целью этой формы грабежа было доказать наличие «следов» древних германцев на этих землях, тем самым «узаконить» захват территории.

Таким образом, на временно оккупированной советской территории соперничавшие друг с другом структуры различных ведомств Третьего Рейха уничтожали и грабили культурные ценности.

3. Карточка «Z» оперативного штаба «Рейхсляйтер Розенберг»

Для учёта культурных ценностей, которые планировалось вывезти из захваченных государств Европы и с временно оккупированных территорий Советского Союза оперативным штабом «Рейхсляйтер Розенберг» была создана карточка. Данные заносились в специальные карточки, которые затем были объединены в карточку Z [2].

Во-первых, такие карточки — это документы по учёту объектов истории, культуры, науки, но, в то же время, они являются свидетельствами фашистских преступлений.

Во-вторых, они дают информацию о сохранности культурных объектов и наличии ценностей в них на момент их захвата вермахтом.

Таким образом, каждая карточка – это свидетельство лишения русской нации культурных ценностей, формирующих её историческую память, её самоидентичность.

4. Масштабы утраты культурных ценностей

Масштабы грабежа культурных ценностей на временно оккупированной советской территории в годы Великой Отечественной войны чудовищны.

Одним из доказательств этого служит сообщение Розенберга начальнику имперской канцелярии в 1944 г. о том, что «для вывоза изъятых его организацией художественных ценностей потребовалось 1418 железнодорожных вагонов, кроме того, 427 тонн вывезено водным транспортом» [2, С. 8].

На временно оккупированной территории СССР фашистами были разграблены 427 музеев из общего числа 992 имеющихся, 2234 монастыря и церкви [1].

Гитлеровцы разрушили много ценнейших памятников русского и мирового искусства XI - XII вв., больше всего их находилось в псковских и новгородских землях.

19 августа 1941 года советские войска оставили Новгород. Эвакуировать художественные ценности не успели. Представление о том, в каком состоянии оказались памятники культуры Новгорода через несколько месяцев после начала оккупации (он был занят нацистами два с половиной года), позволяет оценить «Акт осмотра» от 4 декабря 1941 года, составленный руководителем рабочей группы «Эстония» Георгом фон Крузенштерном: «Древний город Новгород разрушен более чем на 90%. Немецкая комендатура находится в здании Духова монастыря. Софийский собор XI в. подвергся артиллерийскому обстрелу... В здании в советское время располагался музей атеизма и богатейшие исторические музейные коллекции. Сейчас остались только отдельные плакаты, пустые витрины, шкафы и тексты описаний. В... помещениях собора в беспорядке лежат... обломки драгоценных гробниц, одежды русских князей, скульптуры из камня и дерева, литургические одеяния из шитой золотом парчи, хоругви, штандарты, церковная утварь и остатки знаменитого собрания Библий... Напротив Софийского собора в Лихудовом корпусе находилась большая библиотека, которая при захвате города еще оставалась целой. Она была собрана большевиками из очень ценной древней библиотеки новгородского архиепископа и других частных библиотек близлежащих дворянских усадеб. Я нашел около 10 000 книг во многих больших помещениях валяющимися на полу. Кирпичи, мусор (человеческие нечистоты) покрывали ценные кожаные тома XVII-XIX вв... Многими книгами были закрыты окна в казармах, другие лежали на снегу» [4, С.211].

В феврале 1942 г. руководитель особой группы «Новгород», доктор филологии Пауль Вааль вывез церковные книги и рукописи из Новгорода сначала в Псков, а затем в Ригу. Наиболее ценные из них были показаны на организованной в апреле 1942 г. в рижском штабе рейхсляйтера Розенберга выставке «Новгородские библиотеки и их сокровища».

Согласно докладу Главной рабочей группы «Остланд» берлинскому руководству, в Ригу из Новгорода было направлено 33 892 тома. К документу приложены списки книг на 68 листах по разделам «Археология», «Этнография» и «Раритеты». Среди них

1260 экземпляров Библии, Евангелия и другие книги XVI-XVIII вв., принадлежавшие Новгородскому музею [2].

Другой пример, Псков, музейное собрание которого эвакуировать не успели, стал «перевалочным пунктом», через который в 1942-1943гг. переправлялись художественные ценности из других регионов Северо-Запада для отправки в Ригу и далее, на территорию Германии [4].

Фашисты разгромили Ясную Поляну, где жил и творил Лев Толстой.

Германский офицер Шварц в ответ на просьбу сотрудника музея перестать отапливать дом личной мебелью и книгами великого писателя, а взять для этого дрова, ответил: «Дрова нам не нужны, мы сожжем все, что связано с именем вашего Толстого». [4 с.122].

Гитлеровцы взорвали Успенский собор Киево-Печерской лавры, здание Киевского университета.

В Клину в Доме-музее П.И. Чайковского оккупанты устроили гараж и отапливали его рукописями, книгами, мебелью и другими музейными экспонатами. Часть предметов была украдена.

Гитлеровцы разрушали и уничтожали культурно-исторические памятники, связанные с жизнью и творчеством Пушкина. Дом-музей, выстроенный на фундаменте дома, в котором жил Пушкин, немцы сожгли, и от него осталась груда развалин.

Во время отступления заложили мины в пушкинском заповеднике в Михайловском, взорвали надгробную плиту на могиле писателя. [4].

Были разграблены многие региональные художественные музеи: в Калуге, Твери, Воронеже, Ростове-на-Дону, Краснодаре, Смоленске.

От бомбежек немецкой авиацией пострадали Русский музей, Адмиралтейство, Смольный собор. В руины были превращены дворцово-парковые ансамбли пригородов Ленинграда. Из 210 зданий, стоявших на государственной охране в Ленинграде, пострадало 187 [1]. При отступлении немецко-фашистские захватчики взрывали, поджигали, уничтожали школы, театры, клубы, музеи, памятники [5].

Каталог похищенных нацистами произведений культуры и искусства в период Второй мировой войны составил 39 томов. Фашисты уничтожили или разграбили тысячи библиотек, памятников культуры и музеев. Около 95% книг, 60% архивов, 50% музейных предметов погибли на территории РСФСР. Особенно пострадали библиотеки, так как до прихода оккупантов успели эвакуировать лишь около 1%. Музеи потеряли 200 тыс. предметов [2;1].

Из учреждений культуры на оккупированной территории гитлеровцами было вывезено около 25% музейных предметов. Часть из них погибла во время военных действий. Около 1,5 млн. единиц после окончания военных действий были найдены и возвращены. [1]

На сегодняшний день нет точных данных о количестве утрат культурных ценностей

На Нюрнбергском процессе обвинение в грабеже культурных ценностей было предъявлено нацистским политическим и военным главарям Германии – Розенбергу, Герингу, Риббентропу, Франку, Борману, Кейтелю, Денницу, Редеру, Йодлю. Нюрнбергский трибунал полностью отверг выдвинутое военными преступниками циничное объяснение, что грабеж производился с целью охраны и сохранения культурных ценностей [1].

5. Трудности, связанные с возвращением культурных ценностей

После освобождения оккупированных советских территорий были созданы специальные государственные комиссии, которые занимались поиском и сбором информации о месте пребывания памятников культуры. Большое количество ценностей было обнаружено в оккупационных зонах Германии и Австрии. Например, в имении Геринга в Каринхалле были обнаружены 409 ящиков с экспонатами из советских музеев

[1]. Особой зоной для поиска пропавших произведений был город Кёнигсберг, который был базой хранения и распределения культурных ценностей. На территории Германии работали специальные комиссии, занимавшееся поисками утраченных в годы войны книжных и музейных фондов.

После окончания Второй мировой войны начался процесс возврата культурного достояния. Проблема возвращения культурных ценностей связана с понятием «реституция» – в международном праве это возвращение имущества, незаконно захваченного и вывезенного одним из государств с территории другого.

С Германией наша страна имеет позитивный опыт международного сотрудничества историков, музейщиков, архивистов в сфере поиска вывезенных нацистами художественных ценностей, но с союзниками Германии, особенно с Испанией и Финляндией, совместных проектов не существует.

Например, в Испании действует закон, согласно которому, все ценности, находящиеся на ее территории по истечении пятидесяти лет становятся собственностью Испании. И только по личному решению короля Испании, данные культурные памятники могут быть куда-либо перемещены.

В 1999 году были выпущены первые тома «Сводного каталога культурных ценностей, похищенных и утраченных в период Второй мировой войны».

Действует Электронная регистрационно-поисковая автоматизированная система с реестрами похищенных, утраченных и найденных культурных ценностей. Образована группа специалистов, которые проверяют каталоги зарубежных аукционов в целях выявления утраченных произведений российского происхождения.

Из похищенного фашистами вернулось в Россию больше всего архивных документов, менее всего – художественных произведений. Но поиск не завершен. Он затрудняется тем, что местонахождение большинства похищенных ценностей не установлено.

Великий русский полководец Александра Васильевич Суворов сказал: «Война закончена лишь тогда, когда похоронен последний солдат». По аналогии можно сказать война не закончена и до тех пор, пока не выяснена судьба художественных ценностей, ставших ее жертвами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

7. Памятники искусства, разрушенные немецкими захватчиками в СССР. М.; Л., 1948. URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_005858411?page=1&rotate=0&theme=white (дата обращения 10.03.2025)
8. Зинич М. С. Деятельность оперативного штаба А. Розенберга по вывозу культурных ценностей из СССР. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-operativnogo-shtaba-a-rozenberga-po-vyvozu-kulturnyh-tsennostey-iz-sssr> (дата обращения 10.03.2025)
9. Зинич М. С. Похищенные сокровища: вывоз нацистами российских культурных ценностей. М., ИРИ, 2003. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002398881?ysclid=m8rhee988k11122330> (дата обращения 10.03.2025)
10. Сборник сообщений Чрезвычайной государственной комиссии. – М., 1946. URL: <https://djvu.online/file/f1xZpg8Vu6jEz> (дата обращения 10.01.2025)
11. Баранов Н.В. Силуэты блокады: Записки главного архитектора города Л.: Лениздат, 1982. URL: https://archive.org/details/ob1kenobi_yandex/mode/2up (дата обращения 10.03.2025)
12. 6. Культурное строительство СССР: Стат.сб. М., 1956. URL: https://archive.org/details/kulturnoe_stroitelstvo_sssr/mode/2up (дата обращения 10.03.2025)

95 ЛЕТ МЭИ – ДОСТИЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

А.А. Аверьянов, М.А. Шевченко, А. Климановс, И.А. Подкопаева

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ. ЗАВОД «ЭЛЕКТРОСИГНАЛ»

В докладе на примере предприятия «Электросигнал» рассматривается самоотверженная работа советских людей в годы Великой Отечественной войны по сохранению и увеличению мощности электротехнической промышленности России. Завод не останавливался ни в тяжелые дни, когда фашисты подступали к Воронежу, ни в вынужденной эвакуации в Новосибирске.

Завод «Электросигнал» был основан в 1931 году в Воронеже как предприятие, специализирующееся на производстве радиоаппаратуры. К началу Великой Отечественной войны он уже был одним из ведущих производителей средств связи в СССР. Завод выпускал радиоприемники, передатчики и другую аппаратуру, которая использовалась как в гражданских, так и в военных целях. К 1941 году на заводе работало более 3 000 человек, а его продукция была известна по всей стране.

22 июня 1941 года началась Великая Отечественная война, и завод «Электросигнал» сразу перешел на военные рельсы. Уже в первые месяцы войны предприятие начало производить радиостанции для нужд фронта. Однако к сентябрю 1941 года ситуация на фронте ухудшилась: немецкие войска приближались к Воронежу, и возникла угроза захвата города. В связи с этим было принято решение об эвакуации завода.

Эвакуация началась в сентябре 1941 года и проводилась в крайне сжатые сроки. Завод был перевезен в Новосибирск, где для него были выделены производственные площади. Переезд включал транспортировку оборудования, материалов и персонала. Всего было эвакуировано более 1 500 работников завода и их семей. Уже к ноябрю 1941 года завод начал работу на новом месте.

В Новосибирске завод «Электросигнал» был размещен в недостроенных корпусах, которые пришлось дооборудовать в кратчайшие сроки. Несмотря на отсутствие нормальных условий, производство было налажено уже к концу 1941 года. Основной продукцией завода стали радиостанции для танков, самолетов и пехоты.

К 1942 году завод вышел на полную мощность. Ежемесячно он производил:

- 500 радиостанций для танков;
- 300 радиостанций для самолетов;
- 200 полевых радиостанций для пехоты. [1]

Всего за годы войны завод выпустил:

- 111 000 радиостанций для самолетов;
- 41 000 радиостанций для танков;
- 39 000 полевых радиостанций для пехоты и артиллерии. [2]

В эвакуации рабочие завода «Электросигнал» столкнулись с огромными трудностями. Многие из них жили в землянках и временных бараках, так как жилищная инфраструктура Новосибирска не была рассчитана на такое количество эвакуированных. Температура зимой опускалась до -40°C , а отопление в жилых помещениях часто отсутствовало.

Рабочий день длился 12–14 часов, а иногда и больше. Несмотря на это, люди продолжали трудиться, понимая, что их работа напрямую влияет на исход войны. Многие рабочие, особенно женщины и подростки, заменяли ушедших на фронт мужчин. К 1943 году более 60% работников завода составляли женщины [3]

Вопреки невероятным трудностям люди производили не только радиостанции, но и занимались их модернизацией. В 1942 году инженеры завода разработали новую модель танковой радиостанции 9Р, которая отличалась повышенной надежностью и простотой в использовании. Эта радиостанция стала одной из самых массовых в Красной Армии.

В 1943 году завод начал производство авиационных радиостанций РСИ-4, которые использовались на истребителях и бомбардировщиках. Эти радиостанции позволяли летчикам поддерживать связь на расстоянии до 150 км, что значительно повышало эффективность воздушных операций.

Завод «Электросигнал» внес огромный вклад в победу в Великой Отечественной войне. Его радиостанции использовались во всех ключевых сражениях, включая - Сталинградскую битву (1942–1943), Курскую битву (1943), операцию «Багратион» (1944), Берлинскую операцию (1945). [4]

К 1945 году было обеспечено радиосвязью более 80% танков и самолетов Красной Армии, что позволило значительно улучшить управление войсками и наладить координацию на поле боя. В 1945 году, после окончания войны, часть оборудования и сотрудников завода «Электросигнал» вернулась в Воронеж. Однако основное производство осталось в Новосибирске, где завод продолжал выпускать радиоаппаратуру, перейдя на производство гражданской продукции. В Воронеже было организовано новое предприятие, которое также специализировалось на производстве средств связи. В 1946 году новосибирский завод за героическую и самоотверженную работу во время войны, за вклад в дело победы был награжден орденом Трудового Красного Знамени. Уже к 1947 году завод начал производство радиоприемников «Москвич», которые стали популярными по всей стране.

В 1950-е годы завод освоил выпуск телевизоров. Первая модель «КВН-49» была выпущена в 1949 году и стала одним из первых массовых телевизоров в СССР. К 1960 году завод производил более 100 000 телевизоров в год и стал одним из ведущих предприятий в области радиоэлектроники. Здесь разрабатывались новые технологии, включая цветное телевидение и спутниковую связь. В 1975 году завод выпустил первую партию цветных телевизоров «Рубин», которые пользовались огромным спросом.

История завода, его инженеров, рабочих в годы войны вызывает чувство уважения и восхищения. В самое тяжелое время для страны они не сломались, проявили мужество, помогали фронту и выполняли свой долг. Необходимо отметить, что и сегодня на заводе живут традиции, заложенные в годы Великой Отечественной войны. В Новосибирске установлен памятник работникам завода, создан музей, в котором хранятся образцы радиостанций, произведенных в годы войны. В 2021 году, к 80-летию начала эвакуации, в Воронеже и Новосибирске прошли памятные мероприятия, посвященные заводу и его работникам.

После распада СССР в 1991 году завод «Электросигнал» столкнулся с экономическими трудностями, но по традиции старались их преодолеть и адаптироваться к новым условиям. В 2000-х годах завод начал выпуск современной электроники, включая системы связи для военных и гражданских нужд. Сегодня завод «Электросигнал» – это современное предприятие, которое продолжает традиции, заложенные в годы войны. Оно входит в число ведущих производителей радиоэлектронной аппаратуры в России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. История промышленности Новосибирска. Том II (Время вперёд! 1918–1940). Исторические очерки. Новосибирск: Издательский дом «Историческое наследие Сибири», 2004. С. 337–368.
2. Электросигнал (завод, Воронеж) [Электронный ресурс] // Википедия — свободная энциклопедия. — URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Электросигнал_\(завод,_Воронеж\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Электросигнал_(завод,_Воронеж)) (дата обращения 25.03.2025)
3. «Электросигнал» [Электронный ресурс] // Музей Новосибирска. — URL: <https://m-nsk.ru/portfolio-item/elektrosignal> (дата обращения 25.03.2025)

С.В. Аристов, К.М Кротик

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

ВКЛАД СОТРУДНИКОВ НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА «МЭИ» В ПОБЕДУ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ.

1. Введение

В годы Великой Отечественной войны наука и образование сыграли критически важную роль, обеспечивая победу не только на поле боя, но и в тылу. Вклад профессорско-преподавательского состава был многогранным и незаменимым. В области разработки и производства вооружения и военной техники ВУЗы стали особенно важным центром подготовки специалистов для оборонной промышленности.

Победа была бы невозможна без усилий ученых и преподавателей, чьи знания, навыки и результаты интеллектуальной деятельности были необходимы для разработки нового вооружения, лекарств, улучшения технологических процессов в оборонной промышленности и комплексного решения прочих критически важных задач. Университет, быстро перестроившись на военный лад, стал важнейшими центром научно-технических разработок и подготовки специалистов. 1

Основной целью написания данного доклада является желание раскрыть значение вклада сотрудников университетов в победу на Великой Отечественной Войне, на примере действий сотрудников и студентов НИУ «МЭИ». Доклад опирается не только на научную литературу, но и на архивные материалы, что позволило предоставить более полную картину вклада ВУЗа в победу, основываясь на профессионализме и патриотизме сотрудников НИУ «МЭИ» во время Великой Отечественной Войны.

2. Подготовка специалистов для фронта и тыла

Эффективность советской военной техники во многом зависела от способности быстро и эффективно обучать специалистов различных профилей, удовлетворяя постоянно меняющиеся потребности фронта. Эта задача, поставленная перед страной в условиях стремительного развития боевых действий и постоянных потерь, решалась в экстремальных условиях и требовала радикального пересмотра существующей системы, внедрения инновационных методов и мобилизации ресурсов.

Быстро изменяющиеся условия боевых действий диктовали необходимость в специалистах узких профилей, способных эффективно работать с новой военной техникой и в сложных условиях, промышленность нуждалась в квалифицированных рабочих и инженерах. Всё это потребовало резкого усиления и изменения системы подготовки кадров, как военной, так и гражданской. Тыл, в свою очередь, нуждался в специалистах, способных обеспечить бесперебойную работу промышленности, транспорта, связи и сельского хозяйства. Для обеспечения промышленности необходимыми кадрами было расширено обучение, ускорены сроки подготовки, введены новые специальности, соответствовавшие потребностям военного времени.

Именно МЭИ взял на себя основную нагрузку в подготовке кадров для энергетики в военные и послевоенные годы. Студенты и сотрудники МЭИ участвовали в возведении оборонительных укреплений на подступах к столице в 1941-м. Многие ушли на фронт добровольцами. Осенью 1941 года в институте были организованы курсы медсестёр. Для подготовки и координации деятельности партизанских и диверсионных формирований в июне 1941 года была создана войсковая часть №9903, которая вошла в историю, как особая разведывательно-партизанская организация. После отбора комиссия рекомендовала к зачислению в часть две тысячи человек. 15 октября первая группа — около сотни юношей и девушек — прибыла на базу в/ч 9903. Учили их по ускоренной программе — весь курс «диверсионных наук» занял лишь 3 дня: стрельба из винтовки, пистолета и метание гранат, бесшумное снятие часового, ориентирование на местности, минирование дорог, способы подрыва мостов... 2

3. Научно-исследовательская работа

В условиях стремительного наступления, советские учёные, инженеры и конструкторы работали в напряжении, постоянной угрозы. Они демонстрировали самоотдачу, стремясь обеспечить армию современным оружием и средствами защиты, способными противостоять фашизму. Задача считалась практически невыполнимой в столь сжатые сроки: необходимо было не только улучшать существующие образцы вооружений, но и создавать новые, учитывая стремительно меняющуюся тактику и стратегию противника.

Значительная часть ведущих научных институтов и конструкторских бюро была переориентирована на военные заказы: так проводились срочные исследования в области баллистики, ракетостроения, радиолокации, материаловедения, и других направлений, критически важных для военного противостояния. Огромная армия инженеров-воспитанников МЭИ работала на самых разнообразных энергетических и электротехнических предприятиях Советского Союза. Ольга Александровна Кибальчич, технолог большого цеха крупного военного завода, овладела техникой обмоточного дела, уверенно решала производство-технические вопросы уверенно и правильно, обучала технологии обмоточного дела новое пополнение рабочих. Завод приступил к выпуску высоковольтных кабелей с пропитанной бумажной изоляцией. 3

4. Подвиги сотрудников вузов

Великая Отечественная война 1941–1945 годов – это не только битва армий, сражение на фронтах, но и титанический труд миллионов людей в тылу. Этот доклад посвящен героическим усилиям работников всех профессий, чей вклад в общую победу над фашизмом, к сожалению, зачастую остается незаметным. Мы говорим о тех, кто, выполнял свою работу с исключительной самоотдачей, обеспечивая армию и население всеми необходимым ресурсами для выживания и победы. Многие из них были женщинами, юношами, которые заменили ушедших на фронт мужчин, взяв на себя тяжёлый груз труда и ответственности в тылу: обучение молодежи, работа на заводах.

5. Награды и отличия учащихся и сотрудников вузов

1 мая 1944 года 230 преподавателей, сотрудников и студентов МЭИ были награждены медалью «За оборону Москвы» 4

В МЭИ учились и работали 9 Героев Советского Союза, удостоенные этого звания за подвиги во время Великой Отечественной войны: Лютиков Евгений Кузьмич; Полюсук Натяч Михайлович; Марьяновский Моисей Фроимович; Купцов Сергей Андреевич; Балякин Леонид Николаевич; Редченков Петр Степанович; Строганов Дмитрий Евгеньевич; Панков Михаил Андреевич; Махринов Григорий Федорович.

Заключение

Научные исследования и разработки способствовали повышению эффективности производства необходимых ресурсов. А ускоренные курсы подготовки позволили быстро восполнять потери и обеспечивать необходимый кадровый состав.

Сегодня наши студенты имеют все возможности для самореализации и разнообразной внеучебной деятельности – ездить в строительные отряды, ставить театральные постановки, заниматься в творческих коллективах, участвовать в волонтерской деятельности, снимать видеосюжеты, ходить в походы. Студенты строят и реконструируют воинские мемориалы, сохраняют памятники деревянного зодчества, ездят в поисковые экспедиции и увековечивают память погибших при защите Отечества, принимают участие в волонтерской деятельности. Студенты, участвующие в этих проектах, вносят неоценимый вклад в сохранение исторического наследия нашей страны, который позволяет увековечить в памяти погибших и сохранить историю.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. История Победы // https://mil.ru/winner_may/history.htm?ysclid=m95vfkmebv427237279. (дата обращения: 06.04.2025).
2. МЭИ. Победа 75 // https://mpei.ru/victory_75/Pages/default.aspx. (дата обращения: 06.04.2025)
3. МЭИ. Энергетики в годы Великой Отечественной войны // https://mpei.ru/victory_75/energetic/Pages/default.aspx. (дата обращения: 06.04.2025)
4. Бузыккин Г.А., Кунбутаев Л.М. (сост.). Мы шли к тебе 4 года... // Москва: Валанг, 1997 – 259 с.

Е.А. Долгов, А.Н. Михайлов

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

ЭНЕРГИЯ КОНСТРУКТИВИЗМА: КОРПУС «Е» МЭИ В ПРОШЛОМ И НАСТОЯЩЕМ

Корпус «Е» Национального исследовательского университета «МЭИ» – одно из самых узнаваемых зданий не только в университетском комплексе, но и в Москве. Его неофициальное название – «Бастилия» – прочно закрепилось среди студентов и преподавателей благодаря холодной красоте и монументальному облику, который похож на средневековую крепость с круглыми окнами-бойницами, напоминающими иллюминаторы. Однако за строгими фасадами скрывается богатая история, связанная с развитием советского образования, архитектурным авангардом и инновационными технологиями.

В 1930-е годы СССР активно развивал энергетику, и МЭИ стал флагманом подготовки инженерных кадров. Корпус «Е» построен в годы первой пятилетки – эпохи грандиозных строек. В состав МЭИ корпус «Е» вошёл в 1940-е годы, когда институт активно расширялся [1, с. 298-299]. Его строительство было частью масштабного проекта по созданию современного научно-исследовательского и образовательного пространства, оснащённого передовыми лабораториями и аудиториями. Сегодня «Бастилия» продолжает выполнять свою образовательную и научную функцию, оставаясь символом инженерной мысли и архитектурной смелости.

1. Лаборатория будущего: как строилась «Бастилия»

Здание, построенное в 1929–1932 годах для Всесоюзного электротехнического института, стало одним из ярких памятников советского авангарда. Архитектурный проект разрабатывался в стиле конструктивизма, который в 1920–1930-е годы доминировал в советской архитектуре. Этот стиль отличался лаконичностью форм, функциональностью и отказом от декора в пользу геометрически ясных конструкций.

Проект корпуса Е разрабатывала блестящая команда архитекторов под руководством Александра Васильевича Кузнецова – выдающегося мастера

промышленного строительства, работавшего с Л.Н. Кекушевым и Ф. О. Шехтелем. Возглавив молодой творческий коллектив, в состав которого входили В.Я. Мовчан, Г.Я. Мовчан, Л.Н. Мейльман, И.С. Николаев и другие архитекторы, А.В. Кузнецов предложил много инновационных идей и неординарных технических решений, благодаря которым был создан настоящий шедевр конструктивизма [2]. Реализуя на практике свой главный творческий принцип – синтез архитектуры и инженерного искусства, Кузнецов стремился создать не просто лабораторное здание, а научный комбинат, где все пространство подчинено логике промышленного дизайна и направлено на оптимизацию условий для продуктивного научно-исследовательского труда.

Корпус «Е» – яркий пример позднего конструктивизма [3], воплотившего все основные черты этого стилевого направления промышленной архитектуры. Для него характерны мощные вертикальные объёмы – здание напоминает башню, что и дало повод для сравнения с крепостью. Оно опоясано ленточными окнами – длинными горизонтальными оконными проёмами, подчёркивающими динамику конструкции. К числу основных конструктивистских особенностей относится асимметричная композиция – корпус состоит из нескольких разноформатных блоков. Но главная черта конструктивистской архитектуры – это максимально продуманная функциональность, когда каждый элемент здания имеет ясное практическое назначение, без «лишних» деталей и украшательств.

Изначально корпус «Е» задумывался как научно-исследовательский лабораторный комплекс, поэтому его планировка учитывала необходимость размещения громоздкого оборудования и проведения электротехнических экспериментов. В дальнейшем просторные светлые помещения «Бастилии» стали активно использоваться не только в качестве лабораторий, но и для осуществления учебно-образовательной деятельности МЭИ.

2. Функция определяет форму: как устроен корпус «Е»

Одна из самых необычных деталей корпуса «Е» – бесконечные лифты «патер-ностер» (от лат. Pater Noster – «Отче наш», из-за схожести движения лифтов с бесконечным перебором чётков). В СССР такие лифты были редкостью, и их установка в «Бастилии» подчёркивала инновационность здания.

Лифты такой конструкции не имеют дверей и движутся непрерывно, без остановок, а кабинки открыты для входа и выхода на любом этаже. В этом пассажирском подъемнике соединены в единый конвейер двенадцать деревянных ниш, перемещающихся со скоростью 0,3 м/с. Полный цикл движения составляет восемь минут.

Интересно, что в 1950-х годах существовала негласная традиция – для того, чтобы стать настоящим студентом МЭИ, первокурсники должны были прокатиться на лифте без остановки по всем этажам, начав с первого и возвратившись в эту же точку. К сожалению, сегодня лифт «Бастилии» не работает, так как по нормам пожарной безопасности его нельзя использовать на постоянной основе. Но он находится в рабочем состоянии и время от времени его включают для технической прокатки или для некоторых особых случаев. Как это было, к примеру, в мае 2019 г. на премьере авангардной постановки «ГЭС-2 Опера» в рамках фестиваля «Золотая Маска».

В силу своих конструктивных особенностей лифты «патер-ностер» не могли перевозить более двух человек в одной кабинке и не предназначались для подъема и перемещения грузов: приборов, инструментов и другого технического оборудования, необходимого для полноценной работы лабораторий.

Для решения таких задач в корпусе «Е» была реализована еще одна уникальная конструктивистская идея: вместо лестниц со ступеньками внутри башни был построен специальный пандус, поднимающийся по подковообразной спирали через все восемь этажей здания. Именно он был предназначен для удобного перемещения тяжёлого

оборудования (например, трансформаторов) между этажами и лабораториями. По стенам вдоль всего пандуса архитекторы расположили круглые иллюминаторные окна, которые вместе со стеклянной крышей башни обеспечивали дневное освещение этой «транспортной магистрали» лабораторного корпуса МЭИ. Эту стеклянную крышу можно увидеть на архивных фотографиях «Бастилии» [4]. Позднее это потолочное световое окно, к сожалению, было закрыто непрозрачными кровельными материалами [5].

В годы Великой Отечественной войны в этом здании находился госпиталь и по пандусу с этажа на этаж возили раненных на специальных медицинских тележках-каталках. После разрушительной бомбёжки 1942 года стены корпуса, в том числе и пострадавший пандус, были восстановлены силами студентов и сотрудников МЭИ, вернувшихся из эвакуации.

Сегодня пандус «Бастилии» – это не просто удобный путь передвижения между этажами, но и архитектурная достопримечательность, привлекающая внимание посетителей, преподавателей и студентов. Бережно сохраняя облик этого конструктивистского здания, университет вместе с тем оказался восприимчив к тем новым решениям, которые позволяют глубже раскрыть созвучность авангардных архитектурных форм содержанию той активной научно-исследовательской жизни, которой наполнены лаборатории и учебные корпуса МЭИ. Примером такого нововведения может служить предложенное авторами театральной постановки «ГЭС-2 Опера» решение разместить в круглых окнах башни портреты тех исследователей и преподавателей, которые плодотворно работали на кафедрах и в лабораториях, находящихся в корпусе «Е», внося свой вклад в развитие отечественной энергетики.

Теперь каждый студент, поднимаясь по пандусу лабораторного корпуса «Е», может не только увидеть портреты и имена учёных, работавших в МЭИ, но и, воспользовавшись QR-кодом, расширить диапазон своих знаний о научно-исследовательской и преподавательской деятельности тех, кто вписал яркие страницы в историю отдельных кафедр и всего университета, став примером для новых поколений исследователей.

3. От высокого напряжения до IT: корпус «Е» на службе МЭИ

Изначально в корпусе «Е» располагались электротехнические лаборатории с мощными генераторами и измерительными приборами. Именно здесь в 1930-е годы была создана уникальная лаборатория высоких напряжений, для обеспечения работы которой советским правительством было закуплено в Германии самое передовое оборудование, позволявшее проводить научные эксперименты по изучению сверхвысоких напряжений.

Позднее к лабораториям присоединились кафедры энергетического профиля, где студенты изучали основные способы и возможности использования и преобразования электроэнергии. Для лекций по сложным техническим дисциплинам в корпусе «Е» появились вместительные аудитории, напоминающие амфитеатры.

В советские годы корпус «Е» стал ключевым учебно-научным центром МЭИ: здесь проводились эксперименты по высоковольтной технике; велись широкомасштабные научно-исследовательские разработки в области электроэнергетики; осуществлялась подготовка инженеров для советской промышленности.

Сегодня в корпусе «Е» по-прежнему кипит студенческая жизнь и научная деятельность. Отвечая на актуальные запросы времени, часть помещений перепрофилирована под современные лаборатории, связанные с IT-технологиями, автоматизацией, радиотехникой и светотехникой. Работают кафедры автоматизированного электропривода (АЭП), физики и технологии электротехнических материалов и компонентов (ФТЭМК), электромеханики, электрических и электронных аппаратов (ЭМЭА), основ радиотехники (ОРТ), промышленной электроники (ПЭ),

радиотехнических приборов и антенных систем (РТПиАС), светотехники (СвТ), формирования и обработки электросигналов (ФОРС). Проводятся многочисленные научные конференции и научно-практические семинары по всем направлениям научно-исследовательской и учебно-педагогической деятельности МЭИ.

Несмотря на появление в составе университета новых корпусов и зданий, «Бастилия» остаётся одним из главных символов МЭИ, напоминая о славном прошлом и вдохновляя на новые достижения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Романов, Р.Г. Дела директорские // МЭИ: история, люди, годы. Сборник воспоминаний. Т. 1 / Под общ. ред. С. В. Серебрянникова. – М.: Издательский дом МЭИ, 2010. С. 298–316.
2. Хан-Магомедов, С.О. Архитектура советского авангарда / С.О. Хан-Магомедов. – М.: Стройиздат, 1996.
3. Горюнов, В.С., Тубли, М.П. Архитектура эпохи конструктивизма / В.С. Горюнов. – СПб.: Коло, 2012.
4. История МЭИ. «Бастилия». – URL: https://mpei.ru/news/longreads/history_mpei_bastilia/page2094083.html (дата обращения: 06.04.2025)
5. Инженерное чудо: корпус МЭИ или московская «Бастилия». – URL: <https://fasady.pro/news/inzhenernoe-chudo-korpus-mei-ili-moskovskaya-bastiliya-2019-08-16> (дата обращения: 06.04.2025)

В.В. Егармина, П.С. Лукутина, А.С. Закатова, К.Н. Кислицын

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

ГУМАНИТАРНО-ПРИКЛАДНОЙ ИНСТИТУТ НИУ «МЭИ»: МЕЖДУ ПРОШЛЫМ И БУДУЩИМ

Исследование посвящено становлению и развитию Гуманитарно-прикладного института (ГПИ) НИУ «МЭИ», который был создан в 1995 году с целью интеграции гуманитарных и прикладных знаний в образовательный процесс. В работе рассматривается история создания института, его основные направления деятельности, включая кафедры и программы подготовки специалистов в области дизайна, рекламы и PR. Отдельное внимание уделяется взаимодействию ГПИ с обществом, которое позволяет реализовывать проекты, способствующие решению актуальных социальных проблем и повышению социальной ответственности студентов. Также обсуждаются современные вызовы, с которыми сталкивается институт, такие как цифровизация и глобализация, и меры, принимаемые для адаптации образовательных программ.

Отделение «Гуманитарные науки» было образовано в 1995 году как подразделение университета «Гуманитарно-прикладной институт» (ГПИ) с целью предоставления возможности студентам на платной основе получить высококачественное высшее образование по гуманитарным непрофильным для МЭИ специальностям, а также для оказания студентам других институтов МЭИ платных образовательных услуг по получению второго высшего образования.

ГПИ НИУ «МЭИ» осуществляет подготовку специалистов по нескольким ключевым направлениям: ГПИ включает в себя семь кафедр, осуществляющих общегуманитарную подготовку студентов: магистров и аспирантов МЭИ всех направлений подготовки. Две кафедры ГПИ - выпускающие: кафедра Дизайна и кафедра Рекламы, связей с общественностью и лингвистики.

Также в состав ГПИ входит подготовительное отделение по направлению «Дизайн» и Центр дополнительного лингвистического образования.

Отделение «Дизайн» существует с 1997 года, при основании имело название «Дизайн и мода». В состав отделения «Дизайн» до недавнего времени входили две кафедры: выпускающая кафедра «Дизайн» и кафедра «Рисунок, живопись и скульптура». В 2017 году кафедры были объединены в кафедру дизайна. В результате внутренних структурных преобразований с 1 июля 2012 года два отделения объединились, образовав в совокупности с рядом также присоединенных кафедр структуру современного ГПИ [3].

В институте успешно функционирует научная группа «PR в сфере образования», выполняющая исследования в области управления PR-организаций в сфере образования.

ГПИ НИУ МЭИ активно взаимодействует с различными социальными и культурными институтами. Это сотрудничество позволяет реализовывать проекты, направленные на решение актуальных проблем общества, а также способствует повышению социальной ответственности студентов.

ГПИ играет большую роль в гуманитаризации МЭИ:

- Повышение позиций в рейтингах благодаря междисциплинарным публикациям.
- ГПИ как «мост» между техническими факультетами и работодателями.
- Цифровой этикет в корпоративных коммуникациях [1].

С учетом глобальных изменений, таких как цифровизация и глобализация, ГПИ сталкивается с новыми вызовами. Институт активно адаптирует свои образовательные программы, внедряя современные технологии обучения и развивая дистанционные форматы. Это позволяет студентам получать актуальные знания и навыки, необходимые для успешной карьеры.

Взгляд в будущее развития ГПИ НИУ «МЭИ» предполагает адаптацию к быстро меняющемуся миру, сохраняя при этом свои сильные стороны и традиции. Вот несколько ключевых направлений:

Цифровая трансформация: Будущее ГПИ неразрывно связано с цифровизацией. Это не только внедрение новых технологий в учебный процесс (виртуальные лаборатории, симуляторы, онлайн-курсы), но и формирование у студентов цифровых компетенций, необходимых для работы в современном мире.

Индивидуализация обучения: Университет будущего должен предлагать студентам больше возможностей для выбора индивидуальной траектории обучения, учитывая их интересы и цели. Это может включать гибкие учебные планы, модульное обучение, персонализированные образовательные программы [2].

Глобальное сотрудничество: Развитие международных связей, участие в международных проектах, программы академической мобильности – все это важные составляющие будущего ГПИ НИУ «МЭИ». Обмен опытом и знаниями с ведущими университетами мира позволит поддерживать высокий уровень образования.

Гуманитарно-прикладной институт НИУ «МЭИ» занимает важное место в образовательной системе России, сочетая гуманитарные и прикладные науки. Его развитие отражает изменения в обществе и потребности современного рынка труда. ГПИ продолжает расширять свои горизонты, готовя специалистов, способных эффективно работать в условиях динамичного мира.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бондаренко С. И. Гуманитарные науки: современные подходы к обучению. – М.: Издательство НИУ МЭИ, 2018.
2. Шевченко И. А. Гуманитаризация технического образования: вызовы и решения. – М., 2020.
3. 80 лет МЭИ: страницы истории и взгляд в будущее. – М.: МЭИ, 2005.

Р.Р. Ефремов, А.Е. Герасимов, С.А. Сороколет, К.Н. Кислицын

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

МОСКОВСКИЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: НАУКА, МУЖЕСТВО И БЕССМЕРТНЫЙ ПОДВИГ

Статья посвящена деятельности Московского энергетического института (МЭИ) в годы Великой Отечественной войны. Рассматриваются вопросы эвакуации, участия студентов и преподавателей в боевых действиях, научных разработок, внесших вклад в победу, а также сохранения образовательного процесса в условиях войны. Исследуется вклад института в развитие оборонных технологий, восстановление энергетической инфраструктуры и подготовку специалистов в сложных условиях. Используются архивные данные, воспоминания очевидцев и научные исследования.

Московский энергетический институт (МЭИ) внес значительный вклад в Победу в Великой Отечественной войне. Уже в 1941 году институт начал активную работу по разработке военных технологий, включая автономные системы электроснабжения для фронта и тыла. В 1942 году были созданы специальные лаборатории, занимающиеся совершенствованием радиолокационных систем и улучшением защиты электростанций от воздушных атак [1]. В 1943 году сотрудники МЭИ разработали новую методику быстрого восстановления поврежденных электрических сетей, что существенно повысило устойчивость оборонной промышленности [2]. Эти достижения стали важнейшими вкладом института в общее дело Победы. С первых дней войны студенты, преподаватели и сотрудники института встали на защиту Родины, не только на полях сражений, но и в научных лабораториях, обеспечивая страну передовыми техническими разработками. Важность инженерной мысли в условиях тотальной войны переоценить невозможно: энергетика являлась основой промышленного производства, а, следовательно, и военной мощи страны.

С первых дней войны многие студенты и сотрудники института ушли добровольцами на фронт. Среди них были такие выдающиеся выпускники, как Александр Бекетов, ставший командиром инженерной роты, и Михаил Крылов, участвовавший в разработке радиолокационных систем для артиллерии. Некоторые студенты работали в полевых госпиталях, оказывая медицинскую помощь раненым бойцам, а преподаватели передавали свои знания на специальных курсах для военных инженеров. В первые месяцы боевых действий институт потерял значительное число своих студентов, а преподаватели стали наставниками для бойцов, передавая свои знания в военных училищах и на специальных курсах [3]. Часть преподавателей участвовала в создании инженерных частей, которые занимались восстановлением мостов, электростанций и железнодорожных узлов, поврежденных во время боевых действий. Некоторые выпускники МЭИ попали в разведывательные и артиллерийские части, где их знания в области радиолокации и связи сыграли ключевую роль в обеспечении эффективного командования войсками [4].

В период войны МЭИ продолжал учебную деятельность, несмотря на сложнейшие условия. Занятия проводились в бомбоубежищах, а в свободное от учебы время студенты и преподаватели трудились на оборонных заводах, разрабатывая новые технологии и занимаясь ремонтом энергетического оборудования. Особая роль принадлежала кафедрам электротехники и теплотехники, которые активно работали над усовершенствованием систем электроснабжения фронта и тыла. Например, были разработаны усовершенствованные трансформаторы, которые обеспечивали более стабильное энергоснабжение в полевых условиях [5].

Одним из важнейших направлений работы института стала разработка автономных энергетических установок для боевой техники. Ученые МЭИ предложили уникальные решения, позволявшие использовать альтернативные источники энергии в условиях войны, что повышало мобильность и эффективность войск. В частности, были разработаны мобильные дизельные генераторы, которые позволяли быстро организовать электроснабжение в полевых условиях [6]. Эти исследования впоследствии легли в основу послевоенного развития энергетики СССР.

На территории института были развернуты лаборатории, занимавшиеся совершенствованием систем электроснабжения военных предприятий. Так, благодаря разработкам ученых МЭИ, заводы, выпускавшие вооружение, могли функционировать бесперебойно даже при воздушных налетах. В частности, удалось создать методику быстрого восстановления поврежденных электрических сетей, что снижало потери производства. Также в институте велись работы по улучшению защиты электростанций от воздушных атак, в результате чего были разработаны новые схемы маскировки и системы аварийного переключения питания [7].

Помимо научной работы, сотрудники и студенты института участвовали в строительстве оборонительных рубежей вокруг Москвы, а также оказывали медицинскую помощь раненым. В стенах МЭИ функционировал госпиталь, в котором работали волонтеры из числа студентов медицинских курсов. По архивным данным, за годы войны в этом госпитале было спасено более 5000 солдат [8]. Кроме того, студенты МЭИ активно занимались сбором средств и организации материальной помощи фронту, в том числе передачей теплой одежды и продовольствия для бойцов Красной армии.

Огромное значение имела работа МЭИ по подготовке специалистов для энергетического сектора. В годы войны особую роль играли инженеры-энергетики, способные оперативно решать вопросы восстановления разрушенной инфраструктуры. Институт организовывал ускоренные курсы подготовки специалистов, что позволяло в кратчайшие сроки направлять профессионалов на стратегически важные объекты. Выпускники МЭИ принимали активное участие в восстановлении электростанций и заводов в освобожденных от оккупации районах, способствуя скорейшему возобновлению промышленного производства [9].

После окончания войны вклад института в Победу был отмечен государственными наградами. Многие выпускники и преподаватели, принимавшие участие в боевых действиях и работавшие в тылу, получили высокие награды за самоотверженный труд и преданность Родине. МЭИ продолжил развиваться как ведущий центр науки и технологий, используя полученный военный опыт для послевоенного восстановления страны. На базе института были организованы новые научные центры, специализирующиеся на исследованиях в области атомной энергетики и автоматизированных систем управления [10].

Таким образом, Московский энергетический институт сыграл важнейшую роль в обеспечении энергетической безопасности страны во время войны и в послевоенный период, внес значительный вклад в развитие науки, техники и подготовки специалистов, что способствовало укреплению обороноспособности и промышленного потенциала СССР.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Смирнов В.П. Энергетика в годы войны, 1985.
2. Иванов А.Н. История энергетики России. 1993.
3. Петров К.И. Ученые на войне, 1970.
4. Сидоров В.В. Энергетики в бою, 1982.
5. Козлов П.Н. Электроэнергетика и война, 1995.
6. Федоров А.С. Наука и техника в годы войны, 1980.
7. Рябцев В.Г. Технологии защиты и маскировки, 1978.

8. Документы Государственного архива Москвы.
9. Семенов А.П. Энергетика и восстановление, 1987.
10. Исторический архив МЭИ, 1950.

О.А. Лущикова, Л.Ю. Родионова

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

МЕЖЪЯЗЫКОВАЯ ИНТЕРФЕРЕНЦИЯ КАК ПЕРЕВОДЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА: ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Статья посвящена вопросу заимствований из английского языка в русский язык, а также формированию новых языковых норм. Автор рассматривает проблемы и дилеммы, с которыми могут столкнуться начинающие специалисты при переводе новых концептов, аналоги которым ещё не закрепились в русском языке.

Ещё в XVIII веке выдающийся государственный деятель и первый Император Всероссийский, Пётр I в письме одному из своих послов изложил следующее: «В реляциях твоих употребляешь ты зело много польские и другие иностранные слова и термины, за которыми самого дела выразуметь невозможно; того ради впредь тебе реляции свои к нам писать все российским языком, не употребляя иностранных слов и терминов» [1; С. 39].

Эта историческая справка приведена советской переводчицей и критиком Норой Галь в книге «Слово живое и мёртвое» наравне с множеством примеров, иллюстрирующих случаи использования иностранной лексики, не подходящей по регистру жизненным ситуациям. «Переводчику непозволительно забывать простую истину: слова, которые в европейских языках существуют в житейском, повседневном обиходе, у нас получают иную, официальную окраску, звучат «иностранно», «переводно», неестественно» [1, С. 40]. В ряд вредительских, по мнению Н. Галь, заимствований для профессии переводчика вошли даже глубоко укоренившиеся в голове современного человека «контакт», «депрессия», «анализ», «шанс», «реакция», «сориентироваться» и др.

Сегодня эти слова и производные от них стали общепринятой нормой и вошли в словари и национальный корпус русского языка, что позволило переводчикам не избегать подобных выражений принципиально, а доносить идеи понятным массовой аудитории языком. Однако на смену прежним заимствованиям приходят новые, и можно отметить ещё большее влияние английского языка на сознание русскоговорящего человека (при этом условие владения им даже на среднем уровне совсем не обязательно). Такому явлению можно дать несколько обоснований.

Во-первых, возросло значение Интернета в жизни каждого человека: представители современного поколения привыкли обращаться к сети как к главному источнику информации. Во-вторых, можно выделить определённый ряд сфер, набравших популярность в последнее десятилетие, благодаря которым в нашу речь вошли свежие неологизмы. Среди них психология (отсюда ко всем известной «депрессии» добавились «аффирмации», «абыюзивный», «фрустрация», «газлайтинг», «гостинг», «ассертивно»), предпринимательство и проектная деятельность («кейс», «воркфлоу», «стейкхолдеры», «коуч», «ментор», «спикер», «дедлайн», «базово»), видеоблогинг («коллаборация», «контент», «глоу-ап», «киннить», «чекать», «быть в своей ... эре») и сфера IT (информационные технологии): «апгрейд», «апдейт», «нейронка» и др. Здесь также стоит упомянуть интересные языковые кальки, например, «дорожная карта» – *roadmap* (план проекта), «подсветить» – *highlight* (указать на что-то, подчеркнуть что-либо), что свидетельствует не только о заимствовании иностранных

слов, но и о переосмыслении определенных концептов, нашедших отражении в современных реалиях.

Как уже было подтверждено многими лингвистами, язык – живой организм, поэтому и упомянутые выше неологизмы постепенно распространяются и начинают использоваться в повседневной речи, выходя за рамки дискурса, где их можно расценивать как профессионализмы, подчеркивающие нюансы. Однако, что допустимо в личном общении, может стать серьёзным вопросом к профессионализму переводчика. Для молодых специалистов осведомленность в новых тенденциях и интернет-трендах может оказаться как преимуществом (в быстром распознавании понятий), так и затруднением (при передаче идеи на русский язык).

И. А. Бодуэн де Куртенэ высказал мысль о том, что при контакте языков происходит не только заимствование тех или иных элементов, но и ослабление степени и силы различаемости, свойственной отдельным частям языка, то есть упрощение системы в целом [2; С. 29]. Практика показывает, что при изучении иностранного языка родной язык (Я1) будет оказывать какое-то влияние на изучаемый язык (Я2). Однако при повышении уровня владения Я2, при постоянной работе с ним, а также при изучении второго и последующих иностранных языков, в свою очередь, уже Я2 (и Я3) будут оказывать влияние на Я1 [2; С. 30]. Так в отдельных случаях мы можем говорить о наличии процесса **обратной языковой интерференции**: когда всё чаще встречающиеся в информационном поле неологизмы (в частности англицизмы), обозначающие новые понятия и/или новые подходы к старым, становятся «роднее» и входят в активный словарный запас русскоговорящего специалиста, вытесняя существующие аналоги в его родном языке. Например, слово «инсайт» (*insight*) в Новом большом англо-русском словаре определяется как «внутреннее озарение» или «внезапное, логически невыводимое понимание сущности явления, ситуации в целом» [3]. Однако сейчас гораздо чаще можно услышать это прямое заимствование в его неизменной фонетической форме и в быту, и в СМИ, и даже в университете. Можно предположить, что в сознании молодого поколения слово «инсайт» встало на место выражения «Эврика!», которое приписывают древнегреческому математику Архимеду; стало концептуально ближе.

В решении этого вопроса начинающим переводчикам важно ориентироваться на прагматический аспект перевода: то есть, если для перевода, например, подкаста по психологии будет уместно использовать термины из этой области, например, «фрустрация» (*frustration*), то в переводе политических новостей стоит всё же сохранить более привычные читателям всех возрастов синонимы «удрученность», «чувство безысходности», «досада», «до обидного» в зависимости от контекста [4].

С кальками подобно выражению «культура отмены» (*cancel culture*) стоит быть осторожнее, поскольку в зависимости от контекста это понятие может быть переведено и как «бойкот», и как «остракизм», но создание иного лексического сочетания, например, «культура отторжения» уже не представляется возможным, поскольку первоначальный вариант уже закрепился в русском словоупотреблении [4].

Для практики быстрого ориентирования в современных реалиях, оценки их смыслового ядра и подбора наиболее близких соответствий при переводе текста с английского на русский язык, можно обратиться к ознакомлению с **аналоговыми текстами** и к **сопоставительному анализу** нескольких существующих вариантов перевода современной научно-популярной литературы в области психологии, саморазвития, предпринимательства и т.д. с целью выявления так называемых лакун и рассмотрению их переводческих решений.

В последнее время всё большую популярность набирает такой формат работы как **литературное редактирование** текста после осуществления его машинного перевода. Соответственно, для закрепления навыков в области перевода можно проанализировать с позиции реципиента автоматический перевод (тяготеющий к

употреблению универсальных интернациональных лексем) на предмет адекватности звучания выражения «для русского уха».

Наконец, переводчику важно учитывать изменения, происходящие в языке перевода, такие как тенденция к интернационализации и демократизации русского языка. Постепенно сначала в интернет-дискурс, а затем и в общее употребление вошли новые словообразовательные модели иноязычного характера, например, производные-композиции с первой несклоняемой атрибутивной частью («рок-музей», «рэп-тусовка», «тату-салон») [5].

В заключение, несмотря на актуальность принятого Государственной Думой России закона о защите русского языка от чрезмерных иностранных заимствований, неологизмы продолжают быть естественной составляющей живой коммуникации. Таким образом, задача молодого специалиста в области перевода заключается в своевременном изучении стремительно меняющихся лингвистических трендов как в иностранном, так и в родном языке, а также в тщательном анализе их социокультурного характера с целью нахождения наиболее подходящего для конкретной ситуации эквивалента.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Галь Н., Слово живое и мертвое. М.: Издательство АСТ, 2022. – 384 с. (Эксклюзив: Русская классика).
2. Бидагаева Ц.Д., Перевод в сфере профессиональной коммуникации: преодоление интерференции // Вестник Бурятского государственного университета. Язык. Литература. Культура, 2012.
3. Новый большой англо-русский словарь / Под ред. Ю.Д. Апресяна и Э.М. Медниковой [Электронный ресурс]: URL: <https://eng-rus.slovaronline.com/> (дата обращения: 02.04.25)
4. Ермолович Д.И., Палажченко П.Р., О том, чего нет и что не так в словарях и грамматиках. – М.: Аудитория, 2025. – 912 с.
5. Жданова Е.А., Рацибурская Л.В., Лексико-словообразовательные новации в русскоязычной интернет-коммуникации: продуктивные словообразовательные модели // Русистика. 2024. Т. 22. № 3.

Ю.И. Николаева, И.А. Подкопаева

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

ИСТОРИЯ ОДНОГО ГЕРОЯ ИЗ ЧУВАШИИ (МАШКИН ВАСИЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ)

В статье рассказывается об участнике Великой Отечественной войны, ее герое Машкине Василии Васильевиче. Он самоотверженно выполнял все задания советского командования, участвуя во многих операциях, в том числе секретных, был награжден орденом Отечественной войны 2-й степени. Будучи инвалидом войны, продолжал проявлять силу, мужество, жизнелюбие в мирной жизни, работая главным зоотехником в совхозе, директором инкубаторной станции, председателем колхоза.

Не было ни одной семьи в нашей многонациональной стране, которую не коснулась бы Великая Отечественная война. Все отцы, мужья и братья, независимо от их национальности уходили на фронт, убежденные в том, что должны защищать свое Отечество. Тогда все были едины в одном порыве: русские и украинцы, белорусы и грузины, чуваша и татары, армяне и узбеки и представители других народов нашей страны. Потери в войне были огромны, немногие из защитников смогли вернуться.

Мой прапрадед, Василий Васильевич Машкин, пройдя все круги ада военного времени, тяжело раненый, живым вернулся домой. Его биография – это история жизни человека, каких было в СССР миллионы. Он родился 6 февраля 1918 года в Чувашской АССР, в Козловском районе, в деревне Тюрлема. В 1938 году окончил Вурнарский

зоотехнический институт, с 1938 года обучался в Рязанском военно-артиллерийском училище. После него в звании лейтенанта был отправлен для защиты государственной границы СССР от интервентов.

По заданию командования в 1943 году в Польше выполнял секретную операцию «Буря» под видом польского офицера. Целью операции было установление контроля над оккупированными немцами городами и районами, пока немцы готовились к обороне от наступающей советской Красной армии. Польское правительство, покинувшее страну после захвата фашистами польской территории, находилось в Лондоне, оттуда руководило подчиняющимися ему войсками и надеялось прийти к власти до прихода Советов. 24 декабря 1944 года по приказу командования Красной армии Василий Васильевич уволился из войска Польского и был направлен на второй Украинский фронт для прохождения дальнейшей службы в Венгрии.

Он участвовал в сражении у озера Балатон, последней крупной немецкой оборонительной операции этой войны. Для проведения операции, которая получила кодовое наименование «Весеннее пробуждение», в Венгрию были стянуты лучшие танковые силы вермахта, в том числе с западного фронта 6-я танковая армия СС. Общая численность вражеской группировки составляла более 430 000 человек, 6 000 орудий и минометов, 900 танков и штурмовых орудий, значительное число которых (около 400 машин) составляли танки «Пантера», «Тигр» и «Королевский тигр»[1].

Противник планировал нанести удары по сходящимся направлениям. Главный – между озерами Веленце и Балатон в юго-восточном направлении с целью выйти к Дунаю и рассечь группировку советских войск надвое. Также планом были предусмотрены два вспомогательных удара: один – из района Надьканижи на восток с целью разгрома 57-й армии; второй – с южного берега Дуная против 1-й болгарской армии [2].

Информация о вражеском наступлении попала в советские штабы во второй половине февраля 1945 года. Ответные меры не заставили себя долго ждать. Ставка приказала 3-му Украинскому фронту перейти к обороне на заранее подготовленных рубежах, разгромить атакующую группировку противника, после чего перейти в решительное наступление на Вену. Армии 3-го Украинского фронта (командующий Маршал Советского Союза Ф. И. Толбухин) в своем составе насчитывали свыше 465 000 человек, около 7 000 орудий и минометов, 400 танков и самоходно-артиллерийских установок, до тысячи самолетов [3].

Тихое раннее утро 6 марта 1945 года было потревожено гулом танковых двигателей. Танковый кулак противника всей своей мощью ударил по советским и болгарским войскам. Первыми приняли удар подразделения, занимавшие позиции южнее озера Балатон: 1-я болгарская и 57-я советская армии. Хотя этот удар и являлся вспомогательным, но мог привести к далеко идущим последствиям. Разгромив противостоящие болгарские войска, враг мог выйти в тыл 57-й армии и к переправам советских войск на Дунае. В ходе ожесточенных боев неприятелю удалось лишь потеснить союзников на некоторых участках, но полностью прорвать оборону и выйти на оперативный простор ему так и не удалось.

Главный удар противник нанес между озерами Веленце и Балатон, где ему, воспользовавшись слабостью обороны между 4-й гвардейской и 26-й армиями, удалось вклиниться в советскую оборону на 1,5-2 км. Натиск противника усиливался, командование вермахта вводило в бой новые резервы.

Так, 8 марта в атаку были брошены резервные элитные дивизии войск СС – 2-я танковая дивизия СС «Дас Рейх» и 9-я танковая дивизия СС «Гогенштауфен». Вот только все атаки немецких танков и мотопехоты нарывались на оборону советских войск, насыщенную противотанковыми орудиями, самоходными артиллерийскими установками и даже трофейной немецкой техникой, которая отлично была прежних хозяев. Ф. И. Толбухин, внимательно следивший за своими войсками, не забывал

вовремя вводить в бой резервы, стремясь остановить вражеское наступление. Сначала против немецкого «танкового клина» были направлены 18-й танковый и 1-й гвардейский механизированный корпуса, а затем 27-я армия и 5-й гвардейский кавалерийский корпус [3].

Противник не оставлял надежды прорваться к Дунаю и разбить войска 3-го Украинского фронта. 10 марта, перегруппировав силы и подтянув последние резервы,

вражеские войска попытались прорваться на правом фланге советских войск. Однако перед вражеской атакой участок был усилен резервными истребительно-противотанковыми артиллерийскими полками и полками новейших самоходных артиллерийских установок СУ-100. Мощное 100-миллиметровое орудие позволяло экипажам этих САУ уверенно поражать все типы немецких танков, в том числе и тяжелые Pz. VIВ «Королевский тигр». Так, только в одном бою батарея СУ-100 под командованием капитана Васильева из 1952-го самоходного артиллерийского полка уничтожила три «Королевских тигра». Несмотря на то, что советские войска на некоторых участках были вынуждены отойти на несколько километров, они полностью сохранили за собой инициативу. Противнику так и не удалось решить ни одну из стоявших перед ним задач, это вынудило его сменить тактику. В последующие дни враг наносил удары по советским позициям в ночное время. Но и этот тактический прием не принес ему успеха, все атаки были отражены плотным огнем артиллерии и САУ, надежно прикрытых своей пехотой.

Не добившись успеха, 15 марта 1945 года немецкое командование приняло решение прекратить наступление. Блестящий маневр резервами и доблесть советских бойцов и командиров сорвали контрнаступление вермахта. Потеряв свыше 40000 человек, около 500 танков и штурмовых орудий, свыше 300 орудий и минометов, более 250 самолетов, немецкие войска перешли к обороне. Попытка военно-политического руководства нацистской Германии нанести поражение советским войскам на южном участке Восточного фронта и сохранить за собой западную часть Венгрии завершилась провалом [4].

В этом тяжелом сражении мой прапрадедушка потерял левую ногу. За умелую организацию разведки в Балатонской военной операции он был удостоен правительственной награды - орденом Отечественной войны 2-й степени. После войны, несмотря на инвалидность, Василий Васильевич продолжал работать, занимая должности зоотехника в совхозе, директора инкубаторной станции, председателя колхоза. Таким образом, и в мирной жизни проявляя стойкость, мужество, силу духа, уважение и любовь к Отечеству.

Машкин Василий Васильевич умер в 1989 году в возрасте 71 года. Я никогда не видела своего прапрадедушку, но моя бабушка рассказывала, что он был очень добрым и справедливым человеком. Мне приятно осознавать, что имею отношение к такому человеку. Я им горжусь, так как он внёс огромный вклад в победу над фашизмом и в восстановление страны в послевоенные годы. Война оставила неизгладимый след не только в жизни моей семьи, но и всего советского народа, частью которого был Машкин Василий Васильевич. Важно помнить об этом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Великая Отечественная. История Великой Победы, 1941-1945гг. М., 2005
2. Великая Отечественная Война 1941-1945. М., 2012
3. Великая Отечественная Война. Девствующая Армия. М., 2005
4. Мухин Ю.И. Уроки Великой Отечественной. М., 2010
5. https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-nagrada_kartoteka1374811187/

НЕТОЧНОСТИ ПЕРЕВОДА И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ

Принято считать, что переводчик – это посредник коммуникации на разных языках. Его главная задача – точно передать смысл оригинала, при этом донести информацию в «удобном» для аудитории формате, не искажая ее. В этой статье речь пойдет именно о тех ситуациях, когда переводчик не справляется со своей прямой задачей и это приводит к нежелательным последствиям. Задача статьи – выявить основные трудности, усложняющие процесс перевода.

Почему переводчики совершают ошибки? Рассматривая устный перевод, стоит обратить внимание на самую банальную причину – неспособность быстро и правильно среагировать в стрессовой ситуации. Так, на память приходит знаменитый случай с фразой «Покажу кузькину мать», которая получила широкую огласку благодаря первому секретарю ЦК КПСС Никите Хрущёву – он не раз употреблял ее во время политических встреч 1959 года с властями США. В первый раз он использовал ее на выставке "Промышленная продукция США" в Сокольниках 24 июля 1959 года. Хрущев и Никсон оживленно спорили, именно тогда Никита Сергеевич подкрепил один из своих аргументов знаменитой фразой. Переводчик Хрущева Юрий Лепанов перевел идиому буквально – «*We will show you Kuzma's mother!*», а затем пояснил: «*To show what's what*». То есть «мы вам покажем, что есть что» [8]. Очевидно, пояснение было недостаточно точным, потому что после этого случая среди американцев еще долго ходили слухи о загадочной личности «матери Кузьмы». Когда работал уже другой переводчик – Виктор Суходрев – фраза снова всплыла во время визита Хрущева в США в том же 1959-м г., переводчик интерпретировал значение идиомы как «мы продемонстрируем вам свою силу». После сам Хрущев, уже зная о трудности перевода своего излюбленного выражения, пояснил его значение: «Я всего лишь хочу сказать, что мы покажем Америке то, чего она никогда не видела!» [5].

Конечно, этот случай напрямую связан не только с умением переводчика быстро реагировать и проявлять находчивость в процессе устного перевода, но и проблемой адаптацией идиоматических выражений к контексту другой культуры. Данная идиома является лингвострановедческой: она несет в себе не только определенный смысл, но и национальную специфику. Эти два аспекта в своей комбинации создают уникальную экспрессию и стилистическую окраску [4]. Также в данном случае необходимо было учитывать и коммуникативную ситуацию: фраза сама по себе достаточно жесткая, а отношения между СССР и США на тот момент были нестабильными. Если бы переводчик подобрал слишком экспрессивный вариант интерпретации, он мог бы обострить отношения между двумя государствами буквально на пустом месте. Как оказалось, сам Хрущев придавал своему выражению не самый очевидный смысл, и точнее, чем он, «Кузькину мать» никто бы никогда не истолковал.

Бывали случаи, когда сложности интерпретации приводили к более серьезным последствиям. В июле 1945 года представители стран-союзниц встретились в Потсдаме и приняли декларацию с условиями безоговорочной капитуляции Японии. Было заявлено, что любой отрицательный ответ повлечет за собой немедленное и полное уничтожение. Премьер-министр Японии Кантаро Судзуки сказал журналистам следующую фразу: «Без комментариев. Нам нужно подумать». В первой части реплики Судзуки использовал многозначное слово *mokusatsu*, его можно было перевести по-разному: воздержаться от комментариев, промолчать, игнорировать, скрывать презрение за молчанием. Во всех американских СМИ появился перевод «игнорировать». Правительство Штатов было возмущено таким отношением со

стороны Японии. Спустя 10 дней США сбросили на Хиросиму атомную бомбу. Существует версия, что именно это обстоятельство стало одной из основных причин катастрофы, однако ее достоверность не подтверждена [1]. Ясно одно: в этом случае ошибка переводчика действительно грубая, поскольку слово с градацией столь контрастных по смыслу и эмоциональной окраске значений должно интерпретироваться с особой осторожностью, а тем более, когда оно используется в столь накаленной обстановке.

В случае с японским премьер-министром недопонимание было вызвано очевидной ошибкой перевода, однако бывают и такие ситуации, когда сам оратор, изъясняясь неопределенно, ставит переводчика в трудное положение. Чтобы проиллюстрировать это, вновь обратимся к речи Хрущева в переводе Суходрева. В 1956 году на приеме в польском посольстве в Москве Никита Хрущев, обращаясь к западным дипломатам, произнес фразу: "Нравится вам или нет, но история на нашей стороне. Мы вас похороним". Суходрев перевел последнюю реплику на английский язык дословно: «*We will bury you*». На самом деле, во фразе была заложена скрытая отсылка к идеологии марксизма: в оригинале речь шла о том, что капитализм сам со временем станет своим могильщиком, Никита Сергеевич, в свою очередь, имел в виду, что социализм переживет капитализм из-за этого его слабого места. Многие присутствовавшие послы других стран, что вполне логично, восприняли реплику как угрозу, и Хрущеву пришлось объяснять, что конкретно он подразумевал под своим высказыванием [10]. Конечно, синхронист, особенно в контексте того времени, когда отношения между СССР и Западом были весьма напряженными, мог интерпретировать высказывание Хрущева иначе, например – «Мы переживем вас». Ранее он часто корректировал высказывания политиков, чтобы структурировать и совершенствовать их речь, но в этот раз не сориентировался вовремя и перевел буквально. Этот пример подчеркивает очень важное качество, необходимое для любого переводчика, работающего на высоком уровне: роль посредника – не всегда единственное, на что он должен обращать внимание.

Не менее важно уметь распознавать регистр коммуникации, тонкости взаимодействия при конкретных обстоятельствах и конкретных их участниках. В этом вопросе, конечно, переводчик может рисковать: переоценивая свою роль в коммуникации, он ставит свою компетенцию под сомнение, его могут обвинить в намеренном искажении данных или недостаточном знании языка, раз уж информация передается неточно. Речь политических деятелей не только влияет на международные отношения, но и является мощнейшей силой, которая резонансом отдается в общественности и определяет общественное мнение по отношению как к ситуации на международной арене в целом, так и лично к политикам [9]. СМИ уже давно существует в нашем мире как «четвертая власть», именно поэтому так важно, чтобы политический перевод был корректен не только по смыслу, но и по форме и экспрессивности [14].

Стоит упомянуть еще один случай неточного перевода в политической сфере. В 2009 году Хилари Клинтон, будучи в то время госсекретарем США, выступала за «перезагрузку» отношений между Россией и США. Однако в качестве символа перемен она предложила Лаврову нажать кнопку с надписью «*overload*» – «перегрузка». Предполагалось, что на кнопке будет надпись «перезагрузка» – «*reset*», но, очевидно, американским переводчикам не удалось найти правильный эквивалент в русском языке, что вызвало противоречивые эмоции с российской стороны [7]. Эта ситуация лишний раз доказывает важность профессионального подхода к переводу.

Эпизод с кнопкой «*overload*» ярко иллюстрирует, что иногда перевод может оказаться некорректным лишь из-за невнимательности переводчиков. Что является корнем проблемы – непрофессионализм или человеческий фактор – по итогу большого значения не имеет, поскольку одновременно с публикацией некорректного перевода

запускается цепная реакция: аудитория неправильно воспринимает информацию оригинала и контекст полностью искажается. Например, зубная паста американской марки «Crest», в России была выпущена под новым названием – «Бленд-А-мед». Дело в том, что название «Крест», изначально фигурировавшее и на российском рынке, повлекло за собой ассоциации, связанные с религией и кладбищем. Это негативно отразилось на продажах пасты, поэтому было принято решение заменить название [6].

Разбирая адаптацию иноязычной рекламы, сложнее всего переводить игру слов. Нечасто переводчикам удается обыграть приемы, использованные в оригинальном тексте, что сильно разрушает посыл рекламы. Например, в рекламе средства гигиены «*Fa – How Fa can you go?*» фонетически обыгрывается имя бренда, которое при произношении звучит так же, как и «*far*» – «далеко». Дословный перевод: «Насколько далеко ты можешь зайти?». Однако в русской версии слоган звучит: «Как насчет *Fa?*» [15]. Этот вариант не передает ни игру слов, ни смыслового содержания оригинала. Считать такой перевод некорректным неправильно: примерно оценить его успешность можно только через отзывы на рекламу, а на них в большей мере влияет визуальная составляющая ролика. Вывод: давать оценку переводу рекламы можно только опираясь на успех продукта на рынке, а так как на него влияет множество других факторов, данные получаются крайне неоднозначными. В основном такой вид перевода – творческий процесс, требующий высокого уровня грамотности, понимания культурного контекста, чувства стиля и креативности. Переводчик вынужден видоизменять и адаптировать текст рекламы и названия марок, учитывая модель поведения целевой аудитории, а также необходимость отразить экспрессивность, оценочность, призывность и адресованность, которые всегда являются неотъемлемой частью рекламной кампании – это помогает привлечь покупателя. Стоит учитывать, что у рекламного текста может быть несколько вариантов истолкования, задача переводчика – подобрать наиболее броский и приемлемый, учитывая все перечисленные факторы [11].

Не менее важно упомянуть о переводческих ошибках в юридической сфере. В этом случае большую роль могут сыграть не только смысловые искажения текста оригинала, но технические ошибки перевода. Документ может быть переведен правильно, но если переводчик, например, неверно указывает дату, номер документа или название организации, то это, скорее всего, отразится на решении суда. Было такое: арбитражный суд признал законным отказ компании вносить изменения в реестр акционеров. Одна из причин – в переводе доверенности с итальянского на русский были ошибки: датой выдачи доверенности значилось 27 ноября 2007 г., тогда как на оригинале документа стояла иная дата – 7 декабря 2007 г. [2]. Таким образом, к переводу юридических документов стоит подходить с особым вниманием: переводчик в данных обстоятельствах вряд ли может улучшить положение своего клиента, точно переведя все документы по делу, но вот усложнить ситуацию некорректным переводом очень просто.

После рассмотрения переводчика как посредника в судебном процессе сам по себе напрашивается вопрос: а какую ответственность переводчик несет перед своим клиентом с юридической точки зрения? Рассмотрим три варианта:

1. Переводчик, как исполнитель, отвечает за качество своих услуг. Если перевод выполнен некорректно, то он несет гражданско-правовую ответственность. Есть три исхода ситуации: либо исполнитель безвозмездно устраняет ошибки перевода, либо уменьшает цену за свои услуги соразмерно с ущербом от неточностей, либо возмещает расходы клиента за устранение недостатков, выполненное третьим лицом [13].

2. Если перевод в ходе административного или исполнительного судопроизводства заведомо некорректен, то это влечет за собой административную ответственность, переводчик обязан выплатить штраф в размере от 1000 до 1500 руб. [16]

3. Переводчик сталкивается с самым серьезным наказанием, если он умышленно искажает перевод по просьбе одной из сторон. В этой ситуации предусмотрена уголовная ответственность – вплоть до ареста на 3 месяца [12]. Судья обязан предупредить переводчика об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод, на практике это обстоятельство становится основанием, по которому некорректно переведенный документ становится доказательством по делу.

Есть путь, который может помочь переводчику избежать ответственности. Неверный перевод в суде можно заменить, единственное условие – объяснить, почему изначально не был предоставлен правильный перевод. Например, компания передала перевод приложения к договору, но переводчик ошибся в деталях, связанных с филиалами компании. Суд заметил неточность, но компания пояснила, что специалисты упустили ошибки из-за высокой загруженности на работе. В результате суд дал разрешение предоставить новый перевод [3].

Заключение:

В истории можно найти массу свидетельств некорректного перевода, который повлек за собой разнообразные последствия или, напротив, остался незамеченным. В данной статье были рассмотрены лишь некоторые случаи, знаменитые и малоизвестные, чтобы помочь выявить те главные аспекты переводческого ремесла, которые помогут избежать ошибок. Профессия обязывает устного переводчика уметь справляться со стрессом в напряженной обстановке – только так он сможет профессионально повести себя, если возникнут спорные моменты перевода, и предоставить наиболее приемлемый вариант. Хорошо знать иностранный язык и теоретическую базу своего ремесла – это далеко не все, чем должен обладать переводчик. Он также должен учитывать коммуникативную ситуацию, особенности речи, культуры и взаимоотношений коммуникантов, чтобы профессионально выполнить свою работу. Нередко говорящий сам провоцирует недопонимания, выражаясь неточно и некорректно – переводчик должен считывать эти ситуации и понимать, насколько разумно с его стороны внести изменения в текст оригинала или, напротив, выбрать нейтральную стратегию перевода. Если мы говорим о письменном переводе, то в этом случае ошибки с наименьшей вероятностью остаются незамеченными. Именно поэтому так важно понимать социокультурный контекст в переводе рекламы или быть точным в деталях юридического перевода. Кроме того, каждый переводчик должен быть осведомлен о возможных последствиях своих ошибок, которые не ограничиваются ущербом для репутации. На самом деле не имеет значения, какую сферу перевода мы рассматриваем, ясно только одно: переводчик обязан быть многопрофильным специалистом, ведь он, прежде всего, работает с людьми – в такой деятельности тонкости, подтекст и двусмысленность играют наиболее важную роль.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Mokusatsu // Wikipedia. URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/Mokusatsu> (дата обращения: 29.10.2024).
2. Дело № А40-4750/2008 // Электронное правосудие. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/17b71efd-3570-44a8-96e7-978270cebef0> (дата обращения: 29.10.2024).
3. Дело № А60-43338/2021 // Электронное правосудие. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/897be10b-b101-4ca5-858e-6c8af307e3c5> (дата обращения: 29.10.2024).
4. Донскова И.И. Особенности функционирования и перевода лингвострановедческих идиом в английском языке // Материалы Международной научно-практической конференции. – М.: Издательство «Перо», 2022. С. 54–62.
5. Как Хрущев миру Кузькину мать показывал: стучал ли генсек ботинком по трибуне в ООН? // Культурология. РФ: URL: <https://kulturologia.ru/blogs/121016/31753/> (дата обращения: 29.10.2024).
6. Котлер Ф. Основы маркетинга. М.: Вильямс, 2020. – 496 с.
7. Лавров: Клинтон искренне предлагала "перезагрузку" российско-американских отношений // ТАСС. URL: <https://tass.ru/politika/5523556> (дата обращения: 29.10.2024).
8. Локалов А. «Кузькина мать» Хрущева. Где он про нее сказал впервые // Родина. 2019. №10. С. 15–17.

9. Локальное в глобальном политическом дискурсе / Н.В. Ройба // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2014. № 2 (42). С. 116–122.
10. Мы вас похороним // Wikipedia. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Мы_вас_похороним (дата обращения: 29.10.2024).
11. Рахманова И.Ю. Особенности перевода англоязычной рекламы // Инновационная наука. – 2016. №2-5 (14). С. 85–87.
12. Статьи 307 и 310 Уголовного кодекса РФ.
13. Статья 783, п. 1 ст. 723 Гражданского кодекса РФ.
14. Татуш Е.А. Проблема корректности устного перевода в общественно-политической сфере // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2016. №2. С. 154–160.
15. Усеинова Э.С. Перевод рекламы: от адаптации к локализации // Аллея Науки. 2021. №3. С. 655–659.
16. Часть 6 ст. 57, п. 7 ч. 2 ст. 153 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Д.Д. Оpiteва, Н.В. Жук

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

МОСКОВСКИЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.

МОСКОВСКИЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Статья посвящена деятельности МЭИ в годы Великой отечественной войны. Автор делает экскурс в историю создания МЭИ. Авторами освещается деятельность вуза в годы Великой Отечественной войны. В статье сделан акцент на неоценимую роль МЭИ в Великой Отечественной войне.

Великая Отечественная война (1941-1945) оказала глубокое влияние на различные сферы жизни в Советском Союзе, включая образование и науку. Весь народ встал на защиту своей Родины, исключением не стал и Московский энергетический институт, который в условиях войны столкнулся с множеством трудностей и вызовов. Будучи заведением передовых разработок в области энергетики и промышленности, институт стал одним из ключевых учебных заведений, обеспечивающих страну квалифицированными специалистами. Несмотря на суровость разворачивающихся событий, панику в стране и жестокость противника, институт сумел выстоять и продолжить свою работу.

История образования Московского энергетического института

Основной причиной создания Московского энергетического института стало стремление к индустриализации в СССР, которая нуждалась в большом числе инженеров и технических специалистов в 1920-х и 1930-х годах. [1]. В начале своего существования МЭИ не имел постоянного здания и функционировал в различных аудиториях и лабораториях, разбросанных по Москве. Однако в 1934 году началось строительство главного здания института на Красноказарменной улице. Благодаря быстрому развитию, студенты с второго курса начали специализироваться на шести основных факультетах: электроэнергетическом, теплотехническом, электромашино-и аппаратостроительном, электросвязи, электрификации транспорта и инженерно-экономическом. [2]. В 1933 году к ним добавился физикоэнергетический факультет. Успехи института были отмечены в 1940 году награждением орденом Ленина за вклад в подготовку квалифицированных инженерных кадров, что было особенно важно

накануне войны. С момента своего основания МЭИ стал важным центром подготовки кадров для энергетической отрасли, что было особенно актуально в преддверии войны.

Влияние Великой Отечественной войны на деятельность МЭИ

Когда над страной нависла угроза, преподаватели, сотрудники и студенты встали встал на ее защиту. Летний июньский день 1941 года, когда завершалась очередная экзаменационная сессия, студенты встретили с осознанием ужасной беды, надвигающейся на их Родину. Уже в 12 часов из правительственного сообщения люди узнали о нападении фашистов на нашу страну и начале войны с Германией. В студенческом городке состоялся митинг студентов, преподавателей и сотрудников института, на котором его участники заявили о готовности идти на фронт, а многочисленные отряды сотрудников и студентов из МЭИ выдвинули инициативу вступить в ряды народного ополчения. [3].

В конце июня 1941 года был сформирован отряд студентов и преподавателей, готовых принести любую пользу на благо защиты страны. В течение трех месяцев они строили оборонительные укрепления в районе Вязьмы. Уже в первые дни войны в институте были созданы группы противовоздушной обороны, строились бомбоубежища. Сотрудники и студенты во время бомбёжек дежурили на крышах общежитий студгородка. Развернулось патриотическое движение за вступление в ряды доноров: среди которых насчитывалось около 270 студентов и преподавателей МЭИ. Тяжелое положение тех времен требовало быстрых решений. Именно поэтому осенью 1941 года в институте впервые были организованы курсы медсестёр. [4].

Молодые люди, в период с июля по сентябрь 1941 года работали в нескольких районах вдоль Днепра, в основном возле железнодорожной станции Издешково, которая подвергалась регулярным бомбежкам. Они занимались строительством ДЗОТов, устраивали лесные завалы, рыли окопы. Зачастую студенты ночевали в сараях и крестьянских домах, а на следующий день снова принимались за работу. Они нередко наблюдали, как неподалеку пролетали немецкие самолеты и становились свидетелями воздушных боев.

Продвижение немецких войск к Москве не позволило провести приемные экзамены в институте. В начале августа зачислили только отличников. В сентябре начались занятия в новом здании. Многие студенты совмещали учебу с работой на заводах, управляя троллейбусами и трамваями, а также разгружая вагоны и баржи.

В середине октября 1941 года, во время наступления на Москву, правительство решило эвакуировать МЭИ в город Лениногорск, Казахстан. Студенты вернулись в Москву лишь в начале 1943 года, объединившись с Московским филиалом, открытым в декабре 1941 года.

Несмотря на ожесточенные бои, институт продолжал свою работу, обучая студентов на совершенно разных технических направлениях. Даже в условиях войны люди продолжали получать высшее образование и становились высококвалифицированными специалистами.

Ускоренное развитие МЭИ в 1943—1945 гг. во многом объясняется тем, что большинство других энергетических вузов страны оказались в зоне немецкой оккупации и не могли обеспечить страну необходимым количеством специалистов для энергетики. Именно поэтому работа МЭИ имела большую значимость не только во время войны, но и после. Так, институт взял на себя основную ответственность по возмещению того колоссального ущерба в подготовке энергетических кадров, который нанесла стране война.

Роль МЭИ во время Великой Отечественной Войны невозможно было переоценить. Именно поэтому уже 1 мая 1944 года был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР, по которому 230 преподавателей, сотрудников и студентов МЭИ были награждены медалью «За оборону Москвы». В МЭИ учились и преподавали 9 Героев Советского Союза, удостоенные этого звания за подвиги во время Великой

Отечественной войны. Многие работники МЭИ были награждены медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.» [3].

Роль МЭИ в послевоенном восстановлении

После окончания войны Московский энергетический институт оказал существенное влияние на все сферы жизни страны, в особенности на экономику государства. Институт увеличил набор студентов и расширил свои образовательные программы, направленные на подготовку специалистов для восстановления разрушенной инфраструктуры. Возобновление научной деятельности позволило МЭИ внести значительный вклад в развитие энергетики и внедрение новых технологий, что было критически важно для восстановления экономики страны. В послевоенные годы МЭИ начал активно сотрудничать с зарубежными учебными заведениями и научными организациями, что способствовало заключению интернационального сотрудничества. [5]. У студентов появилась возможность собой обмениваться опытом и изучать новые передовые технологии. Таким образом, институт принимал активное участие в восстановлении экономики страны.

Заключение

Преподаватели, сотрудники и студенты Московского энергетического института (Московский энергетический институт) во время Великой Отечественной войны проявил стойкость и мужество, что позволило ему не только выжить в условиях войны, но и продолжить свою образовательную и научную деятельность. Институт стал важным звеном в мобилизации ресурсов, предоставляя инженеров и специалистов для нужд фронта, а также производя стратегически важную военную продукцию. Студенты и преподаватели, проявившие мужество и самоотверженность, способствовали как в научных исследованиях, так и в производстве. Таким образом, МЭИ во время ВОВ стал не только учебным заведением, но и активным участником в борьбе за свободу и независимость страны, что определило – его важную роль в истории и дальнейшем развитии России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Петровский Д.А. Реконструкция технической школы и пятилетка кадров / Ленинградский Областной Совет Народного хозяйства. Л.: Гостехиздат, 1930. – 42 с. Архивировано 1 августа 2020 года.
2. Грибин В.Г. О Георгии Сергеевиче Жирицком // МЭИ: история, люди, годы. Т. 1 / Под общ. ред. С. В. Серебрянникова. М.: Издательский дом МЭИ, 2010. – 544 с. ISBN 978-5-383-00576-7. – С. 420-430.
3. Романов Р.Г. Дела директорские // МЭИ: история, люди, годы. Сборник воспоминаний. Т. 1 / Под общ. ред. С. В. Серебрянникова. М.: Издательский дом МЭИ, 2010. – 544 с. С. 298-316. ISBN 978-5-383-00576-7.
4. Белосельский Б.С. Преподаватели, студенты и сотрудники МЭИ — защитники Москвы и участники разгрома гитлеровцев под Москвой. К 65-й годовщине разгрома немецко-фашистских войск под Москвой // Энергетик. 2006. № 11 (3288). С. 12-13.
5. Знакомьтесь: МЭИ // Энергетик. 2006. № 1 (3278).

А.А. Рыжова, И.К. Петрович

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

ДОМ КУЛЬТУРЫ МЭИ И ЕГО РОЛЬ В РАЗВИТИИ РУССКОГО РОКА

Введение

За всю свою многолетнюю историю НИУ МЭИ взрастил большое количество выпускников, добившихся успеха в совершенно разных сферах деятельности. В его стенах начинали свой путь такие выдающиеся ученые, как Григорий Митрофанович Жданов, Владимир Алексеевич Кириллин, Павел Алексеевич Черенков, Карл Адольфович Круг и многие другие. МЭИ воспитал немало политиков, некоторые из которых занимали даже должности президентов и министров как в России, так и в других странах. Не обошлось и без известных бизнесменов и экономистов, к примеру основатель компании «Коркунов» - Андрей Коркунов – выпускник ТЭФ.

Помимо образовательной и научной деятельности в этом университете особое внимание уделяется также культурному и творческому развитию студентов. Для этого из года в год прямо внутри МЭИ создаются совершенно разные организации и объединения. Каждый может найти для себя то, в чем он хотел бы развиваться и то, что придется по вкусу. На сегодняшний день в его стенах насчитывается более 30 различных студенческих объединений и кружков, в которых учащиеся могут развивать свои таланты, выражать творчество и находить единомышленников. Не трудно догадаться, что при таких условиях среди выпускников будут и знаменитые артисты. Моё внимание привлекли двое из них – Виталий Дубинин и Владимир Холстинин – рок-музыканты, участники группы «Ария».

В своем докладе я расскажу об истории одной из самых знаменитых организаций НИУ МЭИ – истории его Дома Культуры и постараюсь разобраться в том, какую роль ДК Энергетик сыграл в развитии отечественной рок-музыки.

1. Рок-н-ролл и дома культуры.

Чтобы понять, как Дома Культуры стали местами сбора неформальной молодежи, нужно обратиться к истории СССР. Ускоренная индустриализация, коллективизация и урбанизация непременно вели к массовому притоку крестьянского населения в города. Народ нужно было окультуривать и приучать к городской жизни. Для этого советскими властями была принята программа по активному строительству и развитию Дворцов и Домов Культуры, клубов и других культурных учреждений. Так, во многих не только крупных, но и небольших, провинциальных городах стали появляться свои организации.

В советское время, когда рок-н-ролл только начинал свое зарождение в нашей стране, официальные власти не признавали эту музыку. Рок-артисты не числились в филармониях и не получали официальных зарплат. Несмотря на это, жанр развивался семимильными шагами и стремительно набирал все большую популярность. Молодые группы ездили с гастролями по городам, и далеко не везде были концертные залы, но практически всегда был клуб или ДК – выступали там. Именно благодаря их руководству и комсомольским лидерам музыканты могли получать деньги за свое творчество.

«Мы играли по всему Советскому Союзу. Когда мы приезжали в какие-то очень отдаленные города, в Сибирь, там не было концертных залов, и мы в Домах культуры давали концерты. В райцентр или в деревню приезжали – там был только клуб, ДК, и больше ничего», – вспоминает Вазген Асатрян. [1]

Все рок-концерты в столице и других крупных городах проходили подпольно. Чаще всего играли там, где учились. Так, одним из первых центров русского рока стал Дом культуры Курчатовского института, который в народе получил название «Курчатник».

«У нас недолго была база в ДК МАИ, потому что музыканты первого состава группы учились в МАИ. Они пошли в комитет комсомола, нам там дали базу. Нас вписали как агитансамбль их команды КВН. Эта печать давала нам возможность прийти и договориться в каком-то клубе, конечно, не в Москве, а под Москвой, что мы – официальные ребята», – поделился музыкант, актер, режиссер театра и кино Гарик Сукачев. [2]

Несмотря на строгий контроль, залы Домов культуры всегда были переполнены, когда очередная рок-группа приезжала в город с концертом. Интеллигентные студенты, которые на учебе и работе ничем не выдавали своей принадлежности к модному движению, на фестивалях и выступлениях перевоплощались до неузнаваемости – дерзкие прически, яркий макияж, модные кожаные куртки и украшения. Именно Дома культуры давали возможность молодежи проявить себя и выплеснуть заряд энергии.

«Курчатник, Горбушка, ДК МАИ и ДК «Энергетик» – в этих популярных у студентов домах культуры собирали капустники, играли в КВН, отмечали юбилей группы «Битлз», открывали новаторские студии вроде Театра пластической драмы. Устраивали первые в СССР перформансы. Новые художники из барахла собирали сценические наряды.» [3]

2. ДК «Энергетик» и его роль в развитии русского рока.

Дом культуры МЭИ во все времена собирал представителей разнообразных видов творчества. Конечно, не обошлось без музыкантов, хотя и не сразу, но рок-музыка начала звучать в стенах «Энергетика»

«В 1970 и 1971 годах проходил первый Всесоюзный фестиваль «Серебряные струны». В 1971-72 годы организация «Поп-федерация» занималась подпольными рок-концертами. Самым известным местом выступления рок-групп 1970-х в Москве стал Дом культуры «Энергетик» МЭИ, в котором на одном из концертов вынесли чугунные ворота и вызывали конную милицию для наведения порядка, в то время как хиппи подкармливали лошадей сахаром, «случайно завалявшимся в карманах» [4.]

В 1985-1989 годах директором ДК МЭИ был Юрий Аркадьевич Дубовицкий, который обещал устроить для студентов рок-фестиваль, но столкнулся с категорическим отказом начальства. Решительность директора всё же одержала верх над страхом перед непонятной новомодной музыкой, и рок-концерты в конечном счёте состоялись.

Именно Дубовицкий стал главным проводником рок-н-ролла в МЭИ. В мае 1986 года, заручившись поддержкой прессы, он организует в институте фестиваль «Фольклор-87», в котором искусно сочетались выступления ансамбля Покровского, «Карагода», «Русской песни» и группы ДДТ и Виктора Цоя.

Позднее, 9 января 1988 года в ДК «Энергетик» посетил с концертом известнейший поэт рок-культуры Александр Башлачёв. В том же году, 20 февраля состоялось выступление группы «Мифы», которая стояла у истоков зарождения русского рока и является одной из старейших российских групп этого жанра. В марте всё того же 1988 года ДК МЭИ встретил с концертами Майка Науменко и группу «Зоопарк», а 9 апреля в его стенах прошёл концерт «Алисы», который был принят студентами с невероятным энтузиазмом – фанаты пытались проникнуть в зал даже по пожарной лестнице. В тот день группа впервые исполнила песню «Всё это рок-н-ролл», которая впоследствии станет одним из главных её хитов.

Не только «Алиса» презентовала фанатам новинки со сцены Дома культуры МЭИ. Например, в 1991 году целых два дня подряд – 22-23 февраля группа «Крематорий» играла в «Энергетике» свои песни и впервые исполнила один из лучших своих альбомов – «Зомби». Вместе с легендарными песнями в те дни в ДК можно было услышать стихи выдающейся, культовой в рок-кругах поэтессы Маргариты Пушкиной, которые позже войдут в её книгу «Заживо погребённая в роке»

17 февраля 1990 года в Доме культуры МЭИ прошёл концерт, пожалуй, одной из наиболее значимых для культуры рок-группы «Гражданская оборона» и Янки Дягилевой.

Нельзя не отметить, что «Энергетик» стал местом, где встречались и знакомились не только фанаты модной музыки, но и её авторы, артисты, которые спустя годы станут великими и народными. Например, Александр Градский вспоминал, что познакомился с членом группы «Машина времени» Андреем Макаревичем именно в

ДК МЭИ. Позже легендарная группа даст там концерт, который вызовет необычайную волну фанатской энергии.

Заключение

С уверенностью можно сказать, что Дом культуры МЭИ сыграл не малую роль в развитии такого жанра, как русский рок-н-ролл. В его стенах проводили свои концерты тогда еще только начинающие набирать популярность группы, которые позже станут легендарными. Фанаты не боялись своего подпольного увлечения и рвались услышать любимые песни несмотря ни на что. Время показало, что рок-музыка – не страшное высказывание «антисоветчиков», а способ молодежи приспособиться к меняющейся реальности, выразить эмоции, таящиеся глубоко внутри, сказать музыкой и стихами о том, что наболело и запечатлеть самые теплые и радостные моменты жизни. ДК «Энергетик» навсегда остался в истории русского рока, как альма-матер жанра, ведь именно он, стал одним из немногих мест, где молодые люди могли чувствовать себя свободными от предрассудков и стать единым целым с музыкой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Советские ДК как символ эпохи: от зарождения до упадка. URL: <https://kino.rambler.ru/movies/51574829-sovetskie-dk-kak-simvol-epohi-ot-zarozhdeniya-do-upadka/> (дата обращения: 06.04.2025).
2. 90 лет МЭИ. Дом культуры. URL: https://vk.com/@our_mpei-90-let-mei-dom-kultury-ch1 (дата обращения: 06.04.2025).
3. Смирнов И. В. Время колокольчиков. Жизнь и смерть русского рока / И. В. Смирнов. – М.: АСТ, 2024. – 256 с. – ISBN 978-5-17-118717-0.
4. Селиванова А. Александр Градский о «Машине времени»: «Вас всех забудут, а эти играть» / А. Селиванова. // Комсомольская правда. URL: <https://www.kp.ru/daily/26235/3118106/> (дата обращения: 06.04.2025).
5. Дом культуры МЭИ: офиц. сайт. URL: <https://dk.mpei.ru/student-org/rock/Pages/default.aspx> (дата обращения: 06.04.2025)

А.С. Тарасов, М.С. Аксенов, Н.Г. Кочарян, К.Н. Кислицын

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

МОСКОВСКИЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ: 95-ЛЕТНЯЯ ИСТОРИЯ И БУДУЩИЕ УСПЕХИ

В рамках юбилейной программы рассмотрены достижения вуза за прошедший период, а также обозначены перспективы дальнейшего развития. В честь 95-летия НИУ МЭИ были отмечены значительные успехи в области инженерных наук и энергетики, а также намечены стратегические цели по укреплению научно-исследовательского потенциала университета. Планируется расширение международных партнерств и внедрение новых образовательных программ, соответствующих современным требованиям индустрии.

Национальный исследовательский университет «Московский энергетический институт» (НИУ «МЭИ»), отмечающий своё 95-летие, является ведущим образовательным и научным центром России в области энергетики. Основанный в 1930 году, этот вуз стал важным звеном в подготовке кадров для одной из ключевых отраслей экономики страны. Сегодня МЭИ продолжает динамично развиваться, реагируя на вызовы современности и формируя облик будущей энергетики [4].

Создание Московского энергетического института стало результатом стремления советского государства обеспечить страну квалифицированными инженерами, способными решать задачи быстро растущего энергокомплекса. Изначально вуз носил

название Московского вечернего машиностроительного института, но вскоре получил свое нынешнее имя, которое наиболее точно отражает сферу его специализации [2].

Под руководством первого ректора К.А. Круга институт начал активное развитие учебных программ и научных исследований. Уже в первые годы существования МЭИ внес существенный вклад в модернизацию электросетей и создание крупных промышленных объектов. В период Великой Отечественной войны сотрудники и студенты института принимали непосредственное участие в восстановлении разрушенной инфраструктуры, демонстрируя высокий уровень профессионализма и самоотверженности [1].

За долгие годы своей работы МЭИ подготовил тысячи специалистов, которые внесли весомый вклад в развитие советской и российской энергетики. Уникальные разработки ученых вуза нашли применение в атомной энергетике, гидроэнергетике, электротехнических системах и автоматизации производства. Особенно значимым достижением стало участие сотрудников МЭИ в создании первых АЭС, что позволило стране сделать серьезный шаг вперед в освоении мирного атома. Важно отметить, что МЭИ всегда находился на острие технического прогресса [3].

Преподаватели и исследователи разрабатывали новейшие системы контроля и управления энергетическими объектами, помогая повышать эффективность и надежность энергетических комплексов. Этот научный потенциал сохраняется и сегодня, когда мир переходит к новым технологическим стандартам.

Развитие приоритетных научных направлений — Университет фокусируется на исследованиях в области энергетики, цифровизации, искусственного интеллекта, новых материалов, робототехники и других перспективных областях. Цифровая трансформация образования — Внедрение цифровых технологий в учебный процесс, развитие онлайн-образования, создание виртуальных лабораторий. Развитие инновационной экосистемы - Создание центров компетенций, поддержка студенческих стартапов, сотрудничество с промышленными предприятиями. Интернационализация — Расширение международного сотрудничества, привлечение иностранных студентов и преподавателей, участие в международных научных проектах. Модернизация инфраструктуры, создание комфортной среды для обучения, проживания и отдыха студентов — Современная миссия и вызовы Сегодня НИУ «МЭИ» занимает ведущие позиции среди российских университетов в области подготовки инженеров и исследователей для энергетического комплекса. В институте действуют мощные научные школы, ведутся исследования в таких перспективных направлениях, как возобновляемые источники энергии, энергоэффективность и интеллектуальные энергосистемы. Университет активно интегрируется в мировое образовательное пространство, развивая партнерские отношения с зарубежными вузами и участвуя в международных научных программах. Это способствует обмену опытом и идеями, а также созданию совместных проектов, направленных на решение актуальных экологических и технологических вопросов.

Перед современным миром стоят масштабные вызовы, связанные с необходимостью перехода к устойчивым моделям потребления энергии. Эти изменения требуют нового подхода к образованию и науке. НИУ «МЭИ», обладая значительным научным и кадровым ресурсом, способен стать движущей силой модернизации российского энергетического сектора. Развитие цифровых технологий, внедрение блокчейн-решений в энергетику, использование больших данных для оптимизации энергопотребления — всё это требует от будущих выпускников МЭИ новых компетенций. Институт делает ставку на междисциплинарный подход, интеграцию традиционных инженерно-технических знаний с современными информационными технологиями [5].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Голубцова В.А. Сборник воспоминаний / Сост. Р.Г. Романов, Б.С. Белосельский, Л.Т. Васильева. – М.: МЭИ, 2002.
2. Институт тепловой и атомной энергетики: МЭИ [посвящ. 80-летию ин-та] / сост. Л. Т. Васильева, А. П. Пильщиков; общ. ред. А. Т. Комов. – М.: МЭИ, 2012.
3. Лефортово. История, люди и судьбы: Е. П. Миклашевская, В. И. Андреева, Б. В. Соколов, М. С. Цепляева. – М.: МЭИ, 2007.
4. Московский Энергетический институт (технический университет) 1930 – 2005. – М.: МЭИ, 2005.
5. 80 лет МЭИ: страницы истории и взгляд в будущее. – М.: МЭИ, 2005.

З.К. Селиванова

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

О ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГАЛИНЫ СЕРГЕЕВНЫ АРЕФЬЕВОЙ

Изложены исторические факты из жизнедеятельности авторитетного советского философа, заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора философских наук, профессора Галины Сергеевны Арефьевой, которая руководила кафедрой марксистско-ленинской философии практически с момента ее образования и внесла неоценимый вклад в развитие МЭИ.

В 60-е годы XX века в МЭИ была образована кафедра марксизма-ленинизма, которую в дальнейшем с 1964 года возглавила доцент Галина Сергеевна Арефьева. В течении 26 лет Галина Сергеевна была руководителем кафедры марксистско-ленинской философии. В 1990 году кафедра была переименована в кафедру философии и с марта 1991 года заведующим кафедрой был назначен доктор философских наук, профессор Андреев Андрей Леонидович. В последующем в 1999 г. кафедра философии была объединена с кафедрой политологии и получила название кафедры философии, политологии и социологии (ФПиС). Помня заслуги Галины Сергеевны, руководством кафедры было принято решение присвоить кафедре ее имя и с сентября 2012 года по решению Ученого совета НИУ «МЭИ» кафедра стала называться кафедра философии, политологии, социологии им. Г.С. Арефьевой (ФПС им. Г.С. Арефьевой).

Решением кафедры ФПС было учреждено проведение ежегодных студенческих научных конференций, названных «Арефьевские чтения» в честь авторитетного советского философа, заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора философских наук, профессора Галины Сергеевны Арефьевой, награжденной орденом Трудового Красного Знамени. В декабре 2013 года преподавателями кафедры была организована вузовская студенческая конференция под названием «Первые Арефьевские чтения. Образование, наука, техника, общество: Россия и мировой инновационный опыт». В 2014 году конференция «Арефьевские чтения» становится межвузовской. Далее с 2017 года – всероссийской и с 2019 года приобретает статус международной. В ноябре 2024 года состоялись VII Арефьевские чтения под названием «Международная научная конференция «Современное социально-гуманитарное знание и проблемы высшей школы».



Фото 1. Арефьева Галина Сергеевна (19.01.1927-29.09.2011).

Целью проведения этих научно-практических конференций является привлечение студентов, магистров, аспирантов, специалистов к широкому спектру проблем в образовании, науке, технике, обществе и возбуждение интереса к гуманитарной составляющей современной науки. Участниками конференции являются не только студенты и преподаватели нашего университета, а также студенты, преподаватели, научные работники других вузов из различных городов и других стран (таких как Болгария, Беларусь, Туркмения, Казахстан).

Обратимся к жизнедеятельности Галины Сергеевны. Она была специалистом в области социальной философии. В конце войны поступила на философский факультет в МГУ и окончила обучение в 1949 г. В дальнейшем защитила кандидатскую диссертацию и осталась работать старшим преподавателем философского факультета МГУ с 1952 по 1956 гг. Была очень активной в общественном плане, как в студенческие годы, так и став преподавателем. Смело высказывала свое мнение в условиях диктатуры компартии и за это была уволена из МГУ.

В 1957 г. пришла работать в МЭИ на кафедру истории КПСС. Работала вначале старшим преподавателем, потом доцентом, с 1964 года заведовала кафедрой марксистско-ленинской философии. Как заведующий кафедрой она была строгой и требовательной, но в то же время была очень доброжелательной и справедливой. В 1975 г. защитила докторскую диссертацию по теме «Субъект и объект социального познания», по одной из центральных проблем гносеологии социальных процессов. Она хорошо владела методологией анализа разнообразных фактов и событий, позволяющей проникать в сущность социальных явлений. Ею опубликовано десятки монографий, брошюр и статей по актуальным проблемам социальной философии.

В 1986 году Арефьева получила почетное звание «Заслуженный деятель науки РСФСР» стала вице-президентом Философского общества СССР, членом редколлегии журнала «Вопросы философии», членом экспертной комиссии Высшей аттестационной комиссии. Профессор Г.С. Арефьева была научным руководителем нескольких грантов Министерства высшего образования РФ.

За время работы в МЭИ Г.С. Арефьева подготовила тысячи методологически и теоретически подготовленных специалистов, занятых в дальнейшем во многих отраслях народного хозяйства. Арефьева считала, что гуманитарные дисциплины имеют большое значение в жизни человека, кем бы он ни работал. Она убедилась в значимости гуманитарных наук для технических специалистов на своем опыте и в процессе общения с выпускниками.

В одном из интервью она сказала: «Не помню, кому из великих принадлежат слова: «Технические науки делают из человека инженера, а философия – из инженера человека». И в этом глубокая правда. Человек должен ориентироваться в окружающем мире не только исходя из здравого смысла (хотя и здравый смысл тоже имеет большое значение). Наш мир постоянно усложняется, темпы растут, и, в итоге, положение человека становится все более проблематичным. Разобраться в быстро меняющейся действительности практически невозможно, без опоры на гуманитарную культуру вообще, и на тысячелетнюю философскую культуру в частности. Если не отпрявляться

от накопленного веками опыта и материала, то очень трудно ориентироваться в жизни».

Преподаватели МЭИ отзывались о ней и ее лекциях позитивно, считая, что Арефьева была очень хорошим лектором. Ее лекции и выступления всегда пользовались популярностью не только у студентов и аспирантов,



Фото 2. Лекция по философии у студентов МЭИ

а также и у сотрудников гуманитарных и технических кафедр. Галина Сергеевна старалась прививать студентам и аспирантам любовь и уважение к своей Родине не только в ходе занятий и при личном общении. Она была патриотом своей страны. В 2006 году Арефьева стала Лауреатом премии клуба выпускников МЭИ «Почёт и признание».

Приведем высказывание Галины Сергеевны о своей деятельности: «Всю жизнь я занималась изучением философских аспектов социальных процессов. Я всегда любила преподавательскую работу. Трудно оценивать самого себя, но все же осмелюсь сказать, что мои лекции пользовались неизменным успехом. И отношение со студентами и аспирантами были добрыми; многие из них, уже окончив институт, заходили ко мне на кафедру или домой».

Галина Сергеевна была не только хорошим оратором, рассказчиком и с ней было интересно дискутировать. Она обладала редким качеством, которое никогда не изменяло ей, – всегда знала, что и при каких обстоятельствах говорить.

Галина Сергеевна внесла неоценимый вклад в развитие МЭИ. В последние годы своей жизни Галина Сергеевна, будучи тяжело больной работала над редакцией книги «Философский словарь инженера», в написании ее участвовали практически все преподаватели кафедры, Арефьевой написана статья «Цивилизация». Словарь издан в 2010 году и предназначен для студентов, магистров и аспирантов. В настоящее время активно используется, и это хорошая память о Галине Сергеевне.



После смерти Галины Сергеевны под редакцией Н.М. Малиновской опубликована институтом книга Арефьевой «Москва. Эпоха великого перелома: повседневная жизнь глазами молодежи 30-х годов», в которой автор увлекательно описывает события и эпизоды далекого прошлого города Москвы. Книга имеется в библиотеке вуза и позволит студентам и преподавателям ознакомиться с духовным миром и образом жизни советского народа, ценностями советской эпохи: коллективизма, патриотизма, интернационализма.

Список наград Арефьевой Г.С.

1. Орден Трудового Красного Знамени (1980 г.).
2. Почетное звание «Заслуженный деятель науки РСФСР» (1986 г.).
3. Медаль «Ветеран труда».
4. Медаль «Ветеран труда МЭИ».
5. Медаль «За доблестный труд в ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина».
6. Медаль «За доблестный труд» учреждена Правительством Москвы
7. Нагрудный значок «Высшая школа СССР» (за отличные успехи в работе).
8. Медаль «В память 850-летия Москвы».
9. Знаки, учрежденные ЦК КПСС, Сов. Мин. СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ: «Ударник 5-ой пятилетки»; «Ударник 9-ой пятилетки»; «Ударник 11-ой пятилетки».
10. Серебряная медаль Главного комитета ВДНХ СССР – «За успехи в развитии народного хозяйства СССР».
11. Почетное звание «Заслуженный профессор МЭИ (ТУ)».

Работы Арефьевой Г. С.:

1. Арефьева Г.С. Москва. Эпоха великого перелома: повседневная жизнь глазами молодежи 30-х годов. Монография. Москва, 2013. 222 с.
2. Развитие В.И. Лениным марксистского учения об общественно-экономической формации. [В соавт.] // Ленин как философ. М., 1969.
3. Субъект и объект социального познания // Исторический материализм как наука. М., 1974.
4. Социальная активность. М., 1974.
5. Общественно-экономическая формация. [В соавт.] // Исторический материализм. М., 1974.
6. О видах и формах социальной практики // Философские науки. 1974. № 2.
7. Сущность материалистического понимания истории // Философские науки. 1978. № 3.
8. О некоторых условиях и принципах построения системы категорий исторического материализма. Челябинск, 1981.
9. Объект и субъект социального познания // Ленинская теория отражения в свете развития науки и практики. Т. 2. София, 1982.
10. Исторический материализм как наука // Философские науки. 1982. № 4.
11. Общественно-историческая практика как основа познания и преобразования общества. М., 1985.
12. Роль понятия «общественно-историческая практика» в познании объективных законов // Общественно-историческая практика и ее роль в преобразовании общественной жизни. М., 1987.
13. Общество, познание, практика. М., 1988.
14. Общество // Введение в философию. М., 1989.

И.А. Чесноков, А.А. Толстов, К.Н. Кислицын

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ГПИ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ.

Научная деятельность ГПИ также является важным аспектом, который будет рассмотрен в данной работе. Институт активно участвует в научных исследованиях, конференциях и других мероприятиях, что позволяет ему не только поддерживать высокий уровень образовательного процесса, но и вносить значительный вклад в развитие гуманитарного образования в стране. Мы исследуем, какие научные направления развиваются в ГПИ, каковы результаты исследований и каким образом они влияют на образовательные программы и практику. Также мы хотим проследить всю историю ГПИ и понять почему же он сейчас является необходимым институтом образования.

1. Гуманитарно-прикладной институт (ГПИ)

Гуманитарно-прикладной институт как подразделение университета был образован в 1995 году с целью предоставления возможности студентам на платной основе получить высококачественное высшее образование по гуманитарным направлениям в МЭИ. ГПИ включает в себя семь кафедр, осуществляющих общегуманитарную подготовку студентов: магистров и аспирантов МЭИ всех направлений подготовки. Две кафедры ГПИ - выпускающие: кафедра Дизайна и кафедра Рекламы, связей с общественностью и лингвистик [1].

2. 30 лет развития гуманитарного образования в техническом вузе

Гуманитарно-прикладной институт (ГПИ) Московского энергетического института (МЭИ), основанный в 1995 году, является важным элементом образовательной системы России. Он отвечает на современные вызовы и потребности общества, подготавливая высококвалифицированных специалистов в области гуманитарных наук. Введение ГПИ в структуру МЭИ в 1995 году стала ответом на необходимость сбалансированного образования: сочетания технических навыков с широким гуманитарным кругозором, способствующие успешной профессиональной деятельности. Это соответствовало глобальным тенденциям, зафиксированным в Всемирной декларации о высшем образовании в 21 веке, подчеркивающей важность формирования целостной личности [3].

3. От истоков до современных реалий

В 1995 году, на заре своего существования, ГПИ состоял из двух факультетов: «Экономика и Управление» и «Дизайн и Moda». Выбор направлений был обусловлен запросами рынка: растущая потребность в специалистах в области экономики, управления и менеджмента. Активизация интереса к дизайну и моде на рубеже веков, ставшей важным языком коммуникации, привела к созданию факультета «Дизайн и Moda». Эта потребность в ясных и убедительных коммуникационных навыках, в умении эффективно донести информацию, привела к созданию в 2000 году центра подготовки специалистов-переводчиков при институте, что подчеркнуло важность развития лингвистических компетенций. В 2012 году состоялась важная реорганизация гуманитарных подразделений МЭИ. Отделение экономики и управления выделилось в самостоятельное подразделение, а отделение дизайна было объединено с Институтом лингвистики. В результате ГПИ обрёл современную структуру, включающую кафедры рекламы и связей с общественностью, лингвистики и дизайна. Введение различных форм обучения (очная, очно-заочная, заочная) расширило доступ к образованию, охватывая более широкий круг потенциальных студентов. Важно отметить и возможность ускоренного обучения для слушателей с профильным образованием [4].

В 2014 году ГПИ пополнился общими университетскими кафедрами, включая историю, культурологию, иностранные языки, философию, политологию, социологию, русский язык, физическую культуру и спорт. Это объединение позволило создать непрерывный процесс гуманитарной подготовки инженеров на протяжении всего обучения в МЭИ.

4. Научная и практическая деятельность ГПИ

ГПИ активно развивает научную деятельность, создавая научные группы при кафедрах рекламы и лингвистики, которые проводят совместные исследования. Такие как: разработка эффективных стратегий коммуникации, анализ общественного восприятия, исследование влияния СМИ на формирование общественного мнения [2].

Также ГПИ активно участвует в подготовке специалистов для энергетической отрасли, разрабатывая учебные курсы по социальным, экономическим и политическим аспектам энергетики [1].

Включение в состав института центра преподавательских и социологических исследований университета усилило научную и практическую составляющую обучения, привлекая студентов к участию в университетских исследованиях.

5. Будущие перспективы

В 2025 году, основываясь на анализе современного рынка труда, ГПИ вводит новые образовательные программы (медиа коммуникацию и дизайн в рекламе, рекламу в цифровой среде, лингводидактику и методику преподавания иностранных языков, ивент-менеджмент в сфере физкультуры и спорта) для подготовки бакалавров [3]. Что свидетельствует о гибкости и адаптивности института к современным потребностям

рынка труда, о стремлении подготовить востребованных специалистов, в динамично меняющемся мире.

Это позволит ГПИ продолжать свою важную миссию – обеспечивать высококачественное гуманитарное образование для студентов МЭИ, формируя всесторонне развитых специалистов, способных к успешной профессиональной карьере.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гуманитарно-прикладной институт МЭИ. URL: <https://mpei.ru/Structure/Universe/hai/Pages/default.aspx> (дата обращения: 05.04.2025).
2. Московский энергетический институт. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 05.04.2025).
3. Кафедра рекламы, связей с общественностью и лингвистики. URL: <https://mpei.ru/Structure/Universe/hai/structure/alats/Pages/default.aspx> (дата обращения: 05.04.2025).
4. Реклама и связи с общественностью. URL: https://t.me/s/RSiL_INSIDER (дата обращения: 05.04.2025).

А.А. Гребенщиков, М.И. Ефремова, В.Д. Чучаев. К.Н. Кислицын

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

ПУТЬ ДЛИНОЮ В 95 ЛЕТ: ТРАДИЦИИ, ИННОВАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЭИ

МЭИ – это не только кузница кадров для энергетической и инженерной отраслей, но и передовой научный центр, сыгравший ключевую роль в развитии энергетического сектора России и мира. Сегодня, бережно относясь к своим традициям, МЭИ является динамичным учебным заведением с международным признанием.

Введение

Московский энергетический институт (МЭИ) – это один из ведущих технических вузов России, который на протяжении своей долгой и заслуженной истории сыграл ключевую роль в подготовке высококвалифицированных специалистов в области энергетики и инженерии. Основанный в середине XX века, МЭИ стал не просто учебным заведением, но и научным центром, который активно участвует в разработке и внедрении передовых технологий, способствующих развитию энергетического сектора страны и всего мира.

Создание и развитие института отражают не только изменения в системе образования, но и широкий спектр культурных, научных и технических достижений России. В процессе своего существования МЭИ обеспечивает подготовку специалистов, обладающих не только глубокими техническими знаниями, но и способностью к инновационному мышлению и решению сложных задач. В последние десятилетия институт адаптировался к быстро меняющимся требованиям современного мира, внедряя новые образовательные программы и активно участвуя в международных научных проектах.

Сегодня Московский энергетический институт представляет собой динамичное учебное заведение, которое гордо носит титул одного из самых авторитетных вузов в области энергетики не только в России, но и за ее пределами. МЭИ активно развивает международное сотрудничество, привлекая иностранные инвестиции и налаживая связи с ведущими университетами и научными исследовательскими центрами по всему миру. В этом контексте важным аспектом развития института является бережное отношение к традициям и ценностям, заложенным его создателями, что создает уникальную атмосферу для обучения и научной деятельности.

Тогда, возникает вопрос: «Какие интересные факты из истории создания и развития МЭИ существуют?». На этот вопрос мы попытаемся ответить в нашей статье.

1. Начало большого пути: создание МЭИ (1930-1940-е годы):

«Московский энергетический институт (МЭИ), ныне Национальный исследовательский университет «МЭИ», – один из крупнейших и авторитетнейших технических вузов России, играющий ключевую роль в подготовке специалистов для энергетической отрасли и смежных областей. История МЭИ берет свое начало в 1905 году, когда в Московском высшем техническом училище (МВТУ) началась подготовка инженеров-электротехников. Однако, официальной датой основания МЭИ считается 1930 год, когда на базе электротехнического факультета МВТУ и электропромышленного факультета Московского института народного хозяйства им. В. Г. Плеханова был создан самостоятельный Московский энергетический институт [1].

Важную роль в создании МЭИ сыграли К. А. Круг, Л. И. Сиротинский, Б. И. Угримов – видные деятели энергетической отрасли, принимавшие активное участие в разработке и реализации плана ГОЭЛРО. Этот факт подчеркивает стратегическую значимость МЭИ для развития электроэнергетики в Советском Союзе с первых лет его существования.

2. Расцвет и признание (1950-1980-е годы):

В этот период МЭИ внес значительный вклад в подготовку специалистов для атомной промышленности. Выпускники МЭИ принимали участие в создании первых советских атомных электростанций, внося свой вклад в развитие новой отрасли энергетики [2].

В 1950-1980-е годы в МЭИ активно развивались новые научные направления, такие как плазменная энергетика и лазерная техника, что позволило университету занять лидирующие позиции в этих перспективных областях.

МЭИ активно развивал международное сотрудничество с ведущими университетами и научными организациями разных стран, что способствовало обмену опытом и знаниями, а также повышению авторитета университета на международной арене.

В знак признания выдающихся заслуг в подготовке специалистов для народного хозяйства и развитии науки в 1970-е годы МЭИ был награжден орденом Ленина [3].

3. Новейшая история (1990-е годы - настоящее время):

НИУ «МЭИ» активно развивает сотрудничество с ведущими компаниями российской экономики, что позволяет университету создавать новые образовательные программы, отвечающие требованиям современного рынка труда.

Одним из примеров такого сотрудничества является запуск в 2024 году магистерской программы «Цифровое информационное моделирование инженерных систем зданий и сооружений», разработанной совместно с компанией «Свободные Технологии Инжиниринг» [4]. Эта программа направлена на подготовку специалистов, способных внедрять и применять технологии информационного моделирования при проектировании и строительстве уникальных инженерных сооружений."

4. Интересные факты и известные личности:

Выдающиеся выпускники: среди выпускников института можно встретить множество известных личностей, включая академиков, лауреатов государственных премий и успешных руководителей крупных компаний. Это свидетельствует о высоком уровне образования и подготовки, которой предлагает институт.

Научные традиции: МЭИ активно поддерживает научную работу среди студентов и преподавателей. Студенческие научные конференции дают возможность молодым ученым и исследователям делиться своими идеями и наработками.

Развитие научной мысли: Институт проводит различные мероприятия, направленные на стимулирование научного мышления, такие как семинары, мастер-

классы и научные конкурсы. Это создает атмосферу, способствующую инновациям и креативному подходу к решению проблем в области энергетики.

Заключение

Московский энергетический институт (МЭИ) — это не просто образовательное учреждение, а целая культура, основанная на традициях и стремлении к инновациям. За годы своего существования МЭИ стал кузницей кадров для энергетической отрасли, выпуская специалистов, которые затем занимают ключевые позиции в научных учреждениях, промышленных компаниях и государственных органах. Программа института сочетает теоретические знания с практическими навыками, что позволяет выпускникам уверенно чувствовать себя в быстро меняющемся мире технологий.

Уникальные традиции, такие как «Ночь музеев», способствуют популяризации науки среди широких слоев населения, привлекая молодежь к изучению энергетики и инженерии. Проведение студенческих научных конференций создает платформу для обмена мнениями и идеями, что в свою очередь способствует развитию критического мышления и исследовательских навыков у студентов.

Эти аспекты делают МЭИ важным центром научной мысли и образования в своей области, внушая уверенность в том, что его выпускники будут вносить значительный вклад в будущее энергетической отрасли как в России, так и за ее пределами. Институт не только ориентирован на передачу знаний, но и активно развивает инновационные идеи, формируя новое поколение специалистов, готовых к вызовам современности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Московский энергетический институт (технический университет). Большая российская энциклопедия 2004 – 2017. URL: <https://old.bigenc.ru/education/text/2233992?ysclid=m8xob2drx5852225839> (дата обращения: 03.04.2025).
2. Московский энергетический институт (МЭИ) URL: <https://zakoylok.ru/kulturnyie-tsentryi-dostoprimechatelnosti-moskvyi/moskovskiy-energeticheskii-institut-mei.html> (дата обращения: 03.04.2025).
3. Награждение МЭИ орденом Ленина. URL: <https://mpei.ru/development/recognized/Pages/Honors.aspx> (дата обращения: 03.04.2025).
4. Магистерская программа по Цифровому информационному моделированию инженерных систем URL: <https://habr.com/ru/companies/mpei/news/816627/> (дата обращения: 03.04.2025).

Е.М. Шевченко, С.М. Баклыкова, К.Н. Кислицын

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

ПАРТНЕРСТВО МЭИ И БИЗНЕСА: КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ СОТРУДНИЧЕСТВА.

Статья посвящена анализу многолетнего партнерства Московского энергетического института (МЭИ) с промышленными предприятиями и бизнес-структурами. Рассматривается эволюция взаимодействия от участия в реализации плана ГОЭЛРО до разработки современных цифровых и водородных технологий. Особое внимание уделено современным форматам сотрудничества: дуальному образованию, совместным НИОКР, созданию корпоративных R&D-центров. Приводятся конкретные примеры успешных проектов с ведущими энергетическими компаниями («Россети», «Росатом», «Газпром», «НОВАТЭК»). Анализируются вызовы и перспективы развития партнерства в условиях энергоперехода и технологической трансформации ТЭК. Материал основан на официальных данных, патентах и отчетах о реализации совместных инициатив.

Московский энергетический институт (МЭИ) уже 95 лет служит важнейшим связующим звеном между академической наукой и реальным сектором экономики. В условиях глобального энергоперехода и технологической трансформации ТЭК сотрудничество университета с промышленными предприятиями приобретает особое значение. Это партнерство прошло сложный путь эволюции – от подготовки кадров для первых советских электростанций до совместных разработок прорывных технологий в области водородной энергетики и искусственного интеллекта.

История взаимодействия МЭИ с промышленностью началась в 1930-х годах с реализации масштабного плана ГОЭЛРО. Вуз стал кузницей инженерных кадров для строительства первых гидро- и теплоэлектростанций страны. В послевоенные годы институт активно участвовал в создании Единой энергосистемы СССР и подготовке специалистов для атомных станций, тесно сотрудничая с Курчатовским институтом. Переход к рыночной экономике в 1990-е годы ознаменовался открытием первых корпоративных кафедр совместно с «Мосэнерго» и «Гидропроектом», а в 2000-е годы МЭИ вывел партнерство на международный уровень, начав сотрудничество с такими глобальными игроками, как Siemens и Schneider Electric. Современные формы взаимодействия МЭИ с бизнесом отличаются комплексным подходом и инновационной направленностью. В образовательной сфере это выражается в развитии дуального обучения, когда студенты начинают работать на предприятиях-партнерах уже с первого курса. Компании «Газпром энергохолдинг» и «Интер РАО» активно участвуют в этом процессе, обеспечивая будущих специалистов практическим опытом. Особого внимания заслуживают целевые магистерские программы, такие как «Цифровая энергетика», разработанная совместно с «Росатомом». Результаты впечатляют – 85% выпускников этих программ успешно трудоустраиваются в компании-партнеры [3].

Научно-техническое сотрудничество МЭИ с промышленностью достигло небывалых масштабов. За последние пять лет выполнено более 120 совместных проектов, среди которых особо выделяются разработка водородных топливных элементов с «Росатомом» и создание системы мониторинга энергосетей с использованием искусственного интеллекта совместно с «Россетями». Технопарк МЭИ стал настоящей кузницей инноваций – здесь инкубировано 15 стартапов, пять из которых уже получили серьезные инвестиции от «Роснано». Инфраструктурная интеграция университета с промышленностью проявляется в создании на базе МЭИ корпоративных R&D-центров. Лаборатории Siemens Energy и «Газпром-МЭИ» работают над прорывными технологиями, а энергетический кластер в Подмоскovie служит полигоном для испытаний перспективных решений в области микрогридов. Ярким примером успешного партнерства стал проект с «Россетями» по созданию цифровых подстанций. Разработанная платформа на основе цифровых двойников уже внедрена на 30 подстанциях и позволила добиться 15-процентной экономии эксплуатационных затрат. Не менее впечатляющих результатов достигло сотрудничество с «НОВАТЭК» – совместными усилиями создана уникальная ветроустановка, способная работать при экстремально низких температурах до -50°C , что подтверждено патентом №2023667891. Несмотря на впечатляющие достижения, перед партнерством МЭИ и бизнеса стоят серьезные вызовы. Главные проблемы заключаются в недостаточной гибкости образовательных программ, не всегда успевающих за стремительно меняющимися запросами промышленности, и дефиците финансирования долгосрочных научно-исследовательских проектов [5].

Партнерство МЭИ и бизнеса представляет собой уникальную динамичную экосистему, где образование, наука и производство взаимно усиливают друг друга. Университет не просто реагирует на запросы отрасли, но и активно формирует технологическую повестку будущего. В условиях современных вызовов, включая санкционное давление и необходимость импортозамещения, такое комплексное сотрудничество становится стратегическим ресурсом развития российской энергетики.

Для дальнейшего укрепления этого альянса рекомендуется расширять программу корпоративных акселераторов и развивать механизмы софинансирования научно-исследовательских работ, что позволит вывести партнерство между академической наукой и промышленностью на качественно новый уровень [1].

Московский энергетический институт (МЭИ) с момента своего основания в 1930 году стал не просто образовательным учреждением, а настоящим мостом между наукой и промышленностью. История сотрудничества МЭИ с бизнесом - это история развития всей отечественной энергетики, от первых пятилеток до цифровой трансформации отрасли. В первые годы своего существования институт сразу включился в реализацию грандиозного плана ГОЭЛРО. Студенты и преподаватели МЭИ работали бок о бок с инженерами на строительстве первых советских электростанций. Уже тогда сложилась уникальная система, когда теоретические знания сразу проверялись на практике. В 1930-х годах были заложены традиции сотрудничества с такими гигантами как «Мосэнерго» и «Энергострой», которые сохранились до наших дней. Военные годы стали особым периодом в истории партнерства. МЭИ оперативно перестроил свою работу под нужды оборонной промышленности. Совместно с предприятиями энергетического машиностроения институт разрабатывал решения для бесперебойного энергоснабжения заводов. Многие выпускники тех лет впоследствии возглавили ключевые предприятия отрасли, что укрепило связи между вузом и промышленностью. Послевоенный период ознаменовался новым этапом сотрудничества. В 1950-1960-х годах МЭИ активно участвовал в создании Единой энергосистемы СССР. Именно тогда началось тесное взаимодействие с проектно-изыскательскими институтами, такими как «Гидропроект» и «Теплоэлектропроект». Специалисты МЭИ разрабатывали технические решения для крупнейших строек того времени - Братской, Куйбышевской, Сталинградской ГЭС. Параллельно развивалось сотрудничество с предприятиями энергомашиностроения – «Электросила», «Уралэлектротяжмаш», где внедрялись разработки института. Особое значение имело участие МЭИ в становлении атомной энергетики страны. Совместно с Курчатовским институтом и предприятиями Министерства среднего машиностроения (ныне "Росатом") велась подготовка специалистов и научные исследования. Многие выпускники МЭИ возглавили впоследствии атомные станции и исследовательские центры. Это сотрудничество продолжается и сегодня, приобретая новые формы. 1970-1980-е годы стали временем укрепления системных связей с промышленностью [2].

В МЭИ появились первые базовые кафедры на предприятиях, где студенты проходили практику и выполняли дипломные проекты под руководством ведущих инженеров. Институт активно участвовал в создании энергетического оборудования для новых типов электростанций, включая первые проекты в области нетрадиционной энергетики. Переход к рыночной экономике в 1990-х годах поставил перед МЭИ новые вызовы. Институт сумел не только сохранить, но и укрепить связи с промышленностью. В этот период были созданы первые совместные научно-образовательные центры с компаниями «РАО ЕЭС России» и «Газпром». Особое значение имело открытие в 1992 году Технопарка МЭИ - одной из первых в России площадок для коммерциализации научных разработок. 2000-е годы ознаменовались выходом сотрудничества на международный уровень. МЭИ установил партнерские отношения с такими глобальными компаниями как Siemens, Schneider Electric, ABB. Совместно с ними создавались современные лаборатории, разрабатывались новые образовательные программы. В этот же период началась активная работа по подготовке кадров для зарубежных энергетических проектов российских компаний. Последнее десятилетие стало временем качественного преобразования партнерства. Традиционные формы сотрудничества дополнились новыми форматами: корпоративными акселераторами, совместными R&D-центрами, программами дополнительного профессионального образования.

МЭИ активно участвует в реализации стратегических инициатив ведущих компаний ТЭК, таких как цифровая трансформация «Россетей», водородные проекты «Росатома», развитие арктической энергетики «НОВАТЭК». Сегодня партнерская сеть МЭИ включает более 200 промышленных предприятий и компаний энергетического сектора. Ежегодно заключается около 150 договоров на выполнение НИОКР, создаются новые совместные образовательные программы. Московский энергетический институт, основанный в 1930 году, за 95 лет стал не только кузницей кадров для энергетики, но и ключевым партнером промышленности в решении стратегических задач. Его история и перспективы отражают эволюцию отрасли – от угля и турбин до водорода и искусственного интеллекта. МЭИ выступает как интегратор образования, науки и бизнеса, создавая экосистему, где студенты получают актуальные навыки, а компании — доступ к инновациям и кадрам. Это укрепляет позиции России в глобальной энергетике и способствует технологическому суверенитету. МЭИ, как «фабрика будущего» для энергетики [4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иванов А.В. Становление энергетического образования в СССР: роль МЭИ. М.: Энергоатомиздат, 1985. – 320 с.
2. Петров С.Н. (ред.) История российского энергомашиностроения: 1945-1991. СПб: Политехника, 2007. – 415 с.
3. Сидоров К.Л. Эволюция форм взаимодействия вузов и промышленности в энергетике // Вестник МЭИ. 2018. №3. С. 45-59.
4. Козлова Е.М. Дуальное образование в ТЭК: опыт МЭИ // Высшее образование в России. 2021. №8. С. 112-125.
5. Патент РФ №2687543. Способ работы ветроустановки в арктических условиях / О.П. Васильев, А.К. Петров (МЭИ-НОВАТЭК). 2019. Бюл. №12.

ДРЕВО ЭНЕРГЕТИКИ

С.Б. Ринчинова, Е.Н. Кананерова

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

КРАТКИЙ ОЧЕРК ИЗ ЖИЗНИ РИНЧИНОВА З. Б.

Актуальность: Сэлмэг Баировна Ринчинова пошла по стопам деда, предметом статьи является изучение биографии её бабушки Ринчинова Зандра Будажаповича, общего развития энергетики в 1960-е годы, становления энергетики в Мухоршибирском районе республики Бурятия.

1. Введение

Сегодня я расскажу вам о моем аба (с бурятского переводится как «дедушка»), его зовут Ринчинов Зандра Будажапович. Зандра означает луноликий, когда я была маленькой, мне говорили, что он живёт на луне и наблюдает за нами оттуда. Если мы едем домой поздно вечером из центра республики Улан-Удэ, и светит луна, я всегда понимаю, что он охраняет нас от опасностей. В детстве я не знала о нем почти ничего так как она умер рано, в 1994 году, когда меня еще не было. Повзрослев, я заинтересовалась увлекательным жизненным путём моего дедушки.

2. Детство

Ринчинов Зандра Будажапович родился 11 ноября 1936 года, он уроженец улуса Олон-Шибирь, (что означает много чащи) Мухоршибирского района Бурятской АССР (автономной советской социалистической республика). Он учился и рос вместе с младшей сестрой Мэдэгма, дети часто оставались одни дома, пока родители уходили на работу, поэтому они рано стали самостоятельными, а образование получили в школе неполное среднее закончив 7 классов.

3. Армия

После окончания школы в 1955 году, в возрасте 19 лет, Зандру забирают в армию в Тихоокеанский флот в городе Владивосток. Там прослужил от рядового солдата до авиационного механика на самолетах с реактивным двигателем Ил-28. Через три года в 1958 году его увольняют в запас. Был награжден грамотами и значком отличник военно-воздушных сил.

4. Семья

После армии женился на моей бабушке Шагдаровой Анне Дамбаевной. Она всегда его поддерживала в любом начинании, у них родились дети: дочь в 1965 году Туяна и сын в 1971 году Баир.

5. Карьера

Ринчинов Зандра после армии был принят в совхоз «Эрдэм», что означает «знание», в качестве рабочего прошел курсы электромонтёра и начал работать по этой профессии с 6 сентября 1961 года, а в 1962 году был переведен в Гарбагатайский РЭС. Через год он уволился и начал работать монтером 2 эксплуатационно-технического участка по 3 разряду в Гарбагатайском эксплуатационном техническом узле связи Бурятский АССР.

Для развития промышленности и экономики в целом и повышения уровня жизни людей республики необходимо было развить свою энергосистему. В 1960-е годы Бурятия испытывала дефицит электроэнергии и кадров, источники энергии республики имели локальный характер. Собственное производство осуществляли три крупные электростанции: Улан-удэнское ТЭЦ, Гусиноозёрское ТЭЦ и Кяхтинская дизельная электростанция, они являлись самостоятельными и не входили в электросистему.

В феврале 1964 года, в связи с реорганизацией предприятия Ринчинов З.Б. юыл переведен в распоряжение улан-удэнского ЭТУ связи. В дальнейшем работал в Гарбагатайский РЭС на должностях электромонтера и старшего электромонтёра. В 1968 году был зачислен в центральные электрические сети города Улан-Удэ, где проработал до 1971 года.

За годы своей профессиональной деятельности в сфере электроэнергетики Ринчинов З.Б. был удостоен ведомственными грамотами и благодарственными письмами, провёл свет и обслуживал населенные пункты: Бом, Брянка, Галтай, Кустоты, Нарсатуй, Степной, Тугнуй, Хошун-Узур, Шинистуй.

6. Интересные факты

В свободное время Ринчинов З.Б. сохранял обычаи своего народа и занимался национальным видом спорта на Сурхарбане — это культурно спортивное мероприятие, оно проводится летом после посевных работ, в него входят три традиционных вида спорта: стрельбы из лука, борьба и конные скачки. Ринчинов З.Б. отличался в борьбе и регулярно выигрывал соревнования районного уровня.

Как вспоминают родственники, он всегда был работающим человеком, умел всё делать, справлялся с любыми домашними делами, даже построить дом ему было под силу.

7. Заключение

Электроэнергия – важнейшая часть жизнеобеспечения, без энергии трудно представить современную жизнь. Но все это появилось не сразу, все большое начинается с чего-то маленького. За годы работы электромонтером Ринчинов З.Б. провел свет во множество домов многих деревень, и стал частью процесса развития энергетики.

Во второй половине двадцатого века, когда начался бурный процесс электрификации, электриками становились люди разных профессий, Ринчинов З.Б. посвятил свою жизнь службе в армии и на флоте, после демобилизации создал семью, и только потом пошел в профессию. Благодаря работе Ринчинова З.Б. электричество пришло в удаленные уголки Бурятии – Бом, Брянка, Галтай, Кустоты, Нарсатуй, Степной, Тугнуй, Хошун-Узур, Шинистуй.

Г.Н. Смирнов, И.А. Подкопаева

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

ГЕРОЙ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ НАДЫШНЕВ НИКОЛАЙ СЕРГЕЕВИЧ

В статье представлен биографический очерк о жизни и подвиге Николая Сергеевича Надышнева — ветерана Великой Отечественной войны, кавалера орденов Красной Звезды и Отечественной войны I степени, «Почётного гражданина Клинского района». Освещены его боевой путь в составе 53-й стрелковой дивизии, участие в ключевых операциях (оборона Москвы, Яссо-Кишинёвская операция, освобождение Европы), а также послевоенные достижения в спорте: чемпионство в составе «Спартака», тренерская работа в клинском «Химике». Особое внимание уделено сохранению памяти о герое через мемориальные турниры и акцию «Бессмертный полк». Материал основан на семейных воспоминаниях и архивных данных, подчёркивая роль личности в истории страны.

1. Введение

В канун 80-летия Победы Великой Отечественной войны я хочу рассказать о

Герое нашей семьи. Это мой прадед - Николай Сергеевич Надышнев. Он не только человек, прошедший войну, но и человек, которым гордится наша семья, и имя которого помнят в нашем городе.

Николай Сергеевич Надышнев - фронтовик, инвалид Великой Отечественной войны, кавалер орденов Красной Звезды и Отечественной войны 1 степени и 20 правительственных наград, «Почетный гражданин Клинского района».

2. Боевой путь героя

Николай Сергеевич Надышнев родился 19 декабря 1924 года в подмосковном Клину. Учился в школе №1. По окончании 8 класса поступил в Художественное училище 1905 года в Москве.

После гибели отца на фронте, утаив, что ему нет ещё и 18 лет, ушел добровольцем защищать Родину. Прошел всю войну в составе 53-й Краснознамённой Новоукраинской стрелковой дивизии, воевал в пехоте командиром миномётного расчета. Фронтовые дороги провели его от Москвы до Вены. Николай Сергеевич Освобождал Украину, Румынию, Венгрию, форсировал Днепр, участвовал в Яссо-Кишинёвской операции [1]. По воспоминаниям прадеда, самым тяжёлым испытанием для него была битва под Москвой, которая положила начало коренному перелому в ходе Великой Отечественной войны[2]. Прадед был четырежды ранен. Последнее, самое тяжёлое ранение он получил на границе Венгрии и Австрии в конце 1944 года. Победу встретил в госпитале. Фронтовой путь Николая Сергеевича Надышнева отмечен 20 правительственными наградами.

Надышнев Н.С. – кавалер орденов Красной Звезды и Отечественной войны 1 степени. Награждён медалями «За отвагу», «За боевые заслуги», «За оборону Москвы», «За взятие Вены», «За взятие Будапешта», «За Победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» и другими [3]. Эти награды Николая Сергеевича отчетливо свидетельствуют о вкладе нашей страны в освобождение Европы от фашизма. Они являются наглядными историческими фактами, как и памятники. К сожалению, сегодня в Европе, прежде всего это касается политиков, близких к ним общественных деятелей и организаций, забыли или хотят забыть правду и подлинную историю.

К сожалению, ветеранов Великой Отечественной войны становится все меньше и меньше и никто, так как они, не могут передать правду о войне, но мы должны быть верны исторической правде, защищать ее от различного рода нападок, извращений.

3. Послевоенные годы: спортивные достижения

Послевоенная жизнь Николая Сергеевича, удивляет, восхищает, она тоже была героической. Только в ней приходилось бороться с собственным недугом.

Вернулся Николай Сергеевич после фронта в Клин инвалидом, из-за тяжёлого ранения, развилась гангрена ноги, и речь шла об ампутации. Но огромная любовь к футболу, сила воли и личное мужество вернули Николая Сергеевича в спорт. Много лет защищал он честь города, области и республики на Всесоюзных соревнованиях.

В 1950 году Николай Сергеевич стал чемпионом СССР по футболу в составе общества «Спартак», а также входил в сборную Московской области по конькобежному спорту. В начале 50-х годов он был приглашён в сильнейшую команду страны по футболу - ВВС. Здесь он познакомился и играл с кумирами футбола - Всеволодом Бобровым, Анатолием Акимовым, Константином Крижевским и другими. Но полученное на фронте ранение не давало играть в полную мощь. Вернувшись в Клин в 1952 г., Николай Сергеевич решил перейти на тренерскую работу. Сначала он был играющим тренером клинского «Спартака», а потом всю свою жизнь работал старшим тренером Клинского «Химика». В 1967 году Николай Сергеевич закончил Высшую тренерскую школу в Малаховке. Вся жизнь его была связана с Клинским футболом. Все, кто играл в футбол в Клину, прошли через его школу.

С его именем связан расцвет Клинского футбола. Впервые за всю историю Клинского спорта футбольная команда «Химик» стала абсолютным чемпионом Московской области и вошла в класс «Б», где соперниками стали сильнейшие команды из Ленинграда, Клайпеды, Мурманска, Калининграда, Рыбинска и других городов. Клинская команда была единственной районной командой! Таких успехов клинские футболисты больше не добивались.

За долгую тренерскую жизнь Н.С. Надышнева воспитал тысячи спортсменов, многие из которых достигли футбольных высот, играя за команды высшей, первой и второй лиги.

4. Наследие Н.С. Надышнева

Многие из воспитанников Николая Сергеевича связали свою жизнь со спортом и тренерской деятельностью. Но самая главная его тренерская награда — это уважение и любовь его воспитанников. Николай Сергеевич был предан родному Клину, родной команде «Химик», клинскому футболу, которому он отдал всю жизнь. Эту любовь он передал своим воспитанникам, которые помнят своего тренера и продолжают развивать футбол в разных городах нашей страны, в том числе и в родном городе.

В 2010 году, в преддверии 65-летия Великой Победы, за заслуги перед Клинским районом Николаю Сергеевичу Надышневу было присвоено звание «Почётный гражданин Клинского района».

В декабре 2024 года в Клину состоялся Вечер памяти, посвященный 100- летию со дня рождения моего прадедушки, Н.С. Надышнева. На него собрались воспитанники всех поколений, которых тренировал мой прадедушка. Они сыграли товарищеский матч памяти своего тренера. Все они вышли на поле в футболках с портретом Николая Сергеевича. Это было очень трогательно и запоминающе. Каждый год в канун Дня Победы в нашем городе проводится турнир по футболу среди детских команд в память моего прадедушки. В День Победы я с гордостью понесу портрет своего прадедушки- Николая Сергеевича Надышнева в торжественном марше «Бессмертного полка».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Исаев А.В. Битва за Москву. Первое решающее сражение Второй мировой. М.: Яуза-Эксмо, 2021. – 320 с.
2. Кривошеев Г.Ф. (ред.) Россия и СССР в войнах XX века: Статистическое исследование. М.: Олма-Пресс, 2001. – 608 с.
3. «Бессмертный полк»: офиц. сайт. URL: <https://www.polkrf.ru> (дата обращения: 03.05.2024).

Е.Д. Щиголь, Е.Н. Кананерова

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

ФЕЛИКС АНАТОЛЬЕВИЧ ЩИГОЛЬ – ЛАУРЕАТ ЛЕНИНСКОЙ ПРЕМИИ ЗА РАЗВИТИЕ ПОЛУПРОВОДНИКОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА.

Введение

На сегодняшний день полупроводниковая промышленность является неотъемлемой частью современного мира технологий, обеспечивая основу для работы компьютеров, смартфонов, измерительных приборов и множества других устройств, которые мы используем ежедневно. Двигатели, микрочипы, медицинское оборудование, бытовая техника и многое другое – для всех этих устройств полупроводниковая техника является основой. В середине XX столетия, а точнее в 1947 г., с трое молодых учёных из США – Джон Бардин, Уолтер Браттейн и Уильям Шокли – работающие в то время в лаборатории Bell, создали первый транзистор. Этот год

является точкой отсчёта всемирной истории развития полупроводниковых устройств, можно сказать – началом эры полупроводников. В СССР первый макет работающего транзистора был разработан спустя всего лишь два года, что послужило мощным толчком для развития промышленности и экономики всей страны. Данное изобретение неразрывно связано с именами таких людей, как А.В. Красилов, С.Г. Мадоян, А.Ф. Иоффе и другими. Данная статья посвящена учёному, который внёс значительный вклад в развитие полупроводниковой промышленности Советского Союза.

А.В. Красилов и С.Г. Мадоян

С момента изобретения транзистора в 1947 г. тремя американскими учёными полупроводниковая промышленность остаётся крайне востребованной отраслью производства. Однако в середине XX века именно Советский Союз в лице А.В. Красилова, С.Г. Мадоян, А.Ф. Иоффе, А.И. Шокина, а также других учёных и государственных деятелей наперегонки с США разрабатывали и выводили в серийное производство различные виды полупроводниковых материалов, на основе которых разрабатывались приборы, обладающие улучшенными характеристиками по сравнению с предыдущими поколениями. Создание первого триода в СССР связано с именем советского учёного, доктора технических наук, профессора, лауреата Сталинской и Ленинской премий – Александра Викторовича Красилова.



Рис. 1. Сусанна Мадоян и Александр Красилов

Однако следует отметить, что первый транзистор в Союзе был спроектирован его дипломницей, Сусанной Гукасовной Мадоян, в феврале 1949 г. через непродолжительное время после прохождения ей преддипломной практики [рис.1]. Она – советский электротехник, кандидат технических наук и вместе с тем – студентка Московского химико-технологического института (МХТИ). В 1948 г. на кафедре «Технология электровакуумных и

газоразрядных приборов» при распределении дипломных работ ей досталась тема «Исследование материалов для кристаллического триода». Получив задание, Сусанна Гукасовна отправилась в подмосковный город Фрязино в НИИ-160 в лабораторию А.В. Красилова, который стал её научным руководителем в рамках прохождения преддипломной практики. Спустя некоторое время под его руководством она опубликовала труд – статью «Кристаллический триод». Это была первая публикация в Советском Союзе о транзисторах. Спустя ещё некоторое время, в феврале 1949 г., С.Г. Мадоян был создан макет первого точечного германиевого триода. За это изобретение С.Г. Мадоян называют «мамой» советской полупроводниковой промышленности. Научно-производственное предприятие «Исток», ранее имевшее название НИИ-160, было основано в 1943 г. В нём проводились фундаментальные исследования в области СВЧ-электроники, а также разработка и выпуск электронных приборов для радиолокационной техники. В период с 1945 по 1953 гг. начальником научного, технического и измерительного отделов, а также заместителем директора по научной части являлся А.В. Красилов.

Ф.А. Щиголь – лауреат Ленинской премии

С.Г. Мадоян является наиболее известной, но не единственной дипломницей Красилова, чьи труды и разработки в будущем повлияли на советскую

полупроводниковую промышленность. В 1951 г. во Фрязино в НИИ-160 в рамках прохождения преддипломной практики приехал молодой студент, выпускник Московского Энергетического института им. Молотова. Как и С.Г. Мадоян, Феликс Анатольевич Щиголь был направлен в лабораторию Красилова. Впоследствии работа под руководством Красилова окажет существенное влияние на область научной деятельности Феликса Анатольевича. Ф.А. Щиголь родился 12 марта 1927 г. в Ленинграде. Его отец был инженером-химиком, мать работала экономистом в Министерстве Внешней Торговли СССР. В Ленинграде Феликс Анатольевич поступил в образовательную школу №7 Выборгского района. В 1936 г. вместе с родителями переехал в Москву и продолжил обучение в 341-й школе Бауманского района, где весной 1941 г. окончил 6-й класс. После начала Великой Отечественной войны окончил 7-й класс в капультационной группе Бауманского района. Спустя некоторое время поступил на работу в ГСКБ-47, где проработал с 1942 по 1944 гг. в качестве лаборанта электрофизической лаборатории и, одновременно учась в вечерней школе Рабочей Молодёжи, окончил 8-й и 9-й классы. В 1944 г. окончил 10-й класс на подготовительных курсах МВТУ им. Баумана, куда затем и поступил, окончив два курса факультета Точной Механики.

В 1946 г. Феликс Анатольевич написал заявление на имя заместителя директора Московского Энергетического института им. Молотова, М.Г. Чиликина, с просьбой дать ему разрешение на переход в МЭИ на Электрофизический факультет. Мой дедушка поступил в МЭИ в 1946 г. на второй курс факультета, о котором просил, по специальности Электронная и ионная механика. С 1945 г. Феликс Анатольевич также являлся членом Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодёжи (ВЛКСМ), о чём отмечено в характеристике, составленной о нём 25 апреля 1950 г. [рис.2]. В 1951 г. окончил ВУЗ с отличием, но перед этим был направлен нахождение преддипломной практики во Фрязино в НИИ-160 в лабораторию Красилова. В 1953 г. лаборатория Красилова была переведена в основанное в том же году первый в СССР отраслевой НИИ электронной промышленности, куда вслед за лабораторией перешёл и сам А.В. Красилов. Сейчас это место носит название НПП «Пульсар», хотя раньше называлось НИИ №35. Вслед за своим руководителем в Пульсар перешёл и мой дедушка, где проработал до последнего дня. 21 апреля 1966 г. он был удостоен звания Лауреата Ленинской премии за развитие полупроводниковой промышленности Советского Союза [2].

Среди значимых достижений Ф.А. Щиголя можно выделить создание первых кремниевых сплавных транзисторов типов П501–П503, имеющих частоту 10–60 МГц. Также среди его заслуг – создание уже стандартного для отрасли универсального кремниевого планарного транзистора 2Т312, который до сих пор производится на Воронежском заводе полупроводниковых приборов. 2Т312 также были разработаны в трёх видах: 2Т312А, 2Т312Б и 2Т312В. Все они выполнены на основе кремния и имеют эпитаксиально-планарную структуру, соединение Э-Б-К выполнено по схеме п-р-п. Предназначены для применения в переключающих устройствах, усилителях и генераторах и используются для работы в электронной аппаратуре специального

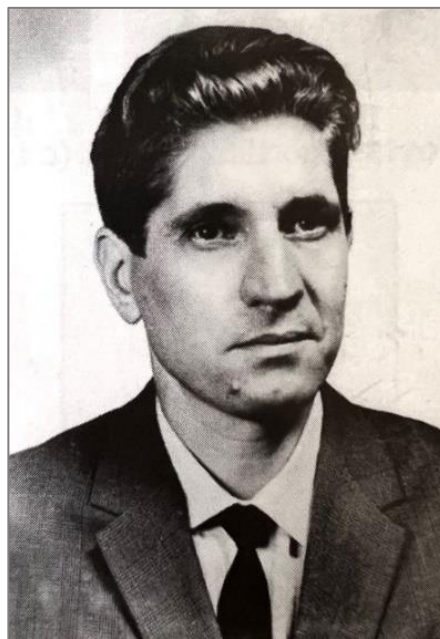


Рис 2. Феликс Анатольевич Щиголь – создатель первых кремниевых планарных транзисторов

назначения. Выпускаются в металлостеклянном корпусе с гибкими выводами. Имеют массу не более 1,0 г [3].

За свою жизнь Ф.А. Щиголь был удостоен многих наград: лауреат Ленинской премии почётный диплом, золотая медаль и денежная премия. Коллекцию медалей Феликса Анатольевича дополняют золотая и серебряная, присуждённые ему главным комитетом ВДНХ, тогда ещё носившей название ВСХВ. Также мой дедушка получил нагрудный знак «Почётный радист Российской Федерации» и медаль «Почётный работник электронной промышленности». Из рассказов моего папы, Дмитрия Феликсовича Щиголя, становится понятно, что Феликс Анатольевич был человеком, имеющим здоровый дух: «Он мне рассказывал, что в период работы в Пульсаре он каждый рабочий день во время обеденного перерыва выходил на улицу, шёл на спортивную площадку в парке и в районе получаса тратил на разминку на турниках: подтягивался, отжимался, висел на перекладине. Кстати говоря, к приёму пищи папа относился по-особенному ответственно. Он придерживался мнения, что еда является незаменимым источником здорового состояния организма и хорошего настроения. Может быть, ты помнишь, что дедушка часто повторял: «когда я ем, я глух и нем» или «когда я кушаю, я никого не слушаю», – поделился в интервью Дмитрий Щиголь в рамках подготовки к научно-исследовательской конференции студентов и аспирантов НИУ «МЭИ» «Древо энергетики» [4].

Полупроводники в настоящее время

Оценивая ситуацию в современном мире, можно заметить значительно замедленное развитие полупроводниковой отрасли в Российской Федерации. Это связано, во-первых, с застоем процессов в полупроводниковой промышленности, имеющие место после распада Советского Союза в 1991 году, а во-вторых, со сложившимися в начале 2000-х годах условиями, которые сделали закупку готовой микроэлектронной продукции за границей более простой и экономически выгодной, чем создание собственного производства. Наблюдая сегодняшние реалии, нам, начинающим специалистам в сфере энергетики, следует вкладывать все усилия в укрепление технологической независимости и развитие высоких технологий в рамках нашей страны. Мы не должны забывать, что за нашими достижениями стоят выдающиеся ученые и академики, которые, работая в Советском Союзе, доказали всему миру, что наш многонациональный народ способен добиваться выдающихся результатов при достаточных стремлениях и настойчивости.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Пульсар». Прошлое. Настоящее. Будущее: очерки об истории полупроводниковой электроники/ под ред. А.Г. Васильева. – 313 с.
2. Транзисторы биполярные 2Т312 // Компания «Электроника и связь». URL: <https://eandc.ru/catalog/?q=2Т312>.
3. Интервью Дмитрия Феликсовича Щиголя. Семейный архив автора.

Содержание

Пленарное заседание	1
<i>М.Д. Михайлов, М.И. Смирнова</i> Роль внешней разведки СССР в подготовке к Тегеранской и Ялтинской конференциям	1
<i>Д.С. Прохорова, А.В. Панкратова</i> Смоленская крепостная стена во время оккупации немецкими захватчиками	6
<i>К.Г. Федотенкова</i> Студенческие организации НИУ МЭИ	7
События Великой Отечественной войны через призму современных вызовов	10
<i>А.Д. Балужева, А.В. Панкратова</i> Икона Смоленская Одигитрия из Успенского собора во время оккупации немецко-фашистскими захватчиками	10
<i>П.А. Гребенькова, Н.Д. Ермишина</i> Город Воронеж достоин звания «Города-героя»	12
<i>С.И. Чаплыгина, Э.И. Загыртдинова, М.П. Ковалевская</i> Межнациональные отношения в годы Великой Отечественной войны	16
<i>А.И. Зыкова, М.И. Смирнова</i> Советская энергетика в годы Великой Отечественной войны	20
<i>В.Д. Каплиева, А.В. Панкратова</i> Церковь Архангела Михаила (Свирская церковь) города Смоленска в периоды оккупации	24
<i>К.С. Карпачева, Д.Ю. Знаменский</i> Как культура помогала поддерживать Межнациональные отношения в Советском Союзе во время Великой Отечественной войны: толерантность общества на пути к Великой Победе	26
<i>А.В. Куткина, Е.Е. Ильиногорский, Ф.А. Аметка</i> Роль и значение советских военных юристов и журналистов в реализации принципа неотвратимости наказания за военные преступления фашистов в 1941-1945 гг.	29
<i>В.А. Пасмерюк, А.В. Панкратова</i> Смоленский Свято-Успенский кафедральный собор и его святыни во время оккупации	33
<i>И.К. Петрович</i> Полоцкое патриотическое подполье 1941-1944 гг. в контексте антинацистского сопротивления на территории Белоруссии.	34
<i>В.М. Понкратова, И.К. Петрович</i> Электротехническая промышленность в годы Великой Отечественной войны	38
<i>Д.А. Сазонов, А.П. Нестеров, И. К. Петрович</i> Япония времён Второй мировой войны	42
<i>А.А. Дыкина, М.А. Семенова, Д.Ю. Знаменский</i> Электротехническая промышленность в годы Великой Отечественной войны: индустриальный подвиг	44
<i>В.А. Хлытовка, А.Е. Павлов, Д.Ю. Знаменский</i> Образование детей школьного возраста в период блокады Ленинграда	48
Историческая память и борьба с фальсификациями истории Великой Отечественной войны	51
<i>М.К. Авдеев, И.О. Воронцов, С.Д. Коваленко</i> Фальсификация истории Великой Отечественной войны и её влияние на общество.	51
<i>Р.К. Аль Нури, А.В. Гребнев, К.Н. Кислицын</i> Судьба памятников культуры на территории УССР во время её оккупации в период Великой Отечественной войны	52
<i>Л.А. Антонов, И.С. Голота, К.Н. Кислицын</i> Великая отечественная война: генная память народа через призму современных вызовов	54
<i>А.А. Аспидова, А.Д. Анисферова, С.Н. Липунова, К.Н. Кислицын</i> Эпопея спасения. Эвакуация музейных ценностей в годы Великой Отечественной войны	56
<i>Е.М. Афанасьев, С.С. Соболев, К.Н. Кислицын</i> Бессмертный полк: история Великой Отечественной войны в лицах в судьбах	59

<i>П.А. Белкина, М.М. Беклемишева</i> Вклад дедов и прадедов в Победу и героизм бойцов специальной военной операции	62
<i>Е.Ю. Беседин, М.И. Смирнова</i> Разработка ядерных проектов в годы Великой Отечественной войны	64
<i>А.В. Бритт, С.В. Астахов</i> Рейхстаг: последний рубеж. Как штурм германского парламента и боевые знамёна стали символом краха Третьего рейха.	69
<i>Э.Н. Варданян, А.В. Петров, Д.С. Юрков, К.Н. Кислицын</i> Судьба культурных памятников на временно оккупированной советской территории в годы Великой Отечественной войны.	71
<i>А.В. Василенко, И.А. Усков, И.В. Яковенко, К.Н. Кислицын</i> Искажение исторических фактов о Великой Отечественной войне	74
<i>Т. Ганиев, И.А. Подкопаева</i> Доблесть и честь (рассказ о Мусе Гариеве).....	76
<i>Е.Ю. Голубева, М.М. Беклемишева</i> Судьба культурных памятников на временно оккупированной советской территории в годы Великой Отечественной войны: ПЕТЕРГОФ В ГОДЫ ОККУПАЦИИ	78
<i>Д.В. Гуськов, В.М. Калашников, А.Е. Корякин, К.Н. Кислицын</i> Утрата культурного наследия СССР: судьба музеев и библиотек на оккупированных территориях в годы Великой Отечественной войны	82
<i>Т.Н. Дичев, А.И. Хаванский</i> Жизнь и судьба конструктора С.А. Гинзбурга.....	84
<i>Т.О. Егоров, С.В. Аристов</i> Сверхтяжелые орудия Великой Отечественной войны: проблема инженерии и использования.	88
<i>Д.Д. Железозло, А.Ю. Баранов, М.А. Леонтьев, К.Н. Кислицын</i> Влияние электротехнической промышленности на исход Великой Отечественной войны.	91
<i>А.С. Куминов, И.А. Подкопаева</i> Фронт и тыл в период Великой Отечественной войны.	93
<i>И.А. Малявин, С.О. Ковешников, Е.Н. Норкин, К.Н. Кислицын</i> Перевод промышленности СССР на военные рельсы в 1941 году: экстренные меры и их последствия. ...	95
<i>Д.С. Процналь, Д.И. Раков, С.В. Корсун, К.Н. Кислицын</i> Единство в многообразии: межнациональная сплочённость в СССР как фактор Великой Победы (1941-1945).	97
<i>Е.А. Сергеев, З.К. Селиванова</i> Кабельная промышленность в годы Великой Отечественной войны	99
<i>В.В. Силайчева, Ю.В. Соколова, С.П. Жданов</i> Сохранение исторической памяти на примере музея техники Вадима Задорожного.....	103
<i>Д.А. Соина, М.М. Беклемишева</i> Подвиг энергетиков Сталинграда во время Великой Отечественной войны	106
<i>Н.Д. Целых, И.С. Логвенков</i> «Чистки» среди высшего офицерского состава в РККА накануне Великой Отечественной войны: причины, процесс, последствия	108
<i>Н.В. Щавелева, Л.Н. Демидионова</i> «Культурная составляющая» плана Барбаросса. Разграбление культурных ценностей на оккупированной советской территории в годы Великой Отечественной войны.	110
95 лет МЭИ – достижения и перспективы развития	115
<i>А.А. Аверьянов, М.А. Шевченко, А. Климанов, И.А. Подкопаева</i> Электротехническая промышленность в годы Великой Отечественной войны. Завод «Электросигнал»	115
<i>С.В. Аристов, К.М. Кротик</i> Вклад сотрудников национального исследовательского университета «МЭИ» в победу в Великой Отечественной войне.	117
<i>Е.А. Долгов, А.Н. Михайлов</i> Энергия конструктивизма: корпус «Е» МЭИ в прошлом и настоящем	119
<i>В.В. Егармина, П.С. Лукутина, А.С. Закатова, К.Н. Кислицын</i> Гуманитарно-прикладной институт НИУ «МЭИ»: Между прошлым и будущим.....	122

<i>Р.Р. Ефремов, А.Е. Герасимов, С.А. Сороколет, К.Н. Кислицын</i> Московский энергетический институт в годы Великой отечественной войны: наука, мужество и бессмертный подвиг	124
<i>О.А. Луцикова, Л.Ю. Родионова</i> Межъязыковая интерференция как переводческая проблема: пути преодоления	126
<i>Ю.И. Николаева, И.А. Подкопаева</i> История одного героя из Чувашии (Машкин Василий Васильевич).....	128
<i>П.С. Нода, Л.Ю. Родионова</i> Неточности перевода и их последствия	131
<i>Д.Д. Опитева, Н.В. Жук</i> Московский Энергетический институт в годы Великой Отечественной войны.	135
<i>А.А. Рыжова, И.К. Петрович</i> Дом культуры МЭИ и его роль в развитии русского рока	137
<i>А.С. Тарасов, М.С. Аксенов, Н.Г. Кочарян, К.Н. Кислицын</i> Московский энергетический институт: 95-летняя история и будущие успехи	140
<i>З.К. Селиванова</i> О жизнедеятельности Галины Сергеевны Арефьевой	142
<i>И.А. Чесноков, А.А. Толстов, К.Н. Кислицын</i> История развития ГПИ: прошлое, настоящее и будущее.	145
<i>А.А. Гребеничиков, М.И. Ефремова, В.Д. Чучаев, К.Н. Кислицын</i> Путь длиною в 95 лет: традиции, инновации и перспективы развития МЭИ.....	147
<i>Е.М. Шевченко, С.М. Баклыкова, К.Н. Кислицын</i> Партнерство МЭИ и бизнеса: ключевые аспекты сотрудничества.	149
Древо энергетики	153
<i>С.Б. Ринчинова, Е.Н. Кананерова</i> Краткий очерк из жизни Ринчинова З. Б.....	153
<i>Г.Н. Смирнов, И.А. Подкопаева</i> Герой Великой Отечественной войны Надышнев Николай Сергеевич	154
<i>Е.Д. Щиголь, Е.Н. Кананерова</i> Феликс Анатольевич Щиголь – лауреат Ленинской премии за развитие полупроводниковой промышленности Советского Союза.	156