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ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА МЭИ.101

НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «МЭИ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПО ДИССЕРТАЦИИ  НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА/ДОКТОРА НАУК

                                  аттестационное дело № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 23 мая 2015 г. протокол № 06/15

О присуждении Краснову Игорю Валентиновичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата технических наук.

Диссертация «Исследование и разработка системы автоматической стабилизации подводного аппарата» в виде рукописи по специальности 05.13.1 – «Системный анализ, управление и обработка информации» принята к защите 11 февраля 2015 (протокол №  02/15) диссертационным советом МЭИ.101, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «МЭИ», 111250, г. Москва, ул. Красноказарменная, д. 14, стр. 1, (приказ ректора ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» № 343 от 16 июля 2021г).

Соискатель, Краснов Игорь Валентинович, 1979 года рождения, в 2000 году окончил (полное название вуза по диплому).

 Диссертацию[[1]](#footnote-1) на соискание ученой степени кандидата химических наук «Химическая кинетика нагреваемых растворов» защитил (а) в 1998 году, в диссертационном совете Д 787.111.08, созданном на базе (полное название организации в соответствии с уставом).

 Освоил[[2]](#footnote-2) программу подготовки   научно-педагогических  кадров в аспирантуре (указывается год окончания обучения и название организации). В настоящее время[[3]](#footnote-3) работает инженером в  (полное название организации, ведомственная принадлежность).

Диссертация выполнена в  (наименование учебного или научного         структурного подразделения, наименование организации,  ведомственная принадлежность).

Научный руководитель (консультант) – доктор (кандидат) технических наук      (фамилия, имя, отчество – полностью, организация места работы, структурное подразделение, должность).

Официальные оппоненты: (фамилия, имя, отчество – полностью, ученая степень, ученое звание, организация места работы, структурное подразделение, должность) дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация (наименование, город) в своем положительном заключении, подписанном (фамилия, имя, отчество – полностью, ученая степень, ученое звание, структурное подразделение, должность) указала, что…………… отвечает требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам на соискание ученой степени кандидата/доктора технических наук, согласно «Положению о присуждении ученых степеней в ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ», принятому Ученым советом ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» (протокол № 03/18 от 30.03. 2018 г.).

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 8 работ, в рецензируемых научных изданиях – 3 работы (приводится краткая характеристика научных работ соискателя с указанием вида, авторского вклада и объема научных  изданий, а также наиболее  значительные работы,   в   первую очередь из   числа рецензируемых научных изданий, с указанием места и года издания, количества страниц). Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Диссертация соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней в ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ», принятым Ученым советом ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» (протокол № 03/18 от 30.03. 2018 г.) В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (приводится краткий обзор отзывов, с обязательным отражением  содержащихся в них критических замечаний).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается…

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана (научная концепция; новая научная идея, обогащающая научную концепцию …, новая экспериментальная методика, позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого явления, повысить точность   измерений с расширением границ применимости полученных результатов и т.п.);

предложены (оригинальная научная гипотеза, оригинальные суждения по заявленной тематике, нетрадиционный подход и т.п.);

доказаны (перспективность использования новых идей в науке, в практике, наличие закономерностей, неизвестных связей, зависимостей и т.п.);

введены (новые понятия, измененные трактовки старых понятий, новые термины и т.п.).

 Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны (положения, утверждения, теоремы, леммы, методики, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении, расширяющие границы применимости полученных результатов, и т.п.);

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован (комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. численных методов, экспериментальных методик и т.п.);

изложены  (положения, идеи, аргументы, доказательства, элементы теории, аксиомы, гипотезы, факты, этапы, тенденции, стадии, факторы, условия и т.п.);

раскрыты (существенные проявления теории: противоречия, несоответствия, выявление новых проблем и т.п.);

изучены (связи данного явления с другими, генезис процесса, внутренние и внешние противоречия, факторы, причинно-следственные связи и т.п.);

проведена модернизация (существующих математических моделей, алгоритмов и/или численных методов, обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации, и т.п.).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены (технологии, новые универсальные методики измерений, образовательные технологии и т.п.) (указать степень внедрения);

определены (пределы и перспективы практического использования теории на практике и т.п.);

создана (модель эффективного применения знаний, система практических рекомендаций и т.п.);

представлены (методические рекомендации, рекомендации для более высокого уровня организации деятельности, предложения по дальнейшему совершенствованию и т.п.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ (результаты получены на сертифицированном оборудовании, обоснованы калибровки, показана воспроизводимость результатов исследования в различных условиях и т.п.);

теория (построена на известных, проверяемых данных, фактах, в т.ч. для

предельных случаев, согласуется с опубликованными экспериментальными

данными по теме диссертации или по смежным отраслям и т.п.);

идея базируется  (на анализе практики, обобщении передового опыта и т.п.);

использованы (сравнение авторских данных и данных, полученных ранее  по рассматриваемой тематике);

установлено (качественное и/или количественное совпадение авторских результатов  с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным);

использованы (современные методики сбора и обработки исходной информации, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов (единиц) наблюдения и измерения и т.п.);

Личный вклад соискателя состоит в:

(включенное участие на всех этапах процесса и/или непосредственное участие соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах, личное участие в апробации результатов исследования, разработка экспериментальных стендов и установок и/или ключевых элементов экспериментальных установок, выполненных лично автором или при  участии автора, обработка и интерпретация экспериментальных данных, выполненных лично автором или при участии автора, подготовка основных публикаций по выполненной работе и т.п.).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Соискатель ответил (не ответил/согласился

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (фамилия, инициалы)

с замечаниями) на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

На заседании диссертационный совет принял решение за

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (дата)

(Для диссертации на соискание ученой степени доктора наук приводится
- за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решение научной проблемы, имеющей важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук -
 за решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны).

присудить ученую степень кандидата

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(доктора) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (фамилия, инициалы) (отрасль науки)

наук.

  При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 6 человек, из них 5 докторов наук по специальности 05.13.01, участвовавших в заседании, из 7 человек, входящих в состав совета, (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: за 5, против 0, недействительных бюллетеней 1.

Председатель (заместитель председателя)

диссертационного совета МЭИ.001 Южный М.Н.

Ученый секретарь

диссертационного совета МЭИ.001 Северянин В.В.

Дата оформления Заключения 24.05.2015 г.

Печать ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»

1. Только для соискателей ученой степени доктора наук. [↑](#footnote-ref-1)
2. Только для соискателей ученой степени кандидата наук, обучавшихся в аспирантуре. [↑](#footnote-ref-2)
3. Или: в настоящее время нигде не работает. [↑](#footnote-ref-3)