

ВЫПИСКА

из протокола № 1/2017
заседания диссертационного совета Д 212.157.12
при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении
высшего профессионального образования
«Национальный исследовательский университет «МЭИ»
от 26.01.2017 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель диссертационного совета

д.т.н. проф. Григорьев А. А.,

зам. председателя диссертационного совета

д.т.н. проф. Мирошникова И.Н,

И.О. ученого секретаря диссертационного совета

д.т.н. доц. Лубенченко А.В.,

члены диссертационного совета:

д.т.н. проф. Атаев А.Е.,

д.ф-м.н. проф. Афанасьев В.П.,

д.т.н. проф. Будаков В.П.,

д.т.н. проф. Еременко В.Г.,

д.т.н. проф. Зиенко С.И.,

д.т.н. проф. Кошавцев Н.Ф.,

д.т.н. проф. Осипов О.И.,

д.т.н. проф. Панфилов Д.И.,

д.т.н., доцент Попов О.А.,

д.т.н. проф. Решенов С.П.,

д.ф-м.н. проф. Ринкевичюс Б.С.,

д.т.н. проф. Розанов Ю.К.,

д.ф-м.н. проф. Смирнов В.И.

*Совет утвержден в составе 24 чел. На заседании присутствовали 16 чел.
Время начала заседания – 17.30. Время окончания – 18.00.*

СЛУШАЛИ:

Заключение экспертной комиссии в составе членов совета д.т.н. проф. Григорьева А.А. (председатель комиссии), д.т.н., проф. Будакова В.П., д.т.н. доц. Попова О.А. по предварительному рассмотрению диссертационной работы на соискание учёной степени кандидата технических наук Айхайти Исыхакэфу «Метод многоэтапного контроля качества светодиодных осветительных приборов на основе исследования их характеристик» по специальности 05.09.07 - «Светотехника». Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Казанский государственный энергетический университет» на кафедре «Светотехника и медико-биологическая электроника». Научный

руководитель – доктор биологических наук, профессор, Тукшаитов Рафаил Хасьянович.

В выступлениях членов комиссии и членов диссертационного совета отмечено следующее:

1. Формально, по названию, сформулированному в диссертации, «Метод многоэтапного контроля качества светодиодных осветительных приборов на основе исследования их характеристик» мог быть предметом рассмотрения на диссертационном совете по специальности 05.09.07, однако фактическое содержание диссертации не соответствует пункту паспорта специальности, на который претендует автор - «Разработка научных подходов и аппаратуры для контроля параметров источников света, световых приборов и осветительных установок». Причина в том, что основной критерий предварительной экспресс-оценки эффективности светильников, на котором базируется многоэтапный метод контроля их качества ($K_{ПЭО}$) является коммерческим, а не светотехническим параметром. Он не поддается ни прямому, ни косвенному измерению какой либо светотехнической аппаратурой, а его значение зависит не только от светотехнического параметра (световой отдачи светильника), но и от законов ценообразования, которые в работе не рассмотрены и не являются предметом специальности 05.09.07.

2. Критерием качества светодиодных осветительных приборов автор называет на самом деле рейтинг световых приборов, который поможет покупателю сделать правильную закупку, что также не является предметом специальности 05.09.07.

3. В качестве критериев, по которым оценивается качество световых приборов, используются не светотехнические характеристики (гарантийный срок службы, вес, удельная масса, тип фирмы выпускающей светодиоды, удельная цена и т.д.). Использование в качестве метода оценки «визуального осмотра» и т.д. хорошо для определения рейтинга прибора, но ни для оценки его качества как светового прибора.

4. Согласно паспорту специальности 05.09.07, «по специальности не рассматриваются работы, основным содержанием которых является оптимизация структуры и режимных параметров источников электропитания для световых приборов и осветительных установок», поэтому разделы 3.1.10, 3.1.11 диссертации, также не относятся к специальности 05.09.07.

5. Из 6 опубликованных работ в журналах из перечня ВАК (согласно списку работ, приведенному в диссертации и заключении КГЭУ) только одна может быть признана таковой – статья [А.2] в журнале «Известия ВУЗов. Проблемы энергетики».

Не могут считаться опубликованными в журналах из Перечня ВАК:

а) три публикации в журнале «Энергетика Татарстана» – статьи [А.1, А.3, А.4], опубликованные в 2013 и 2014 гг.. В период с 19.02.2010г. по 30.11.2015г. журнал был включен в Перечень ВАК по специальностям: 05.14.01 Энергетические системы и комплексы

05.14.02 Электростанции и электроэнергетические системы

05.14.14 Тепловые электрические станции, их энергетические системы и агрегаты

05.04.12 Турбомашины и комбинированные турбоустановки

08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством

По группе специальностей 05.09.00 журнал включен в Перечень ВАК только с 01.12.2015 г.

б) публикация в журнале «Фундаментальные исследования - [А.5]. Журнал не входит в Перечень ВАК по группе специальностей 05.09.00.

В списке опубликованных работ в диссертации автором указана несуществующая статья в журнале Вестник КГЭУ - [А.6].

В заключении КГЭУ указана статья с таким же названием, как и [А.6], но в другом журнале – «Успехи современной науки». При этом заключение составлено и оформлено в мае 2016 г., т.е. за четыре месяца до фактической публикации статьи. Кроме того, в заключении указан отличающийся от фактического список авторов этой статьи. Указанный журнал, входящий в международную базу AGRIS, считается включенным в Перечень ВАК по профилю базы AGRIS. Группа специальностей 05.09.00 не входит в профиль базы AGRIS. Таким образом, статья не может считаться опубликованной в журнале из Перечня ВАК.

Два патента на изобретения [А.7, А.8] относятся к специальности 05.09.07, но они не отражают основного содержания диссертации.

Три статьи [А.12, А.15, А.19] опубликованы в не рецензируемых журналах Современная светотехника и Полупроводниковая светотехника, которые носят рекламную или коммерческую направленность (журналы В2В «Business to business»).

На основании изложенного выше **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Считать, что содержание диссертации Айхайти Исыхакэфу не соответствуют научной специальности 05.09.07 – «Светотехника».
2. Диссертация не отвечает требованиям п. 11 Положения о присуждении ученых степеней - основные научные результаты диссертации недостаточно отражены в рецензируемых научных изданиях по специальности 05.09.07 – Светотехника группы специальностей 05.09.00 – Электротехника.
3. Требования п. 14 Положения о присуждении ученых степеней соблюдены. Недобросовестные заимствования материала в диссертационной работе отсутствуют.
4. В списке публикаций Айхайти Исыхакэфу в диссертации им указана несуществующая публикация в журнале «Вестник КГЭУ».

5. С учетом п.1 и п.2 постановляющей части, отказать Айхайти Исыхаэфу в принятии диссертации «Метод многоэтапного контроля качества светодиодных осветительных приборов на основе исследования их характеристик» в диссертационный совет к защите на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.09.07 – Светотехника.

Результаты открытого голосования: за – 16, против – нет, воздержалось – нет.

Председатель диссертационного
совета Д212.157.12
д.т.н., профессор

Григорьев А.А.

И.О. ученого секретаря диссертационного
совета Д212.157.12
д.т.н., доцент

Лубенченко А.В.



ФЕДЕРАЛЬНО
АГЕНСТВО
ТЕХНИЧЕСКОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ
И
МЕТРОЛОГИИ
М.П. ГОРЬКОВ
М.П. ИТЭТ

26.01.2019г.