

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.157.05
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «МЭИ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ ПО ИТОГАМ РАССМОТРЕНИЯ
АПЕЛЛЯЦИИ**

аттестационное дело № _____

**решение диссертационного совета от 28 октября 2016 г. протокол № 29/16
по апелляциям:**

- **Ивановой Т.И. от 22 июля 2016,**
- **Климова К.Н. от 21 июля 2016,**
- **Одемлюка И.А. от 21 июля 2016,**
- **Селиховой Ю.В. от 22 июля 2016**

**на решение диссертационного совета Д 212.157.05 протокол 17/16 от 02
июня 2016 о присуждении соискателю Елене Владимировне Захаровой
ученой степени кандидата технических наук.**

Диссертация «Разработка и исследование алгоритмов слежения за перспективными навигационными радиосигналами СРНС ГЛОНАСС с модуляцией на поднесущих частотах» в виде рукописи по специальности 05.12.14 – «Радиолокация и радионавигация» принята к защите 24 марта 2016 г., протокол № 09/16 диссертационным советом Д 212.157.05, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «МЭИ», Министерства образования и науки РФ, 111250; г. Москва, ул. Красноказарменная, д. 14 (приказ Минобрнауки РФ № 105нк-752 от 11 апреля 2011 г.).

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» на кафедре Радиотехнических систем (РТС). Научный руководитель – доктор технических наук, профессор Перов Александр Иванович, заведующий кафедрой РТС «НИУ «МЭИ».

Официальные оппоненты:

1. Поваляев Александр Александрович, доктор технических наук, доцент, профессор кафедры «Радиосистемы и комплексы управления, передачи информации и информационная безопасность» ФГБОУ ВО «МАИ (НИУ)»

2. Пудловский Владимир Борисович, кандидат технических наук, старший научный сотрудник Научно-исследовательского института радиоэлектронной техники ФГБОУ ВПО «МГТУ им. Н.Э. Баумана» –

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Закрытое акционерное общество «Конструкторское бюро навигационных систем» (далее ЗАО «КБ НАВИС») (г. Москва) – в своём положительном заключении, подготовленном и подписанном начальником лаборатории комплексированных систем ЗАО «КБ НАВИС» к.т.н. Нагиным Ильей Алексеевичем и утвержденном заместителем директора ЗАО «КБ НАВИС» Шаниным Андреем Алексеевичем, указала актуальность поставленных в диссертации задач разработки и исследования алгоритмов слежения за перспективными навигационными радиосигналами спутниковой радионавигационной системы (СРНС) ГЛОНАСС с модуляцией на поднесущих частотах. В отзыве отмечено, что работа направлена на повышение характеристик навигационной аппаратуры потребителей (НАП) спутниковых радионавигационных систем путем совершенствования алгоритмов слежения за перспективными навигационными радиосигналами с модуляцией на поднесущих частотах (ВОС-модуляцией). В отзыве подчеркнута, что результаты обладают научной значимостью, являются новым вкладом, направленным на решение актуальной задачи повышения характеристик точности и помехоустойчивости НАП СРНС, что имеет большое значение для развития навигационных комплексов транспортных средств и военной техники. В отзыве определена практическая значимость результатов диссертации, и отмечено, что использование в навигационной аппаратуре потребителей разработанных алгоритмов слежения за перспективными сигналами ГЛОНАСС с модуляцией на поднесущих частотах обеспечивает уменьшение среднеквадратической ошибки слежения за задержкой сигналов примерно в 1,5 раза по сравнению со случаем использования известных алгоритмов слежения, а результаты диссертации могут быть использованы в различных отраслях, где требуется использование точных навигационных определений в навигационной аппаратуре потребителей.

Защита диссертации прошла 02 июня 2016 года. По результатам тайного голосования было вынесено решение совета о присуждении соискателю Захаровой Е.В. учёной степени кандидата технических наук.

Граждане Иванова Т.И. 22 июля 2016, Селихова Ю.В. 22 июля 2016, Климов К.Н. 27 июля 2016 и Одемлук И.А. 21 июля 2016 подали в ВАК апелляции, которые в соответствии с Постановлением о порядке присуждения учёных степеней и Положением о диссертационном совете были передана 07 сентября 2016 для рассмотрения в диссертационный совет Д 212.157.05, в котором происходила защита.

Диссертационный совет по результатам рассмотрения апелляций отмечает:

Ответ на п. 1 апелляции Климова К.Н. Аудиовидеозапись заседания была организована силами Диссертационного совета и велась в соответствии с п. 31 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук»; файл с аудиовидеозаписью на лазерном носителе приобщён к делу и в положенный срок передан в ВАК для рассмотрения. П. 30 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук» не имеет отношения к ограничению публичности защиты.

Ответ на п. 2 апелляции Климова К.Н. Обвинение в нарушении п. 6.1 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук» голословно, не подкреплено доказательствами и потому не может быть принято ко вниманию и рассмотрено.

Ответ на п. 3 апелляции Климова К.Н. Наличие положительного Заключение организации, где выполнена диссертационная работа, является обязательным при подаче соискателем документов в Учёный совет, в котором оно внимательно изучается. Кроме того, Заключение обсуждается на двух заседаниях диссертационного совета до защиты: в момент назначения экспертной группы и в момент обсуждения результатов экспертизы при принятии диссертации к защите. На защите, в соответствии с п. 32 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук», учёный секретарь оглашает состав документов, поступивших в личное дело соискателя, и предлагает всем желающим ознакомиться с их содержанием. В соответствии с п. 33 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук» и наличием большого числа положительных отзывов был сделан обзор отзывов с указанием замечаний.

Ответ на п. 4 апелляции Климова К.Н. На защите, в соответствии с п. 32 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук», учёный секретарь оглашает состав документов, поступивших в личное дело соискателя, и предлагает всем желающим ознакомиться с их содержанием. В соответствии с п. 33 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук» и наличием большого числа положительных отзывов был сделан обзор отзывов с указанием замечаний.

*Ответ на п. 1 апелляции **Одемлюка И.А.** См. ответ на п. 3 апелляции Климова К.Н.*

*Ответ на п. 2 апелляции **Одемлюка И.А.** См. ответ на п. 4 апелляции Климова К.Н.*

*Ответ на п. 1 апелляции **Ивановой Т.И.** См. ответ на п. 3 апелляции Климова К.Н.*

*Ответ на п. 2 апелляции **Ивановой Т.И.** См. ответ на п. 4 апелляции Климова К.Н.*

*Ответ на п. 3 апелляции **Ивановой Т.И.** См. ответ на п. 2 апелляции Климова К.Н.*

*Ответ на п. 1 апелляции **Селиховой Ю.В.** См. ответ на п. 3 апелляции Климова К.Н.*

*Ответ на п. 2 апелляции **Селиховой Ю.В.** См. ответ на п. 4 апелляции Климова К.Н.*

*Ответ на п. 3 апелляции **Селиховой Ю.В.** См. ответ на п. 2 апелляции Климова К.Н.*

Дополнительно Диссертационный совет Д 212.157.05 отмечает:

1. Гражданин Одемлюк И.А., подавший одну из рассмотренных апелляций, не присутствовал на защите диссертации Е.В. Захаровой 02 июня 2016 года, поэтому неясно, на основе данных какого источника информации он пытается возражать против процедуры проведения защиты и оспаривать её результаты.
2. Учебный процесс заключается не только в издании пособий, а также (но не исключительно) в проведении занятий, консультаций, руководстве студенческими научно-исследовательскими, выпускными и дипломными работами.
3. Замечание о порядке оглашения Заключения организации, где была выполнена диссертационная работа, рассмотрено в ответе на п. 3 апелляции Климова К.Н.

Дополнительные замечания 1,2 и 3 апелляции Ивановой Т.И. не могут быть рассмотрены, так как не указано, какие пункты «Положения о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук» нарушены, по мнению автора апелляции.

Дополнительные замечания 1,2 и 3 апелляции Селиховой Ю.В. не могут быть рассмотрены, так как не указано, какие пункты «Положения о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук» нарушены, по мнению автора апелляции.

Диссертационный совет Д 212.157.05 подтверждает своё решение о присуждении учёной степени кандидата технических наук соискателю Захаровой Е.В. по результатам защиты 02 июня 2016 и рекомендует отклонить рассмотренные апелляции.

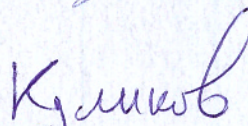
При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 3 докторов наук по специальности 05.12.14 – «Радиолокация и радионавигация», участвовавших в заседании по рассмотрению апелляции, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 17, против 0, воздержался 0.

Председатель
диссертационного совета



Н.Н. Удалов

Ученый секретарь
диссертационного совета



Р.С. Куликов

Дата оформления Заключения 28.10.2016 г.

