


**Утверждаю**

Председатель федерального УМО  
в системе высшего образования  
по УГСН 13.00.00 Электро- и теплоэнергетика  
 профессор А.Т. Комов

Принято на заседании федерального УМО  
в системе высшего образования  
по УГСН 13.00.00 Электро- и теплоэнергетика  
(решение от 20.12.2017 года)

**ПОЛОЖЕНИЕ**

о порядке проведения экспертизы качества учебного издания,  
федеральным учебно-методическим объединением в системе высшего образования по  
укрупненным группам специальностей и направлений подготовки  
13.00.00 Электро- и теплоэнергетика

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение определяет порядок проведения федеральным учебно-методическим объединением в системе высшего образования по крупным группам специальностей и направлений подготовки 13.00.00 Электро- и теплоэнергетика (далее – федеральное УМО) экспертизы качества учебных изданий, подготовленных для обучающихся, осваивающих основные образовательные программы высшего образования по специальностям и направлениям подготовки укрупненной группы специальностей и направлений подготовки 13.00.00 Электро- и теплоэнергетика.

1.2. Настоящее положение разработано на основании примерного положения «О порядке проведения экспертизы качества учебного издания», утвержденного президиумом Координационного совета по области образования «Инженерное дело, технологии и технические науки» (протокол №1 от 2 ноября 2017 г.).

1.3. Экспертиза качества учебного издания проводится с целью установления его соответствия требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, примерным основным образовательным программам (при наличии), требованиям, необходимым для качественного освоения обучающимися основной образовательной программы высшего образования: соответствие содержанию дисциплины (модуля), нацеленность на достижение результатов обучения (знания, умения, навыки) и формирование результатов освоения основной образовательной программы (компетенции), современный научный уровень, актуальность и полнота изложения практических вопросов, высокий методический уровень изложения материала, соблюдение психолого-педагогических требований к трактовке излагаемого материала и его применению.

1.4. На экспертизу принимаются следующие виды учебных изданий: учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие (ГОСТ 7.60-2003), объемом не менее 5 (пяти) печатных листов.

1.5. По результатам экспертизы президиум федерального УМО готовит решение о рекомендации /об отказе в выдаче рекомендации к опубликованию учебного издания с грифом: «**Рекомендовано** федеральным учебно-методическим объединением в системе высшего образования по крупным группам специальностей и направлений подготовки 13.00.00 Электро- и теплоэнергетика в качестве учебника/учебного пособия/учебно-методического пособия для реализации основных образовательных программ высшего образования по направлению(-ям) подготовки / специальности \_\_\_\_\_».

(код и наименование направления подготовки / специальности)



1.6. Формулировка грифа федерального учебно-методического объединения о рекомендации к опубликованию учебного издания размещается на лицевой стороне титульного листа в подзаголовочных данных и не может подвергаться изменениям со стороны издателя или автора (-ов).

1.7. Срок действия решения президиума федерального УМО о рекомендации к опубликованию учебного издания составляет 2 (два) года.

1.8. Учёный секретарь федерального УМО обеспечивает формирование и размещение информации об учебных изданиях, получивших решение президиума федерального УМО о рекомендациях к опубликованию с грифом, на сайте федерального УМО [http://mpei.ru/umo/HigherEducation/Pages/main\\_info.aspx](http://mpei.ru/umo/HigherEducation/Pages/main_info.aspx).

## **2. Порядок представления материалов в федеральное УМО**

2.1. Для проведения экспертизы качества учебного издания Заявитель (автор, издательство, образовательная или научная организация) направляет на имя председателя федерального УМО следующие материалы:

2.1.1. Сопроводительное письмо Заявителя, оформленное в соответствии с Приложением 1.

2.1.2. Рукопись на бумажном и (или) электронном носителе в формате PDF в авторской редакции или с редакционной правкой. План-проспект в бумажном виде, в котором должно быть указано: какие вопросы нашли отражение в рукописи, по какой дисциплине (модулю) и для какой специальности /направления подготовки она предназначена, актуальность, объем.

2.1.3. Программа дисциплины (модуля)/ практики /итоговой государственной аттестации, для которой предназначено учебное издание.

2.2. В случае не полного комплекта материалов, перечисленных в п.2.1, экспертиза рукописи не проводится, о чем Заявитель уведомляется.

2.3. Материалы, направленные на экспертизу Заявителю не возвращаются.

## **3. Порядок проведения экспертизы и выдачи документов**

3.1. Рукописи, поступившие в федеральное УМО проходят регистрацию и направляются для рассмотрения в научно-методический совет (НМС) по направлению подготовки (специальности), соответствующий заявленному в Сопроводительном письме.

3.2. Председатель (учёный секретарь) НМС обеспечивает рецензирование представленной рукописи 2 (двумя) независимыми экспертами, входящими в экспертный совет по направлению подготовки.

3.3. Рецензии и заключение НМС на рукопись составляются в соответствии с Приложением 2.

3.4. Рецензия должна быть подписана, заверена печатью и в ней должны быть указаны: место работы рецензента (полное название), его должность, учёная степень и звание.

3.5. Заключение НМС должно быть подписано Председателем (сопредседателем) НМС и заверено печатью. В случае отрицательного заключения приводится обоснование нецелесообразности опубликования учебного издания с грифом.

3.6 Максимальный срок проведения экспертизы качества учебного издания и оформления решения федерального УМО составляет 2 (два) месяца.

3.7. Президиум федерального УМО по результатам рассмотрения на основании экспертного заключения НМС и рецензий экспертов принимает решение о рекомендации к опубликованию (отказе в выдаче рекомендации к опубликованию) учебного издания с грифом федерального УМО, которое оформляется в соответствии с Приложением 3 и подписывается Председателем федерального УМО.

3.8. Учебное издание, получившее решение об отказе в выдаче рекомендации к опубликованию учебного издания с грифом федерального УМО, может быть повторно представлено на рассмотрение в федеральное УМО после устранения замечаний рецензентов, но не ранее чем через 6 (шесть) месяцев с даты решения об отказе в выдаче рекомендации.

3.9. Решение президиума федерального УМО выдается лично Заявителю или его представителю, либо направляется в адрес Заявителя.

#### **4. Финансирование работ по проведения экспертизы качества учебного издания**

4.1. Экспертные работы осуществляются на договорной основе посредством заключения договора возмездного оказания услуг по проведению экспертизы качества учебного издания между Заказчиком (юридическим или физическим лицом) и федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Национальным исследовательским университетом «МЭИ» (ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ») - Исполнителем, который приказом № 100 от 23.03.2016 г. «Об обеспечении деятельности федеральных учебно-методических объединений (федеральных УМО)» возложил сопровождение деятельности федерального УМО на административно-методическое управление УМО - структурное подразделение ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».



Председателю федерального  
учебно-методического объединения  
в системе высшего образования  
по укрупненным группам специальностей  
и направлений подготовки  
13.00.00 Электро- и теплоэнергетика  
профессору А.Т. Комову

### Сопроводительное письмо

Просим провести экспертизу качества учебного издания и дать экспертное заключение федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненным группам специальностей и направлений подготовки 13.00.00 Электро- и теплоэнергетика о рекомендации к опубликованию учебника / учебного пособия / учебно-методического пособия \_\_\_\_\_

(наименование учебного издания)

(объем \_\_\_\_\_ п.л.)

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество автора (-ов) с указанием места работы, должности, степени и звания)  
по дисциплине (модулю) / практике / итоговой государственной аттестации \_\_\_\_\_

(наименование дисциплины (модуля) / практики / ИГА)

для реализации основных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки/специальности \_\_\_\_\_

(код и наименование направления/специальности подготовки)

Издание учебника / учебного пособия / учебно-методического пособия планируется в издательстве \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ году тиражом \_\_\_\_\_ экземпляров.  
(название издательства, адрес, контактный телефон)

Контактные данные:

Почтовый адрес: \_\_\_\_\_

Телефон: \_\_\_\_\_

E-mail: \_\_\_\_\_

Контактное лицо: \_\_\_\_\_

Руководитель организации,  
структурного подразделения

\_\_\_\_\_ должность

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
подпись

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Место для печати

Рекомендуемая структура рецензии и заключения НМС на рукопись учебного издания

## РЕЦЕНЗИЯ

### Входные данные

1. Название рукописи, предполагаемый тираж и год выпуска.
2. Фамилия, имя, отчество автора (-ов), учёная степень и звание, место работы и должность.
3. Шифр и название основной образовательной программы (направления подготовки/ специальности), по которой подготовлена рукопись.

### Содержательная часть

1. Оценка структуры и содержания рукописи.
2. Соответствие содержания рукописи учебной программе дисциплины (модуля) (указать наименование дисциплины, направления подготовки или специальности).
3. Отличие рукописи от аналогичной действующей литературы, степень её преемственности.
4. Научный уровень содержания рукописи.
5. Степень освещения практических вопросов, их актуальность.
6. Методический уровень материала, адаптивность его к образовательным технологиям.
7. Степень соблюдения психолого-педагогических требований к трактовке излагаемого материала и к его применению.
8. Целесообразность (нецелесообразность) рекомендации к опубликованию учебного издания с грифом федерального УМО.

Должность, учёная степень,  
учёное звание эксперта,  
служебный адрес и телефон  
эксперта

\_\_\_\_\_ Фамилия И.О.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Место для печати

Примерная форма решения о целесообразности (нецелесообразности) опубликования учебного издания

На бланке федерального УМО

№ \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

### РЕШЕНИЕ

Рассмотрев представленную \_\_\_\_\_  
(указывается заявитель)  
рукопись учебного издания « \_\_\_\_\_ »  
(название учебного издания)  
автора (-ов) \_\_\_\_\_  
(Фамилия, И.О. авторов)  
из \_\_\_\_\_  
(наименование организации – места работы автора (-ов))  
с учетом рецензий независимых экспертов из \_\_\_\_\_  
(наименование организаций, в которых работают эксперты)  
и заключения научно-методического совета по направлению подготовки \_\_\_\_\_  
(код и наименование направления подготовки)  
президиум федерального УМО в системе высшего образования по укрупненным группам специальностей и направлений подготовки 13.00.00 Электро- и теплоэнергетика считает целесообразным/нецелесообразным рекомендовать к опубликованию с грифом: «**Рекомендовано** федеральным учебно-методическим объединением в системе высшего образования по укрупненным группам специальностей и направлений подготовки 13.00.00 Электро- и теплоэнергетика в качестве учебника/учебного пособия/учебно-методического пособия для реализации основных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки/ специальности \_\_\_\_\_».  
(наименование направления подготовки/специальности)

Приложения

Председатель федерального УМО  
учёная степень, ученое звание

Фамилия И.О.